



EFOP-3.1.2-16-2016-00001

A pedagógusok módszertani felkészítése a végzettség nélküli iskolaelhagyás megelőzése érdekében

**„Az EFOP-3.1.2-16-2016-00001-
„A köznevelés módszertani megújítása a végzettség nélküli iskolaelhagyás csökkentése céljából projekt elégedettség mérése”**

**Eötvös Loránd Tudományegyetem
1053 Budapest, Egyetem tér 1-3.**

**A pedagógusok módszertani felkészítése
a végzettség nélküli iskolaelhagyás megelőzése
érdekében**

A képzések elégedettség adatai

2020. szeptember

SZÉCHENYI 2020



**Európai Unió
Európai Szociális
Alap**



BEFECTETÉS A JÖVŐBE

TARTALOM

Bevezető	3
A képzéssel való elégedettség mértékének elemzése	6
A képzési területekhez kapcsolódó kurzusok elemzése a képzési helyszínek átlagszámai alapján	14
A képzési területek elemzése	17
Az képzési területekhez kapcsolódó kurzusok elemzése	18
1. Komplex Instrukciós Program (KIP) mint tanulói státuszkezelő eljárás	18
2. A gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében	20
3. Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában	21
4. Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között	23
5. Tanulástámogató digitális alkalmazások	25
6. A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése	26
7. A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése	28
8. Az óvoda-iskola közötti átmenet támogatása a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében	30
Összefoglaló	31

Bevezető

Az EFOP-3.1.2-16 **“Pedagógusok módszertani felkészítése a végzettség nélküli iskolaelhagyás megelőzése érdekében” projekt célja** a differenciált, személyközpontú nevelést-oktatást lehetővé tevő módszertani kultúra megerősítése a köznevelési intézményekben, a nyitottságra ösztönző intézményi nevelés-oktatás pedagógiai eszköztárának fejlesztése, valamint a kidolgozott módszertan a pedagógusok körében történő országos elterjesztése.

A képzésszervezést az ELTE négy ütemben valósítja meg 2018-2021 között Budapesten, továbbá Győr-Moson-Sopron, Vas, Veszprém és Zala megyében, összesen 10.493 pedagógus és 450 iskola bevonásával.

Az ELTE képzési portfóliójából *az iskolák egyéni igényeik, helyi adottságaik függvényében választhatják képzéseiket.*

Az ELTE által fejlesztett képzések az alábbi kötelező tartalmi elemekhez kapcsolódnak:

- A heterogén tanulócsoportokban folyó differenciált fejlesztést támogató tanulási környezet meg- teremtése érdekében a pedagógiai gyakorlatban, kiemelten a heterogén tanulói csoportok nevelése-oktatása terén alkalmazott, tanulói motivációt ösztönző tanulászervezési módszerek és kooperatív tanulási eljárások alkalmazási lehetőségeinek kidolgozása:
 - játékos anyanyelvi nevelés lehetőségei az iskolai lemorzsolódás csökkentése érdekében,
 - különleges bánásmódot igénylő tanulók támogatása,
 - beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana,
 - tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés,
 - a szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése,
 - tanulás támogató értékelés.

- A digitális készségek fejlesztése keretében digitális-alapú iskolafejlesztő módszertani elem kidolgozása a tanulók digitális kompetenciájának fejlesztését, a digitális írástudás magasabb szintre emelését, az iskolai és iskolán kívüli informatikai képzést támogató pedagógiai módszerek alkalmazása: digitális eszközhasználat, kommunikáció, információ-menedzsment és -műveltség kialakítása:

- innovatív informatikai eszközök használata az oktatásban
 - tanulástámogató digitális alkalmazások,
 - a tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben.
- A tanulói kompetenciák fejlesztése keretében logika-alapú iskolafejlesztő módszertani elem kidolgozása a kulcskompetenciák, kiemelten a matematikához és a természettudományokhoz szükséges kompetenciák, illetve a logikai gondolkodás fejlesztését elősegítő fejlesztő módszertanok elterjesztésének támogatása:
 - tanulási stratégiák és technikák a természettudományos tantárgyakban,
 - gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében,
 - játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben.
- A művészi készségek és kompetenciák fejlesztése keretében művészet-alapú iskolafejlesztő módszertani elem kidolgozása olyan személyiség- és gyermekközpontú módszerek alkalmazásának a támogatása, amelyek művészeti módszertani programokkal elősegítik a különböző képességű tanulók integrált nevelését-oktatását, erősítik a művészeti tevékenységek személyiség- és közösségfejlesztő szerepét:
 - drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő oktató munkában,
 - vizuális kommunikáció az oktatásban,
 - módszertani felkészítés az egész napos nevelésre a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében.
- Életvezetéshez kapcsolódó kompetenciák fejlesztése keretében az adaptív életgyakorlat elmélyítését támogató módszertani elem kidolgozása az eredményes életvezetés megalapozása közösségfejlesztő és önfejlesztő magatartás és tevékenységformák kialakításával: a tanulástámogató kommunikációs kompetenciafejlesztése,
 - az óvoda-iskola közötti átmenet támogatása a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében,
 - iskolaelhagyás csökkentése pozitív, preventív pszichológiai szemlélettel,
 - szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között.

Az ELTE kiemelt figyelmet fordít arra, hogy a pedagógusokat, úgy a mindennapi munkavégzésben, mint a tudományos fejlődésben és önképzésben, releváns, színvonalas és

minőségi tudásátadással támogassa. Ennek érdekében a képzések minőségbiztosítási rendszerének részeként negyedévente elemzi és értékeli a képzésekhez kötődő pedagógus és képzői elégedettséget, és az adatok alapján törekszik a képzések folyamatos fejlesztésére.

A pedagógusok az alábbi képzési programokat értékelték annak alapján, hogy azokkal milyen mértékben voltak elégedettek.

Budapesti képzések

- *A gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében*
- *Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában*
- *Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között*
- *Tanulástámogató digitális alkalmazások*
- *A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése*
- *A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése*
- *Az óvoda-iskola közötti átmenet támogatása a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében*

Szombathelyi képzések

- *Komplex Instrukciós Program (KIP) mint tanulói státuszkezelő eljárás*
- *Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában*

A pedagógusok az alábbi 22 kérdés mentén értékelték a fent megnevezett képzési programokat egy ötfokozatú skálán. Minél magasabb értéket adtak, annál elégedettebbek, minél alacsonyabb értéket adtak, annál elégedetlenebbek az adott képzési programmal.

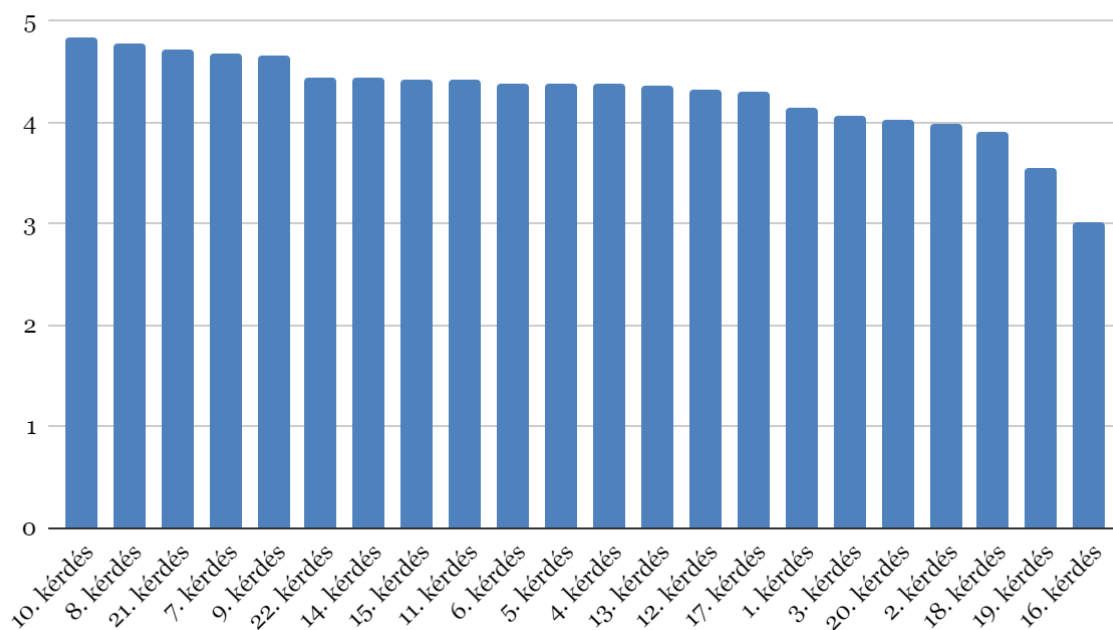
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?
7. Milyenek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?

8. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását?
9. Milyenek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?
10. Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?
15. Milyenek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?
17. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és - tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?
18. Milyenek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?
19. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?
21. Milyenek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?
22. Milyenek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?

A képzéssel való elégedettség mértékének elemzése

Az alábbi grafikonok a budapesti, valamint a szombathelyi képzésekkel való elégedettség mértékét tükrözik az egyes kérdésekkel, területekkel kapcsolatban. Megmutatják, hogy a képzés egészét tekintve mely területekkel voltak a pedagógusok a legelégedettebbek, illetve melyekkel voltak a legelégedetlenebbek. A grafikonok között megjelenik a csak Budapestre, valamint a csak Szombathelyre vonatkozó adat és a két képzési helyszín adatainak összegzése is.

budapesti rangsor



1. grafikon: A képzéssel kapcsolatos elégedettség rangsora kérdésenkénti bontásban (Budapest)

A legnagyobb mértékű elégedettség a 10. kérdés mentén mutatkozik (Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?), melynek mértéke 4,85. További négy kérdés mentén értékelték a résztvevők 4,5 pont fölé: 8. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását? (4,78); 21. Milyenek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás? (4,71); 7. Milyenek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását? (4,67); 9. Milyenek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját? (4,65). Csupán négy kérdés mentén értékelték a résztvevők 4 pont alatt: 2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk? (3,99); 18. Milyenek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását? (3,90); 19. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát? (3,56); 16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? (3,01).

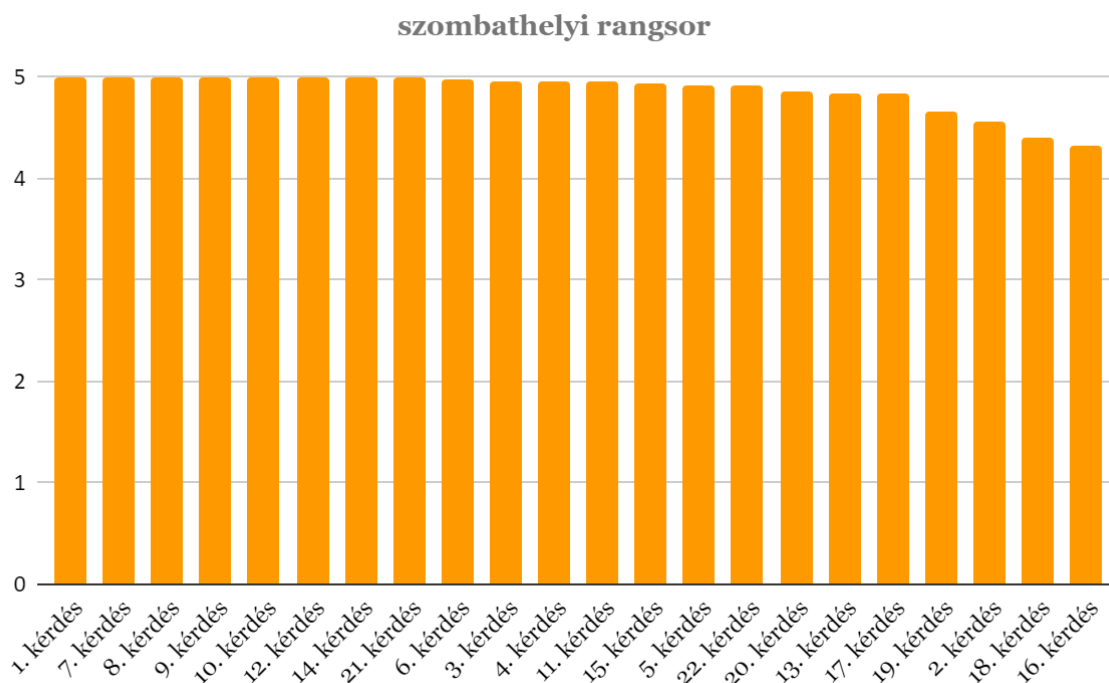
Össességében tehát elmondható, hogy a résztvevők nagyfokú elégedettségüket fejezték ki a képzéssel kapcsolatban, a kritikusként jelzett elemek sem értékelhetőek negatívumként és főként a képzés környezeti körülményeire vonatkoznak. A kérdések értékelésének összesített átlaga 4,28.

Az alábbi táblázatban az összes kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke látható négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok). Így az arányok is kirajzolódnak, hogy mely blokk dominál a leginkább a válaszok alapján.

Leginkább elégedettek	10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? (4,85)
	8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását? (4,78)
	21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás? (4,71)
	7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását? (4,67)
	9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját? (4,65)
Inkább elégedettek	22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot? (4,45)
	14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége? (4,44)
	15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét? (4,43)
	11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége? (4,42)
	6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját? (4,39)
	5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények? (4,39)
	4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek? (4,39)
	13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya? (4,36)
	12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak? (4,33)
	17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)? (4,31)
	1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak? (4,14)
	3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés? (4,06)
	20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek? (4,02)
Kevésbé	2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk? (3,99)

elégedettek	18. Milyenek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását? (3,90)
	19. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát? (3,56)
Legkevésbé elégedettek	16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? (3,01)

1. táblázat: Az elégedettség mértékének megoszlása a budapesti rangsor alapján



2. grafikon: A képzéssel kapcsolatos elégedettség rangsora kérdésenkénti bontásban (Szombathely)

A két szombathelyi képzés átlagai nagyfokú elégedettségről tanúskodnak: 8 kérdés mentén maximális elégedettség mutatkozik: 1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?; 7. Milyenek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?; 8. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását?; 9. Milyenek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?; 10. Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?; 12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?; 14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?; 21. Milyenek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?. Csupán két kérdés mentén értékelték a résztvevők 4,5 pont alatt: 18. Milyenek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását? (4,40); 16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? (4,31).

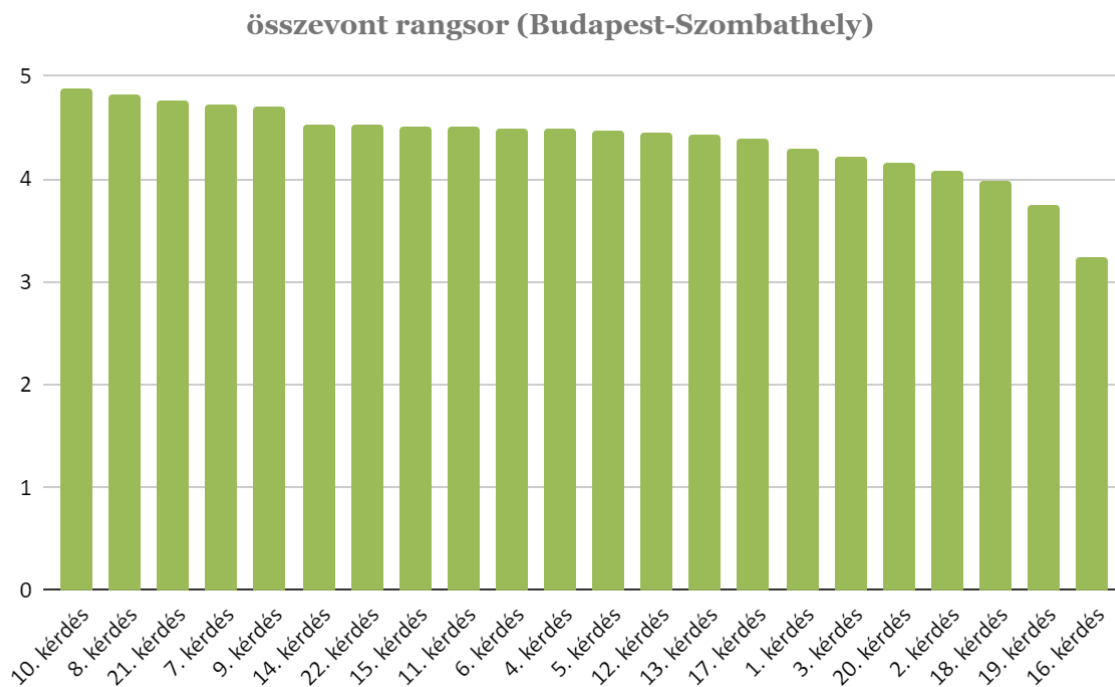
Összességében tehát elmondható, hogy a pedagógusok kifejezetten elégedettek voltak a képzés szakmai tartalmaival és annak szervezésével, hiszen az átlagszámok két kérdés kivételével 4,5 pont felett szerepelnek. A kérdések értékelésének összesített átlaga 4,86.

Az alábbi táblázatban az összes kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke látható négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok). Így az arányok is kirajzolódnak, hogy mely blokk dominál a leginkább a válaszok alapján.

Teljes mértékben elégedettek	1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak? (5)
	7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását? (5)
	8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását? (5)
	9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját? (5)
	10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? (5)
	12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak? (5)
	14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége? (5)
	21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás? (5)
	6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját? (4,98)
	3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés? (4,96)
	4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek? (4,95)
	11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége? (4,95)
	15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét? (4,94)
	5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények? (4,92)

	22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot? (4,92)
	20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek? (4,85)
	13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya? (4,83)
	17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)? (4,83)
	19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát? (4,65)
	2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk? (4,56)
Inkább elégedettek	18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását? (4,40)
	16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? (4,31)

2. táblázat: Az elégedettség mértékének megoszlása a szombathelyi rangsor alapján



3. grafikon: A képzéssel kapcsolatos elégedettség rangsora kérdésenkénti bontásban (összevont rangsor - Budapest, Szombathely)

Három kérdés kivételével minden kérdést 4 és 4,87 pont között értékelték. A legmagasabb értéket a 10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? (4,87) kapta. Szintén magas

értékelést kapott a képzők szaktudása (4,82), a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás (4,76), a képzők problémamegoldása (4,73), valamint módszertani kultúrája (4,71). Csupán három kérdés értékelésének átlaga van 4 pont alatt: 18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását? (3,99); 19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát? (3,74); 16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? (3,23). Összességében azonban elmondható, hogy a képzésben résztvevő pedagógusok kifejezetten elégedettek voltak mind annak szakmai tartalmaival, mind annak szervezésével és technikai feltételeivel is. A kérdések értékelésének összesített átlaga 4,38.

Az alábbi táblázatban az összes kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke látható négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok). Így az arányok is kirajzolódnak, hogy mely blokk dominál a leginkább a válaszok alapján.

Teljes mértékben elégedettek	10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? (4,87)
	8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását? (4,82)
	21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás? (4,76)
	7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását? (4,73)
	9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját? (4,71)
	14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége? (4,53)
	22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot? (4,53)
	15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét? (4,52)
	11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége? (4,51)
Inkább elégedettek	6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját? (4,49)
	4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek? (4,48)

	5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények? (4,48)
	12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak? (4,44)
	13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya? (4,44)
	17. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)? (4,40)
	1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak? (4,29)
	3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés? (4,21)
	20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek? (4,16)
	2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk? (4,09)
Kevésbé elégedettek	18. Milyenek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását? (3,99)
	19. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát? (3,74)
	16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? (3,23)

3. táblázat: Az elégedettség mértékének megoszlása a budapesti és a szombathelyi összevont rangsor alapján

A fenti eredmények alapján elmondható, hogy a képzésben résztvevők egyértelmű elégedettségüket fejezték ki a 22 kérdés mentén. A szombathelyi képzésekkel elégedettebbek voltak a résztvevők, mint a budapesti képzésekkel, ám a különbség mértéke elenyésző (0,58). A 22 kérdésre adott értékelések jól árnyalják a képzésekkel kapcsolatos elégedettséget, az pedig, hogy csupán három kérdésre adott értékelés szerepel 4 pont alatt csak tovább erősíti az elégedettség mértékét. A kritikusabban értékelt területek főként környezeti tényezőkre utalnak (előadótermék, képzés környezete), valamint a regisztráció lebonyolítására.

A következőkben az egyes képzési területek elemzése olvasható az elégedettség mértékét vizsgálva az egyes területek mentén. A fenti összesített rangsorok is az elemzés részét képezik majd, akárcsak az egyes területekhez érkezett értékelések.

Az egyes képzési területekkel és a hozzájuk kapcsolódó kurzusokkal való elégedettség mértékének elemzése

A képzési területekhez kapcsolódó kurzusok elemzése a képzési helyszínek átlagszámai alapján

Az egyes képzési területekhez több kurzus is kapcsolódott, attól függően, hogy azt hány oktató tartotta, illetve mely képzési helyszíneken került megvalósítására. A következőkben az egyes kurzusok elemzése olvasható a velük való elégedettség mentén.

Az alábbi táblázatban az egyes képzési területekkel való elégedettség rangsorát láthatjuk, külön-külön a budapesti és szombathelyi képzéseket, valamint azok összesített átlaga alapján kirajzolódó rangsort is. Ebben az esetben is négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok) szerepel az elégedettség mértéke. Így az arányok is kirajzolódnak, hogy mely blokk dominál a leginkább a válaszok alapján.

BUDAPEST		
Rangsor	Képzési terület és képzési helyszín	Átlag
1.	A gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében (Salkaházi Sára Katolikus Általános Iskola, Szakközépiskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola)	4,65
2.	Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között (Józsefvárosi Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Általános Iskola)	4,56
3.	Tanulástámogató digitális alkalmazások (Újpesti Bajza József Általános Iskola)	4,44
4.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése (Hartyán Általános Iskola)	4,42
5.	A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése (Budapest IX. Kerületi Kőrösi Csoma Sándor Kéttannyelvű Általános Iskola)	4,31
6.	Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában (Dió Általános Iskola, Készségfejlesztő Iskola, EGYMI és Kollégium)	4,31

7.	Tanulástámogató digitális alkalmazások (Budapest XVI. Kerületi Kölcsey Ferenc Általános Iskola)	4,19
8.	A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése (Budapest IX. Kerületi Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnázium)	4,12
9.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése (Medgyessy Ferenc Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola)	4,11
10.	Az óvoda-iskola közötti átmenet támogatása a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében (Budapest III. Kerületi Krúdy Gyula Angol-Magyar Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola)	3,69

4. táblázat: A képzési területekkel és képzési helyszínekkel kapcsolatos elégedettség mértékének megoszlása a budapesti rangsor alapján

A 10 kurzusból csupán egy található a kevésbé elégedett blokkban (3,69). Leginkább A gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében (Salkaházi Sára Katolikus Általános Iskola, Szakközépiskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola) kurzussal voltak elégedettek a résztvevők (4,65). A legkevésbé elégedettek pedig a Az óvoda-iskola közötti átmenet támogatása a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében (Budapest III. Kerületi Krúdy Gyula Angol-Magyar Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola) kurzussal (3,69). A két átlag közötti különbség 0,96 pont. A tanulástámogatással kapcsolatos kurzusokkal kifejezetten elégedettek voltak a résztvevő pedagógusok, de az egyes kurzusokra lebontva is jól látszik az egész képzéssel való nagyfokú elégedettség.

SZOMBATHELY		
Rangsor	Képzési terület és képzési helyszín	Átlag
1.	Komplex Instrukciós Program (KIP) mint tanulói státuszkezelő eljárás (Bárcai Gusztáv Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény)	4,91
2.	Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában (Paragvári Utcai Általános Iskola)	4,82

5. táblázat: A képzési területekkel és képzési helyszínekkel kapcsolatos elégedettség mértékének megoszlása a szombathelyi rangsor alapján

Mindkét kurzussal kifejezetten elégedettek voltak a résztvevők, hiszen az átlagszámok majdhogynem maximálisak. A Komplex Instrukciós Program (KIP) mint tanulói státuszkezelő

eljárás (Bárcki Gusztáv Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény) kurzust 4,91, a Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában (Paragvári Utcai Általános Iskola) kurzust pedig 4,82 pontra értékelték. A két kurzus közti különbség is elenyésző (0,09).

BUDAPESTI ÉS SZOMBATHELYI ÖSSZESÍTETT RANGSOR		
Rangsor	Képzési terület és képzési helyszín	Átlag
1.	Komplex Instrukciós Program (KIP) mint tanulói státuszkezelő eljárás (Bárcki Gusztáv Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény)	4,91
2.	Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában (Paragvári Utcai Általános Iskola)	4,83
3.	A gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében (Salkaházi Sára Katolikus Általános Iskola, Szakközépiskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola)	4,65
4.	Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között (Józsefvárosi Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Általános Iskola)	4,56
5.	Tanulástámogató digitális alkalmazások (Újpesti Bajza József Általános Iskola)	4,45
6.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése (Hartyán Általános Iskola)	4,43
7.	A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése (Budapest IX. Kerületi Kőrösi Csoma Sándor Kéttannyelvű Általános Iskola)	4,32
8.	Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában (Dió Általános Iskola, Készségfejlesztő Iskola, EGYMI és Kollégium)	4,32
9.	Tanulástámogató digitális alkalmazások (Budapest XVI. Kerületi Kölcsey Ferenc Általános Iskola)	4,19
10.	A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése (Budapest IX. Kerületi Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnázium)	4,12
11.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése (Medgyessy Ferenc Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola)	4,11

12.	Az óvoda-iskola közötti átmenet támogatása a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében (Budapest III. Kerületi Krúdy Gyula Angol-Magyar Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola)	3,70
-----	--	------

6. táblázat: A képzési területekkel és képzési helyszínekkel kapcsolatos elégedettség mértékének megoszlása a budapesti és a szombathelyi összesített rangsor alapján

A 12 kurzusból csupán egy szerepel a kevésbé elégedett blokkban: Az óvoda-iskola közötti átmenet támogatása a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében (Budapest III. Kerületi Krúdy Gyula Angol-Magyar Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola) (3,70). Minden egyéb kurzus 4 pont feletti értékeléssel bír, 4 kurzus pedig 4,5 pont felettel, vagyis elmondható, hogy az átlagok egyértelmű elégedettséget jeleznek, de az alacsonyabb átlagszámokat kapott kurzusok, területek is jelzés értékkel bírnak.

A képzési területek elemzése

Annak érdekében, hogy a képzési területekkel való elégedettség mértéke objektíven is megjeleníthető legyen, az egyes kurzusok eredményeit összevontan kezeljük, hogy az így kapott értékek megmutassák, mely képzési területekkel milyen mértékben voltak elégedettek a résztvevők. Ebben a rangsorban minden képzési terület (budapesti, szombathelyi) csak egyszer szerepel, a hozzá tartozó átlag és rangsor azonban az egyes képzési terület összes kurzusának eredményét összesíti.

OBJEKTÍV RANGSOR		
Rangsor	Képzési terület	Átlag
1.	Komplex Instrukciós Program (KIP) mint tanulói státuszkezelő eljárás	4,91
2.	A gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében	4,65
3.	Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában	4,57
4.	Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között	4,56
5.	Tanulástámogató digitális alkalmazások	4,32
6.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése	4,27
7.	A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése	4,22

8.	Az óvoda-iskola közötti átmenet támogatása a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében	3,70
----	---	------

7. táblázat: A képzési területekkel kapcsolatos elégedettség mértékének megoszlása az objektív rangsor alapján

Az objektív rangsor adatai is a résztvevők elégedettségét tükrözik. Leginkább a Komplex Instrukciós Program (KIP) mint tanulói státuszkezelő eljárás kurzussal (4,91), a legkevésbé pedig Az óvoda-iskola közötti átmenet támogatása a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében kurzussal (3,70) voltak elégedettek. A 8 képzési területből négy a teljes mértékben elégedett blokkban helyezkedik el, három az inkább elégedett blokkban és csupán egy a kevésbé elégedett blokkban. Az objektív rangsor alapján a képzési területekkel való elégedettség összesített átlaga 4,40.

A következőkben a képzési területek összes adatának megjelenítésével és elemzésével árnyaljuk az eddigi eredményeket.

1. Komplex Instrukciós Program (KIP) mint tanulói státuszkezelő eljárás
2. A gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében
3. Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában
4. Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között
5. Tanulástámogató digitális alkalmazások
6. A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése
7. A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése
8. Az óvoda-iskola közötti átmenet támogatása a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében

Az képzési területekhez kapcsolódó kurzusok elemzése

1. Komplex Instrukciós Program (KIP) mint tanulói státuszkezelő eljárás

A képzés egy kurzusa valósult meg:

- a Bárczi Gusztáv Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézményben 2020. augusztus 17-én, 18-án és 19-én.

Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

A kérdések sorszáma	képzési helyszín BÁRCZI GUSZTÁV
---------------------	------------------------------------

1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	5
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	4,5
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	4,93
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,96
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	4,96
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	4,96
7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	5
8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	5
9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	5
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	5
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	4,96
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	5
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	4,93
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	5
15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,93
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	4,79
17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	4,93
18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	4,86
19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	4,57
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	4,82
21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtást?	5
22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	4,96
összesen	4,91

8. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

Az 1., 7., 8., 9., 10., 12., 14., 21. kérdések mentén érkezett a legtöbb maximális pontszám, melyekkel tehát teljes mértékben elégedettek voltak a résztvevők: 1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?; 7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?; 8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?; 9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?; 10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?; 12. Mennyire felelt meg Ön szerint a

tanfolyam az előzetesen megadott programnak? ; 14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?; 21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás? Az értékelések átlagszámai 4-5 pont között szerepelnek. A legkevésbé a 19. kérdéssel voltak elégedettek a résztvevők: Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát? Összességében elmondható, hogy ezzel a képzéssel kifejezetten elégedettek voltak a résztvevők, amit az összesített átlag (4,91) is alátámaszt. A 8 kurzus közül ez a kurzus az 1. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

2. A gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében

A képzés egy kurzusa valósult meg:

- a Salkaházi Sára Katolikus Általános Iskola, Szakközépiskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskolában 2020. június 22-én és 23-án.

Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámai láthatóak.

a kérdések sorszáma	képzési helyszín SALKAHÁZAI SÁRA
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,5
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	4
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	4,33
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,83
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	5
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	4,83
7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	4,83
8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	5
9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4,83
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	5
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	4,83
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	5
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	4,83
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,67
15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,83

16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	3,33
17. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	4,5
18. Milyenek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	4
19. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	4,67
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	4,83
21. Milyenek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	4,83
22. Milyenek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	4,83
összesen	4,65

9. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként

Az 5., 8., 12. kérdések mentén érkezett a legtöbb maximális pontszám, melyekkel tehát teljes mértékben elégedettek voltak a résztvevők: 5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?; 8. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását?; 12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak? A legkevésbé a 16. kérdéssel voltak elégedettek a résztvevők: Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? (3,33), fontos azonban megjegyezni, hogy ez nem szakmai-tartalmi, hanem a körülményekre, környezetre vonatkozó értékelés. Összességében elmondható, hogy ezzel a képzéssel kifejezetten elégedettek voltak a résztvevők, amit az összesített átlag (4,65) is alátámaszt.

A 8 kurzus közül ez a kurzus az 2. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

3. Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában

A képzés két kurzusa valósult meg:

- a budapesti Dió Általános Iskola, Készségfejlesztő Iskola, EGYMI és Kollégiumban 2020. augusztus 26-án és 27-én,
- a szombathelyi Paragvári Utcai Általános Iskolában 2020. augusztus 24-én és 26-án.

Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

a kérdések sorszáma	képzési helyszín DIÓ	képzési helyszín PARAGVÁRI
1. Ön szerint a tanfolyamnak az	4,33	5

Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?		
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	4,33	4,63
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	3,83	5
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	5	4,95
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	4,83	4,89
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	4,67	5
7. Milyenek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	5	5
8. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	5	5
9. Milyenek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	5	5
10. Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	5	5
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	4,5	4,95
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	4,83	5
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	4	4,74
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,67	5
15. Milyenek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,67	4,95
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	2	3,84
17. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	4	4,74
18. Milyenek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	3,83	3,95
19. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(í)t, annak alkalmasságát?	3,33	4,74
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	3,17	4,89
21. Milyenek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	4,83	5
22. Milyenek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	4,17	4,89

összesen	4,31	4,82
----------	------	------

10. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként

Négy kérdés mentén érkezett a legtöbb maximális pontszám mind a 2 kurzus esetében, melyekkel tehát teljes mértékben elégedettek voltak a résztvevők: 7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?; 8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?; 9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?, 10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? A két képzési helyszín közötti különbség a 3. és a 16. kérdésben látszik leginkább: 3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés? (Dió képzési helyszín: 3,83; Paragvári képzési helyszín: 5); 16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? (Dió képzési helyszín: 2; Paragvári képzési helyszín: 3,84). Összességében azonban elmondható, hogy mind a két képzési helyszínnel elégedettek voltak a résztvevők, hiszen az összesített átlag mindegyik kurzus esetében 4 pont feletti, a két kurzus átlagszáma közötti különbség csupán 0,51.

Ebben a képzési szakaszban két "Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában" kurzus indult, így érdemes összevetni az egyes kurzusok átlagszámait az objektív rangsorral, melyben ez a képzési terület 4,57 átlagszámmal bír. Ehhez képest a Paragvári képzési helyszín 0,25 ponttal magasabb, mint az objektív rangsorbeli átlagszám, a Dió képzési helyszín 0,26 ponttal alacsonyabb, mint az objektív rangsor átlagszáma - mely különbségek elenyészőek. A 8 kurzus közül ez a kurzus a 3. helyen szerepel az elégedettség rangsorban.

4. Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között

A képzés egy kurzusa valósult meg:

- a Józsefvárosi Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Általános Iskolában 2020. június 17-én és 19-én.

Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

A kérdések sorszáma	Képzési helyszín Józsefvárosi Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Általános Iskola
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,21
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	3,79

3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	4,29
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,71
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	4,79
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	4,86
7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	4,93
8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	4,64
9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4,71
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	5
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	5
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	4,64
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	4,79
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	5
15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,93
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	4,14
17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	4,5
18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	3,71
19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	4,14
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	4,14
21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtást?	4,79
22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	4,64
összesen	4,56

11. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként

A 10; 11; 16. kérdések mentén érkezett a legtöbb maximális pontszám, melyekkel tehát teljes mértékben elégedettek voltak a résztvevők: 10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?; 11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?; 14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége? Csupán két kérdés értékelése esik 4 pont alá: 2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk? (3,79); 18. Milyennek ítéli meg a regisztráció

lebonyolítását? (3,71). Összességében elmondható, hogy a résztvevők elégedettek voltak a képzéssel, hiszen az egyes kérdések többségében 4 pont feletti átlagszámmal bírnak.

Ebben a képzési szakaszban egy “Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között” kurzus indult, melynek összesített átlaga 4,56. A 8 kurzus közül ez a kurzus a 4. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

5. Tanulástámogató digitális alkalmazások

A képzés két kurzusa valósult meg:

- az Újpesti Bajza József Általános Iskolában 2020. június 18-án és július 3-án,
- a XVI. Kerületi Kölcsey Ferenc Általános Iskolában 2020. június 22-én és július 8-án.

Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

A kérdések sorszáma	Képzési helyszín ÚJPEST	Képzési helyszín KÖLCSEY
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,09	4,4
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	4,27	5
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	4,09	4,6
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,27	4,6
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	4,27	4
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	4	4,4
7. Milyenek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	4,73	4,6
8. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	4,64	5
9. Milyenek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4,55	4,4
10. Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	5	4,6
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	4,55	3,6
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	4,36	4,4
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	4,64	4,4
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,18	4
15. Milyenek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,27	4
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	4,18	2,2

17. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és - tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	4,64	4,2
18. Milyenek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	4,45	3,8
19. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	4,73	3
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	4,82	3,8
21. Milyenek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	4,82	4,8
22. Milyenek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	4,27	4,4
összesen	4,44	4,19

12. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként

Főként a 4 és 5 pont közötti értékelések jellemzőek, maximális értékelést a 2; 8; 10. kérdések kaptak. 2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk? (Kölcsey helyszín); 8. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását? (Kölcsey helyszín); 10. Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? (Újpesti helyszín). A legkevésbé elégedettek a 16. kérdéssel voltak a Kölcsey helyszínen: Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? (2,2), valamint a 19. kérdéssel, szintén a Kölcsey helyszínen: Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát? (3). Összességében azonban elmondható, hogy mind a két képzési helyszínnel elégedettek voltak a résztvevők, hiszen az összesített átlag mindegyik kurzus esetében 4 pont feletti.

Ebben a képzési szakaszban két "Tanulástámogató digitális alkalmazások" kurzus indult, így érdemes összevetni az egyes kurzusok átlagszámait az objektív rangsorral, melyben ez a képzési terület 4,32 átlagszámmal bír. Ehhez képest az Újpesti képzési helyszín 0,12 ponttal magasabb, mint az objektív rangsorbeli átlagszám, a Kölcsey képzési helyszín 0,13 ponttal alacsonyabb, mint az objektív rangsor átlagszáma - mely különbségek elenyészőek. A 8 kurzus közül ez a kurzus az 5. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

6. A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése

A képzés két kurzusa valósult meg:

- a budapesti Hartyán Általános Iskolában 2020. június 23-24-én,
- a budapesti Medgyessy Ferenc Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskolában 2020. június 23-24-én.

Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

A kérdések sorszáma	Képzési helyszín HARTYÁN	Képzési helyszín MEDGYESSY
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,15	4,17
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	4,22	3,33
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	4,33	3,5
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,56	4
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	4,44	4,33
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	4,56	4,5
7. Milyenek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	4,78	4,17
8. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	4,93	4,33
9. Milyenek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4,81	4,33
10. Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	4,85	4,5
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	4,3	4,67
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	4,41	4,33
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	4,15	4,33
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,67	4,17
15. Milyenek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,78	4,33
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	3,63	3,33
17. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	4,48	4,17
18. Milyenek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	4,33	4,17
19. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótérme(i)t, annak alkalmasságát?	3,33	3,33
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	4,33	4,17
21. Milyenek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	4,96	3,83
22. Milyenek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	4,41	4,5
összesen	4,42	4,11

13. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként

Egy kérdést sem értékelték a résztvevők maximális pontszámmal, de így is a 4 pont feletti átlagszámok dominálnak. Leginkább a 21. kérdéssel voltak elégedettek a résztvevők a Hartyán képzési helyszínen: Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás? (4,96). A legkevésbé a Medgyessy képzési helyszínen 3 kérdésével voltak elégedettek a résztvevők, melyek 3,33 átlagszámmal bírnak: 2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?; 16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?; 19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?. Összességében elmondható, hogy mind a két képzési helyszínnel inkább elégedettek voltak a résztvevők, hiszen az összesített átlag mindegyik kurzus esetében 4 pont feletti.

Ebben a képzési szakaszban két "A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése" kurzus indult, így érdemes összevetni az egyes kurzusok átlagszámait az objektív rangsorral, melyben ez a képzési terület 4,27 átlagszámmal bír. Ehhez képest a Hartyán képzési helyszínen 0,15 ponttal magasabb, mint az objektív rangsorbeli átlagszám, a Medgyessy képzési helyszínen 0,16 ponttal alacsonyabb, mint az objektív rangsor átlagszáma - mely különbségek elenyészőek. A 8 kurzus közül ez a kurzus az 6. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

7. A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése

A képzés két kurzusa valósult meg:

- a budapesti Kőrösi Csoma Sándor Kéttannyelvű Általános Iskolában 2020. június 25-én és július 10-én,
- a budapesti Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnáziumban 2020. június 26-án és július 13-án.

Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

A kérdések sorszáma	Képzési helyszín KŐRÖSI CSOMA SÁNDOR	Képzési helyszín WEÖRES SÁNDOR
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,33	3,88
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	3,78	3,63
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	4,44	3,63
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási	4,33	4,13

módszerek?		
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	4,33	4
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	4,56	3,63
7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	4,72	4,5
8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	5	4,5
9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4,89	4,38
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	5	4,75
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	4,11	4,38
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	4,22	3,75
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	4,39	4,5
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,72	4,25
15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,72	4,25
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	2,5	2,75
17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	4,28	4,38
18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	4,06	4,13
19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	3,22	3,75
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	3,78	4,25
21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	4,89	4,75
22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	4,72	4,5
összesen	4,31	4,12

14. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként

Maximális pontszámmal a 8. és a 10. kérdéseket értékelték a résztvevők: 8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?; 10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? Mindkét értékelés a Kőrösi Csoma Sándor képzési helyszínen megvalósult képzésre vonatkozik. A legalacsonyabb értékelés mindkét képzési helyszín esetében a 16. kérdésre érkezett: Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? (2,5 a

Kőrösi Csoma Sándor helyszínen és 2,75 a Weöres Sándor helyszínen). Össességében a 4 pont fölötti értékelések jellemzőek, vagyis a résztvevők mindkét kurzussal inkább elégedettek voltak.

Ebben a képzési szakaszban két “A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése” kurzus indult, így érdemes összevetni az egyes kurzusok átlagszámait az objektív rangsorral, melyben ez a képzési terület 4,22 átlagszámmal bír. Ehhez képest a Kőrösi Csoma Sándor képzési helyszín 0,09 ponttal magasabb, mint az objektív rangsorbeli átlagszám, a Weöres Sándor képzési helyszín 0,1 ponttal alacsonyabb, mint az objektív rangsor átlagszáma - mely különbségek elenyészőek. A 8 kurzus közül ez a kurzus a 7. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

8. Az óvoda-iskola közötti átmenet támogatása a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében

A képzés egy kurzusa valósult meg:

- a budapesti Krúdy Gyula Angol-Magyar Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolában 2020. június 18-án és 22-én.

Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

A kérdések sorszáma	Képzési helyszín KRÚDY
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	3,38
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	3,54
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	3,54
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	3,46
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	3,92
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	3,92
7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	4,46
8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	4,77
9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4,62
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	4,77
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	4,23
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	3,38
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai	3,54

programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,08
15. Milyenek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	3,54
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	2,08
17. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és - tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	3,92
18. Milyenek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	2,54
19. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	2,08
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	2,92
21. Milyenek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	4,62
22. Milyenek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	4,08
összesen	3,69

15. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként

A legmagasabb értékelés (4,77) a 8. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását? és a 10. Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? kérdésekre érkezett. A legalacsonyabb értékelés a 19. kérdésre érkezett (2,08): Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát? Az átlagszámok főként 3,5 és 4 pont között szórnak, vagyis a résztvevők képzéssel kapcsolatos kritikái is megmutatkoznak, noha az értékelések összátalga 3,69, melyből a kurzussal való alapvető elégedettségre is következtethetünk.

Ebben a képzési szakaszban egy "Az óvoda-iskola közötti átmenet támogatása a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében" kurzus indult. A 8 kurzus közül ez a kurzus a 8. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

Összefoglaló

A képzésben résztvevő pedagógusok a fenti eredményeket figyelembe véve mind a képzés tartalmával, oktatóival, valamint oktatásszervezői támogatásával elégedettek voltak. Túlnyomórészt pozitív, 4 pont fölötti, sok esetben 4,5 pont fölötti értékelések dominálnak az ötfokozatú skálán. A jelzett problémák, elégedetlenségek inkább képzések technikai feltételeire, környezeti sajátosságaira vonatkoznak. A képzők emberi magatartása, szaktudása, felkészültsége és kommunikációja minden esetben a rangsorok elején szerepeltek, vagyis a résztvevők leginkább ezekkel a területekkel voltak elégedettek. Fontos megjegyezni, hogy az alacsonyabb átlagszámmal rendelkező tényezők (pl. Mennyire volt hatással a környezet a

tanfolyam résztvevőinek munkájára?) nem feltétlen az azzal való elégedetlenséget jelölik, hanem a fenti példa alapján a hatás-befolyás mértékét jelölik, mely nem feltétlenül negatívum.

A kritikusabban értékelt területek sem mutatnak nagyfokú elégedetlenséget, hiszen az összesített átlagok többnyire 3,8-4 pont közé esnek ebben a blokkban, ráadásul a 3 pont alatti értékelések az egyes kurzusok elemzésében is csupán elvétve szerepelnek, igaz most több esetben a képzés regisztrációjára vonatkozó kritika is megmutatkozik az értékelésekben.

A képzéssel kapcsolatos értékelések mégis egyértelműen az elégedettséget jelzik hiszen a kurzusok átlaga nyolcból hét kurzus esetében 4 pont fölötti. Az objektív rangsor átlaga 4,40.