



EFOP-3.1.2-16-2016-00001

A pedagógusok módszertani felkészítése a végzettség nélküli iskolaelhagyás megelőzése érdekében



MINDENKI ISKOLÁJA

**„Az EFOP-3.1.2-16-2016-00001-
„A köznevelés módszertani megújítása a végzettség nélküli
iskolaelhagyás csökkentése céljából projekt elégedettség
mérése”**

**Eötvös Loránd Tudományegyetem
1053 Budapest, Egyetem tér 1-3.**

**A pedagógusok módszertani felkészítése
a végzettség nélküli iskolaelhagyás megelőzése
érdekében**

A képzések elégedettség adatai

2020. június

SZÉCHENYI 2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

TARTALOM

Bevezető	2
A képzéssel való elégedettség mértékének elemzése	5
A képzési területekhez kapcsolódó kurzusok elemzése a képzési helyszínek átlagszámai alapján	8
A képzési területek elemzése	10
Az képzési területekhez kapcsolódó kurzusok elemzése	12
1. Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igényűvel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana	12
2. A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése	14
3. Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben	15
4. A tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben	17
5. Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között	19
6. A gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében	20
7. Vizuális kommunikáció az oktatásban	22
Összefoglaló	23

Bevezető

Az EFOP-3.1.2-16 „Pedagógusok módszertani felkészítése a végzettség nélküli iskolaelhagyás megelőzése érdekében” projekt célja a differenciált, személyközpontú nevelést-oktatást lehetővé tevő módszertani kultúra megerősítése a köznevelési intézményekben, a nyitottságra ösztönző intézményi nevelés-oktatás pedagógiai eszköztárának fejlesztése, valamint a kidolgozott módszertan a pedagógusok körében történő országos elterjesztése.

A képzésszervezést az ELTE négy ütemben valósítja meg 2018-2021 között Budapesten, továbbá Győr-Moson-Sopron, Vas, Veszprém és Zala megyében, összesen 10.493 pedagógus és 450 iskola bevonásával.

Az ELTE képzési portfóliójából *az iskolák egyéni igényeik, helyi adottságaik függvényében választhatják képzéseiket.*

Az ELTE által fejlesztett képzések az alábbi kötelező tartalmi elemekhez kapcsolódnak:

- A heterogén tanulócsoportokban folyó differenciált fejlesztést támogató tanulási környezet meg- teremtése érdekében a pedagógiai gyakorlatban, kiemelten a heterogén tanulói csoportok nevelése-oktatása terén alkalmazott, tanulói motivációt ösztönző tanulásszervezési módszerek és kooperatív tanulási eljárások alkalmazási lehetőségeinek kidolgozása:
 - játékos anyanyelvi nevelés lehetőségei az iskolai lemorzsolódás csökkentése érdekében,
 - különleges bánásmódot igénylő tanulók támogatása,
 - beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana,
 - tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés,
 - a szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése,
 - tanulás támogató értékelés.
- A digitális készségek fejlesztése keretében digitális-alapú iskolafejlesztő módszertani elem kidolgozása a tanulók digitális kompetenciájának fejlesztését, a digitális írástudás magasabb szintre emelését, az iskolai és iskolán kívüli informatikai képzést támogató

pedagógiai módszerek alkalmazása: digitális eszközhasználat, kommunikáció, információ-menedzsment és -műveltség kialakítása:

- innovatív informatikai eszközök használata az oktatásban
 - tanulástámogató digitális alkalmazások,
 - a tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben.
- A tanulói kompetenciák fejlesztése keretében logika-alapú iskolafejlesztő módszertani elem kidolgozása a kulcskompetenciák, kiemelten a matematikához és a természettudományokhoz szükséges kompetenciák, illetve a logikai gondolkodás fejlesztését elősegítő fejlesztő módszertanok elterjesztésének támogatása:
 - tanulási stratégiák és technikák a természettudományos tantárgyakban,
 - gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében,
 - játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben.
 - A művészi készségek és kompetenciák fejlesztése keretében művészet-alapú iskolafejlesztő módszertani elem kidolgozása olyan személyiség- és gyermekközpontú módszerek alkalmazásának a támogatása, amelyek művészeti módszertani programokkal elősegítik a különböző képességű tanulók integrált nevelését-oktatását, erősítik a művészeti tevékenységek személyiség- és közösségfejlesztő szerepét:
 - drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő oktató munkában,
 - vizuális kommunikáció az oktatásban,
 - módszertani felkészítés az egész napos nevelésre a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében.
 - Életvezetéshez kapcsolódó kompetenciák fejlesztése keretében az adaptív életgyakorlat elmélyítését támogató módszertani elem kidolgozása az eredményes életvezetés megalapozása közösségfejlesztő és önfejlesztő magatartás és tevékenységformák kialakításával: a tanulástámogató kommunikációs kompetenciafejlesztése,
 - az óvoda-iskola közötti átmenet támogatása a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében,
 - iskolaelhagyás csökkentése pozitív, preventív pszichológiai szemlélettel,
 - szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között.

Az ELTE kiemelt figyelmet fordít arra, hogy a pedagógusokat, úgy a mindennapi munkavégzésben, mint a tudományos fejlődésben és önképzésben, releváns, színvonalas és minőségi tudásátadással támogassa. Ennek érdekében a képzések minőségbiztosítási rendszerének részeként negyedévente elemzi és értékeli a képzésekhez kötődő pedagógus és képzői elégedettséget, és az adatok alapján törekszik a képzések folyamatos fejlesztésére. A pedagógusok az alábbi képzési programokat értékelték annak alapján, hogy azokkal milyen mértékben voltak elégedettek

Szombathelyi képzések

- *Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana*
- *A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése*
- *Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben*
- *Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között*
- *A gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében*
- *A tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben*
- *Vizuális kommunikáció az oktatásban*

A pedagógusok az alábbi 22 kérdés mentén értékelték a fent megnevezett képzési programokat egy ötfokozatú skálán. Minél magasabb értéket adtak, annál elégedettebbek, minél alacsonyabb értéket adtak, annál elégedetlenebbek az adott képzési programmal.

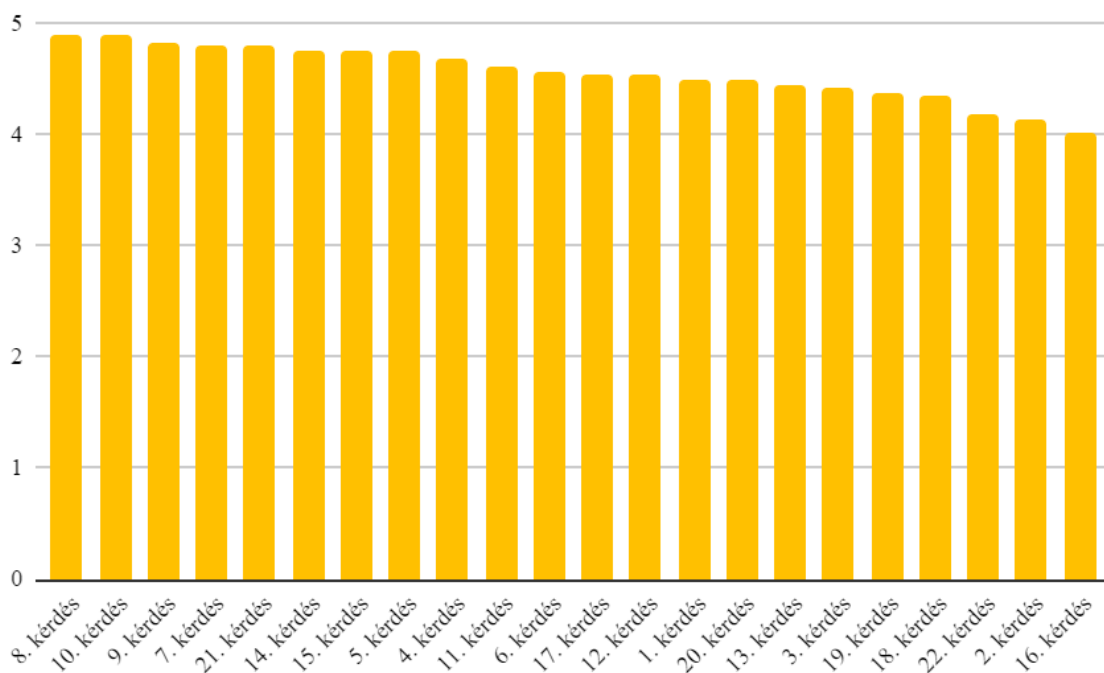
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?
7. Milyenek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?
8. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását?
9. Milyenek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?
10. Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?

11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?
15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?
17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és - tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?
18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?
19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?
21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?
22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?

A képzéssel való elégedettség mértékének elemzése

Az alábbi grafikon a szombathelyi képzésekkel való elégedettség mértékét tükrözi az egyes kérdésekkel, területekkel kapcsolatban. Megmutatják, hogy a képzés egészét tekintve mely területekkel voltak a pedagógusok a legelégedettebbek, illetve melyekkel voltak a legelégedetlenebbek.

szombathelyi rangsor



1. grafikon: A képzéssel kapcsolatos elégedettség rangsora kérdésenkénti bontásban
(Szombathely)

A 8. kérdése szerepel az első helyen: Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását? (4,90). A 10. kérdés a második rangsorhelyen szerepel: Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? (4,90). További 12 kérdés mentén értékelték a résztvevők a 4,5 pontszám feletti átlagszámmal, vagyis a szombathelyi eredmények nagyfokú elégedettséget mutatnak. 4 pont alatt nem szerepel egyik kérdésre adott értékelés átlagszáma sem. A legkritikusabban (4,02) a 16. kérdést értékelték: Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?

Összességében tehát elmondható, hogy a pedagógusok kifejezetten elégedettek voltak a képzés szakmai tartalmaival és annak szervezésével, hiszen az átlagszámok kivétel nélkül 4 pont felett szerepelnek. A kérdések értékelésének összesített átlaga 4,56.

Az alábbi táblázatban az összes kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke látható négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok). Így az arányok is kirajzolódnak, hogy mely blokk dominál a leginkább a válaszok alapján.

Teljes mértékben

8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását? (4,90)

elégedettek	10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? (4,90)
	9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját? (4,82)
	7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását? (4,80)
	21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás? (4,80)
	14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége? (4,75)
	15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét? (4,75)
	5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények? (4,74)
	4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek? (4,69)
	11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége? (4,61)
	6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját? (4,57)
	17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)? (4,55)
	12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak? (4,54)
	1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak? (4,505)
	20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek? (4,503)
	Inkább elégedettek
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés? (4,41)	
19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát? (4,36)	
18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását? (4,35)	
22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot? (4,19)	

	2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk? (4,13)
	16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? (4,02)

1. táblázat: Az elégedettség mértékének megoszlása a szombathelyi rangsor alapján

A fenti eredmények alapján elmondható, hogy a képzésben résztvevők egyértelmű elégedettségüket fejezték ki a 22 kérdés mentén. A 22 kérdésre adott értékelések jól árnyalják a képzésekkel kapcsolatos elégedettséget, az pedig, hogy egyetlen kérdésre adott értékelés sem szerepel 4 pont alatt, csak tovább erősíti az elégedettség mértékét.

A következőkben az egyes képzési területek elemzése olvasható az elégedettség mértékét vizsgálva az egyes területek mentén. A fenti összesített rangsorok is az elemzés részét képezik majd, akárcsak az egyes területekhez érkezett értékelések.

Az egyes képzési területekkel és a hozzájuk kapcsolódó kurzusokkal való elégedettség mértékének elemzése

A képzési területekhez kapcsolódó kurzusok elemzése a képzési helyszínek átlagszámai alapján

Az egyes képzési területekhez több kurzus is kapcsolódott, attól függően, hogy azt hány oktató tartotta, illetve mely képzési helyszíneken került megvalósítására. A következőkben az egyes kurzusok elemzése olvasható a velük való elégedettség mentén.

Az alábbi táblázatban az egyes képzési területekkel való elégedettség rangsorát láthatjuk, külön-külön a budapesti és szombathelyi képzéseket, valamint azok összesített átlaga alapján kirajzolódó rangsort is. Ebben az esetben is négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok) szerepel az elégedettség mértéke. Így az arányok is kirajzolódnak, hogy mely blokk dominál a leginkább a válaszok alapján.

SZOMBATHELY		
Rangsor	Képzési terület és képzési helyszín	Átlag
1.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési	4,99

	igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Dunaszegi Körzeti Általános Iskola)	
2.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Hauser Lajos Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola)	4,88
3.	Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között (Söjtöri Deák Ferenc Általános Iskola)	4,85
4.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Gyárvárosi Általános Iskola)	4,81
5.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Abdai Zrínyi Ilona Általános Iskola)	4,73
6.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Kimlei Nemzetiségi Általános Iskola)	4,72
7.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Munkácsy Mihály Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola)	4,71
8.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Hévízi Illyés Gyula Általános Iskola és AMI)	4,69
9.	A tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben (Lenti Vörösmarty Mihály Általános Iskola)	4,66
10.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése (Olcsai-Kiss Zoltán Általános Iskola Somogyi Béla Tagiskolája)	4,64
11.	Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben (Ramassetter Vince Testnevelési Általános Iskola)	4,60
12.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Bakonyszentlászlói Szent László Általános Iskola)	4,59
13.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése (Gönyüi Széchenyi István Általános Iskola)	4,58
14.	Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógia fejlesztésben (Kőrösi Csoma Sándor - Péterfy Sándor Általános Iskola)	4,54
15.	A gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében (Jánossomorjai Körzeti Általános Iskola Klafszy Katalin Tagiskolája)	4,45

16.	Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között (Béke Ligeti Általános Iskola, Készségfejlesztő Iskola, Szakiskola és EGYMI)	4,43
17.	Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között (Batthyány Lajos Általános Iskola és AMI)	4,34
18.	Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között (Mosonmagyaróvári Éltés Mátyás Általános Iskola, Óvoda, Készségfejlesztő Iskola, Kollégium, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény)	4,27
19.	A tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben (Tapolcai Bárdos Lajos Általános Iskola)	4,06
20.	Vizuális kommunikáció az oktatásban (Hatos Ferenc Általános Iskola és AMI)	3,65

2. táblázat: A képzési területekkel és képzési helyszínekkel kapcsolatos elégedettség mértékének megoszlása a szombathelyi rangsor alapján

A 20 kurzusból csupán egy kurzust értékelték összességében a résztvevők 4 pont alá (Vizuális kommunikáció az oktatásban (Hatos Ferenc Általános Iskola és AMI). (3,65), minden más esetben 4 pont feletti átlagszámokat láthatunk. Közel maximális pontszámmal értékelték a Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Dunaszegi Körzeti Általános Iskola) kurzust (4,99). A 20 kurzusból 14 a teljes mértékben elégedett blokkban található, mely szintén a képzésben résztvevők nagyfokú elégedettségét támasztja alá.

A képzési területek elemzése

Annak érdekében, hogy a képzési területekkel való elégedettség mértéke objektíven is megjeleníthető legyen, az egyes kurzusok eredményeit összevontan kezeljük, hogy az így kapott értékek megmutassák, mely képzési területekkel milyen mértékben voltak elégedettek a résztvevők. Ebben a rangsorban minden képzési terület (budapesti, szombathelyi) csak egyszer szerepel, a hozzá tartozó átlag és rangsor azonban az egyes képzési terület összes kurzusának eredményét összesíti.

OBJEKTÍV RANGSOR		
Rangsor	Képzési terület	Átlag

1.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana	4,77
2.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése	4,61
3.	Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben	4,58
4.	Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között	4,48
5.	A gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében	4,45
6.	A tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben	4,36
7.	Vizuális kommunikáció az oktatásban	3,66

3. táblázat: A képzési területekkel kapcsolatos elégedettség mértékének megoszlása az objektív rangsor alapján

Az objektív rangsor adatai is a résztvevők elégedettségét tükrözik. Leginkább a Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana kurzussal (4,77), a legkevésbé pedig a Vizuális kommunikáció az oktatásban kurzussal (3,65) voltak elégedettek. A 7 képzési területből három a teljes mértékben elégedett blokkban helyezkedik el, három az inkább elégedett blokkban és csupán egy a kevésbé elégedett blokkban. Az objektív rangsor alapján a képzési területekkel való elégedettség összesített átlaga 4,42.

A következőkben a képzési területek összes adatának megjelenítésével és elemzésével árnyaljuk az eddigi eredményeket.

1. Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana
2. A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése
3. Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben
4. Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között
5. A gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében
6. A tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben
7. Vizuális kommunikáció az oktatásban

A képzési területekhez kapcsolódó kurzusok elemzése

1. Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igényvel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana

A képzés nyolc kurzusa valósult meg:

- a Hévízi Illyés Gyula Általános Iskola és AMI-ban 2019. augusztus 26-án és 28-án,
- a Gyárvárosi Általános Iskolában 2019. augusztus 24-én-én és 27-én,
- az Abdai Zrínyi Ilona Általános Iskolában 2019. augusztus 26-án és 28-án,
- a Bakonyszentlászlói Szent László Általános Iskolában 2019. augusztus 26-án és 28-án,
- a Dunaszegi Körzeti Általános Iskolában 2019. augusztus 26-án és 28-án,
- a Kimlei Nemzetiségi Általános Iskolában 2019. augusztus 29-én és 30-án,
- a Munkácsy Mihály Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskolában 2019. augusztus 26-án és 28-án,
- a Hauser Lajos Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskolában 2019. szeptember 16-án és 18-án.

Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámái láthatóak.

A kérdések sorszama	képzési helyszín HÉVÍZI	képzési helyszín GYÁRVÁROSI	képzési helyszín ABDAI	képzési helyszín SZENT LÁSZLÓ	képzési helyszín DUNA-SZEGI	képzési helyszín KIMLEI	képzési helyszín MUNKÁCSY	képzési helyszín HAUSER
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,8	4,91	4,64	4,86	5	4,67	4,5	4,85
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	4,6	4,62	4,21	4,07	4,9	3,83	4,21	4,31
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	4,8	4,79	4,36	4,21	5	4,83	4,5	4,92
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,8	4,88	4,79	4,79	5	5	4,92	5
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	5	4,91	4,79	4,57	5	4,83	4,63	4,85
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	5	4,88	4,79	4,5	5	4,83	4,63	4,92
7. Milyenek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	4,8	5	5	4,93	5	4,83	4,83	5
8. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	4,8	5	5	5	5	5	4,83	5
9. Milyenek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4,8	5	5	4,93	5	5	4,92	5
10. Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	5	5	5	5	5	5	4,96	5
11. Mennyire volt Ön szerint	5	4,91	4,79	4,57	5	4,5	4,83	5

megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?								
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	4,8	4,91	4,86	4,86	5	5	4,79	4,92
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	4,8	4,74	4,79	3,93	5	4,83	4,83	5
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,6	4,97	5	4,79	5	5	4,79	5
15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,6	4,97	5	4,71	5	5	4,79	5
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	4,4	4,47	4,79	3,5	5	4,67	4,21	4,62
17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	4,6	4,79	4,86	4,86	5	4,5	4,88	5
18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	4,2	4,41	4,21	4,29	5	4,67	4,5	4,92
19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótérme(i)t, annak alkalmasságát?	4	4,29	4,43	4,07	5	5	4,75	4,62
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	4,6	4,71	4,36	4,86	5	5	4,88	4,62
21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	4,8	5	5	5	5	4,83	4,96	5
22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	4,4	4,71	4,57	4,86	5	3,17	4,63	4,92
összesen	4,69	4,81	4,73	4,59	4,99	4,72	4,71	4,88

4. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

A 8., 9., 10., kérdések mentén érkezett a legtöbb maximális pontszám mind a 8 kurzus esetében, melyekkel tehát teljes mértékben elégedettek voltak a résztvevők: 8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?; 9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?, 10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? Csupán a Kimlei és a Szent Lászlói képzési helyszínen szerepel 4 pont alatti értékelés: 3,83 átlagpontra értékelték a 2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk? kérdést a Kimlei helyszínen és 3,93 pontra a 13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya? kérdést a Szent Lászlói képzési helyszínen. Összességében elmondható, hogy mind a nyolc képzési helyszínnel elégedettek voltak a résztvevők, hiszen az összesített átlag mindegyik kurzus esetében 4,5 pont feletti, a legmagasabb és a legalacsonyabb átlag közötti különbség csupán 0,4.

Ebben a képzési szakaszban 8. „Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana” kurzus indult, így érdemes összevetni az egyes kurzusok átlagszámait az objektív rangsorral,

melyben ez a képzési terület 4,77 átlagszámmal bír. Ehhez képest a Dunaszegi képzési helyszín 0,22 ponttal magasabb, mint az objektív rangsorbeli átlagszám, a Szent Lászlói képzési helyszín 0,18 ponttal alacsonyabb, mint az objektív rangsor átlagszáma - mely különbségek elenyészőek. A 7 kurzus közül ez a kurzus az 1. helyen szerepel az elégedettség rangsorban.

2. A szövegtértés mint tanulási képesség fejlesztése

A képzés két kurzusa valósult meg:

- az Olcsai-Kiss Zoltán Általános Iskola Somogyi Béla Tagiskolájában 2019. augusztus 23-án és szeptember 2-án,
- a Gönyői Széchenyi István Általános Iskolában 2019. augusztus 26-án és szeptember 3-án,

Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

A kérdések sorszáma	Képzési helyszín OLCSAI-KISS	Képzési helyszín GÖNYŰI
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,71	4,86
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	4,18	4,57
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	4,71	4,57
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,94	4,71
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	4,76	4,43
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	5	4,57
7. Milyenek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	5	4,71
8. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	5	4,86
9. Milyenek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	5	4,86
10. Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	5	5
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	4,41	4,71
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	4,41	4,86
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	4,47	4,86
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	5	4,71
15. Milyenek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,94	4,86
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	3,59	2,86
17. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és - tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	4	4,86
18. Milyenek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	4,35	4,71

19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	4,71	3,57
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	4,65	4,86
21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	5	4,71
22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	4,29	4,14
összesen	4,64	4,58

5. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

A 10. kérdés mentén maximális pontszám érkezett mindkét kurzus esetében, melyekkel tehát teljes mértékben elégedettek voltak a résztvevők: 10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? Az Olcsai-Kiss és a Kastélydombi képzési helyszíneken jellemzőek a maximális pontszámok és a 4 pont feletti értékelések. Ezzel szemben a Gönyúi képzési helyszínen egy kissé kritikusabban értékelték a résztvevők, noha az összesített átlag ott is magas (4,58). A legkritikusabban a 16. kérdést: Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? értékelték (2,86). Összességében elmondható, hogy mind a két képzési helyszínnel elégedettek voltak a résztvevők, hiszen az összesített átlag mindegyik kurzus esetében 4,5 pont feletti, a legmagasabb és a legalacsonyabb átlag közötti különbség csupán 0,06.

Ebben a képzési szakaszban 2 „A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése” kurzus indult, így érdemes összevetni az egyes kurzusok átlagszámait az objektív rangsorral, melyben ez a képzési terület 4,61 átlagszámmal bír. Ehhez képest a Olcsai-Kiss képzési helyszín 0,03 ponttal magasabb, mint az objektív rangsorbeli átlagszám, a Gönyúi képzési helyszín 0,03 ponttal alacsonyabb, mint az objektív rangsor átlagszáma. A 7 kurzus közül ez a kurzus a 2. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

3. Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben

A képzés két kurzusa valósult meg:

- a Kőrösi Csoma Sándor - Péterfy Sándor Általános Iskolában 2019. augusztus 26-án és 28-án,
- a Ramassetter Vince Testnevelési Általános Iskolában 2019. augusztus 26-án és 28-án.

Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

A kérdések sorszáma	Képzési helyszín KŐRÖSI CSOMA SÁNDOR	Képzési helyszín RAMASSETTER
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által	4,31	4,57

elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?		
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	4,08	3,43
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	4,23	4,29
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,62	4,71
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	4,77	4,71
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	4,85	4,43
7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	4,77	4,86
8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	5	4,86
9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	5	5
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	5	4,71
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	4,31	4,86
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	4,69	4,57
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	4,77	5
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,46	5
15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,62	4,86
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	3,23	4,71
17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és - tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	4,62	4,71
18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	4,46	4,43
19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(í)t, annak alkalmasságát?	4,54	4,43
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	4,54	3,57
21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	4,92	4,71
22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	4,23	4,86
összesen	4,54	4,60

6. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

A Kőrösi-Csoma Sándor képzési helyzenen három kérdést értékelték maximális pontszámmal: 8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?; 9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?; 10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? A Ramassetter képzési

helyszínen szintén maximális pontszámmal értékelték a már említett 9. kérdést, valamint a 13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya? és 14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége? kérdést is. A legkritikusabb értékelést (3,23) a Kőrösi-Csoma képzési helyszín 16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? kérdés kapta. Összességében elmondható, hogy mind a két képzési helyszínnel elégedettek voltak a résztvevők. Az összesített átlag 4,5 pont feletti, mind a két kurzusnál, a legmagasabb és a legalacsonyabb átlag közötti különbség 0,06.

Ebben a képzési szakaszban 2 „Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben” kurzus indult, így érdemes összevetni az egyes kurzusok átlagszámait az objektív rangsorral, melyben ez a képzési terület 4,58 átlagszámmal bír. Ehhez képest a Ramassetter képzési helyszín 0,02 ponttal magasabb, mint az objektív rangsorbeli átlagszám, a Kőrösi-Csoma képzési helyszín 0,04 ponttal alacsonyabb, mint az objektív rangsor átlagszáma. A 7 kurzus közül ez a kurzus az 3. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

4. A tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben

A képzés két kurzusa valósult meg:

- a Lenti Vörösmarty Mihály Általános Iskolában 2019. augusztus 26-án és 28-án,
- a Tapolcai Bárdos Lajos Általános Iskolában 2019. augusztus 26-án és 28-án.

Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámai láthatóak.

A kérdések sorszáma	Képzési helyszín VÖRÖSMARTY	Képzési helyszín BÁRDOS
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,64	3,62
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	4,36	3,38
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	4,91	3,46
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,82	3,46
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	5	4,77
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	4,45	3,54
7. Milyenek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	5	4,38

8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	5	4,69
9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4,82	4,23
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	5	4,92
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	5	4,15
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	4,82	3,92
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	5	3,23
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	5	4,54
15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,73	4,31
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	3,91	3
17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és - tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	4,64	4,23
18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	4,36	4,08
19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(í)t, annak alkalmasságát?	4,45	4,54
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	3,91	4,69
21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	5	4,77
22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	3,82	3,46
összesen	4,66	4,06

7. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

Egy kérdést sem értékelték mind a két képzési helyszínen maximális pontszámmal. A Bárdos képzési helyszínen egyáltalán nem is értékelték maximális pontszámmal, a Vörösmarty képzési helyszínen azonban 8 kérdést is maximális pontszámmal értékelték. A legkritikusabb értékelést a Bárdos képzési helyszín kurzusa kapcsán a 16. kérdésre adták: Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? Mindkét képzési helyszínen előfordulnak 4 pont alatt értékelések, de így is jellemzőbb a 4-5 pont közötti átlagszám. Összességében elmondható, hogy mind a két képzési helyszínnel elégedettek voltak a résztvevők, hiszen az összesített átlag mindegyik kurzus esetében 4 pont feletti, a legmagasabb és a legalacsonyabb átlag közötti különbség csupán 0,6.

Ebben a képzési szakaszban 2 „A tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben” kurzus indult, így érdemes összevetni az egyes kurzusok átlagszámait az objektív rangsorral, melyben ez a képzési terület 4,36 átlagszámmal bír. Ehhez képest a Vörösmarty képzési helyszín 0,3 ponttal magasabb, mint az objektív rangsorbeli átlagszám, a Bárdos képzési helyszín 0,3 ponttal alacsonyabb, mint az objektív rangsor átlagszáma - mely

különbségek elenyészőek. A 7 kurzus közül ez a kurzus az 6. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

5. Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között

A képzés négy kurzusa valósult meg:

- a Mosonmagyaróvári Éltés Mátyás Általános Iskola, Óvoda, Készségfejlesztő Iskola, Kollégium, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézményben 2019. augusztus 26-án és 28-án,
- a Batthyány Lajos Általános Iskola és AMI-ban 2019. augusztus 24-én-én és 27-én,
- a Söjtöri Deák Ferenc Általános Iskola 2019. augusztus 26-án és 28-án,
- a Béke Ligeti Általános Iskola, Készségfejlesztő Iskola, Szakiskolában és EGYMI 2019. augusztus 26-án és 28-án,

Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

A kérdések sorszáma	Képzési helyszín ÉLTES MÁTYÁS	Képzési helyszín BATTYÁNY	Képzési helyszín SÖJTÖRI	Képzési helyszín BÉKE LIGETI
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,63	4,2	4,8	4,5
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	4,03	4	4,7	4,2
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	4,3	4	4,9	4,3
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,77	4,6	4,9	4,6
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	4,37	4,6	4,8	4,7
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	4,27	4,2	4,8	4,4
7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	5	4,6	4,9	4,9
8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	5	4,6	4,9	4,9
9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4,9	4,8	4,9	4,9
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	4,97	5	4,9	5
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	4,47	4	4,9	4,3
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	4,57	4,2	4,9	4,3
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	3,97	4,2	4,8	4,4
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,63	4,4	4,9	4,6

15. Milyenek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,5	4,8	4,9	4,7
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	3,57	4,2	4,8	4,2
17. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	3,47	4,6	4,9	4,3
18. Milyenek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	3,43	4,4	4,9	3,5
19. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	3,2	4,2	5	4,2
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	3,77	3,8	5	4,6
21. Milyenek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	4,6	4,4	4,9	4,7
22. Milyenek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	3,6	3,8	4,4	3,3
összesen	4,27	4,34	4,85	4,43

8. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

A 7; 8; 10. kérdések mentén érkezett a több képzési helyszín esetében is a legtöbb maximális pontszám, illetve 4,9 pontos értékelések: 7. Milyenek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?; 8. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását?; 10. Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? A legkritikusabban az Éltes Mátyás képzési helyszín kurzusa esetében értékelték a 19. kérdést: Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát? (3,2). Összességében elmondható, hogy mind a négy képzési helyszínnel elégedettek voltak a résztvevők, hiszen az összesített átlag minden esetben esetében 4 pont feletti, a legmagasabb és a legalacsonyabb átlag közötti különbség csupán 0,58.

Ebben a képzési szakaszban 4 „Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között” kurzus indult, így érdemes összevetni az egyes kurzusok átlagszámait az objektív rangsorral, melyben ez a képzési terület 4,48 átlagszámmal bír. Ehhez képest a Söjtör képzési helyszín 0,37 ponttal magasabb, mint az objektív rangsorbeli átlagszám, az Éltes Mátyás képzési helyszín 0,21 ponttal alacsonyabb, mint az objektív rangsor átlagszáma - mely különbségek elenyészőek. A 7 kurzus közül ez a kurzus a 4. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

6. A gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében

A képzés egy kurzusa valósult meg:

- a Jánossomorjai Körzeti Általános Iskola Klafszy Katalin Tagiskolájában 2019. augusztus 29-én és szeptember 7-én.

Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

A kérdések sorszáma	Képzési helyszín JÁNOSSOMORJAI
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	3,89
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	4
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	4
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,78
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	5
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	4,44
7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	5
8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	5
9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4,78
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	5
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	4,89
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	3,78
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	3,22
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	5
15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	5
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	3,22
17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	4,78
18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	4,33
19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	4,22
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	4,44
21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	4,44
22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	4,78
összesen	4,45

9. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámait képzési helyszínenként.

A Jánossomorjai képzési helyszínen a 10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? kérdésen kívül, további öt kérdésre érkezett maximális pontszám: 5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?; 7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?; 8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?; 14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?; 15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét? A legkritikusabb értékelés (3,22) a 13. kérdésre „Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?”, valamint a 16. kérdésre érkezett: „Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam

résztevőinek munkájára?” Összességében elmondható, hogy a kurzussal elégedettek voltak a résztvevők, hiszen az összesített átlag közel 4,5 pont (4,45).

Ebben a képzési szakaszban 1 „gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében” kurzus indult. A 7 kurzus közül ez a kurzus az 5. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

7. Vizuális kommunikáció az oktatásban

A képzés egy kurzusa valósult meg:

- a Hatos Ferenc Általános Iskola és AMI-ban, 2019. augusztus 26-án és 28-án.

Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

A kérdések sorszáma	Képzési helyszín HATOS FERENC
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	3,15
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	3,05
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	3,25
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	3,5
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	4,45
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	3,9
7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	3,6
8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	4,6
9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	3,7
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	3,55
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	3,65
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	2,7
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	3,3
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	3,75
15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	3,85
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	3,5
17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	3,4
18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	3,95
19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	4,15
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	4,2
21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	4,35
22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	2,95
összesen	3,65

10. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

Egy kérdést sem értékelték a résztvevők maximális pontszámmal, gyakori a 3-4 pont közötti értékelés. A legmagasabb értékelés (4,6) a 8. kérdésre érkezett: Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását? 4 pont fölötti értékeléseket adtak a következő kérdésekre: 5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?; 19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?; 20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?; 21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás? A legkritikusabban a 12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak? kérdést (2,7), valamint a 22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot? kérdést (2,95) értékelték. A kurzus esetében a résztvevők az elégedettségük mellett a kritikusabban értékelt területeket is jelezték értékeléseiken.

Ebben a képzési szakaszban 1 „Vizuális kommunikáció az oktatásban” kurzus indult. A 7 kurzus közül ez a kurzus a 7. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban 3,65 átlagszámmal.

Összefoglaló

A képzésben résztvevő pedagógusok a fenti eredmények összességét figyelembe véve mind a képzés tartalmával, oktatóival, valamint oktatásszervezői támogatásával inkább elégedettek voltak. Túlnyomórészt pozitív 4 pont fölötti, sok esetben 4,5 pont fölötti értékelések dominálnak az ötfokozatú skálán. A jelzett problémák, elégedetlenségek inkább képzések technikai feltételeire, a képzések újszerűségére, gyakorlati hasznosságára vonatkoztak. A képzők emberi magatartása, szaktudása, felkészültsége és kommunikációja minden esetben a rangsorok elején szerepeltek, vagyis a résztvevők leginkább ezekkel a területekkel voltak elégedettek. Fontos megjegyezni, hogy az alacsonyabb átlagszámmal rendelkező tényezők (pl. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?) nem feltétlen az azzal való elégedetlenséget jelölik, hanem a fenti példa alapján a hatás-befolyás mértékét jelölik, mely nem feltétlenül negatívum.

A kritikusabban értékelt területek sem mutatnak nagyfokú elégedetlenséget, hiszen az összesített átlagok többnyire 3,8-4 pont közé esnek ebben a blokkban, ráadásul a 3 pont alatti értékelések az egyes kurzusok elemzésében is csupán elvétve szerepelnek, igaz most több esetben a képzés szervezésére vonatkozó kritika is megmutatkozik az átlagszámokban.

A képzéssel kapcsolatos értékelések mégis egyértelműen az elégedettséget jelzik hiszen a kurzusok összátlag a 7-ből 6 kurzus esetében 4 pont fölötti. Az objektív rangsor összátlag a 4,42.