



EFOP-3.1.2-16-2016-00001

A pedagógusok módszertani felkészítése a végzettség nélküli iskolaelhagyás megelőzése érdekében



MINDENKI ISKOLÁJA

**„Az EFOP-3.1.2-16-2016-00001-  
„A köznevelés módszertani megújítása a végzettség nélküli  
iskolaelhagyás csökkentése céljából projekt elégedettség  
mérése”**

**Eötvös Loránd Tudományegyetem  
1053 Budapest, Egyetem tér 1-3.**

**A pedagógusok módszertani felkészítése  
a végzettség nélküli iskolaelhagyás megelőzése  
érdekében**

***A képzések elégedettség adatai***

**2020. március**

**SZÉCHENYI 2020**



MAGYARORSZÁG  
KORMÁNYA

Európai Unió  
Európai Szociális  
Alap



**BEFEKTETÉS A JÖVŐBE**

## TARTALOM

<b>Bevezető</b>	2
<b>A képzéssel való elégedettség mértékének elemzése</b>	6
<b>A képzési területekhez kapcsolódó kurzusok elemzése a képzési helyszínek átlagszámai alapján</b>	10
<b>A képzési területek elemzése</b>	12
<b>Az képzési területekhez kapcsolódó kurzusok elemzése</b>	13
Tanulástámogató digitális alkalmazások	13
Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában	16
A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése	18
A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés	20
Játékos anyanyelvi nevelés lehetőségei az iskolai lemorzsolódás csökkentése érdekében	22
Tanulás támogató értékelés	24
A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése	26
Szociális és érzelmi készségek fejlesztése	27
A gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében	29
Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben	30
<b>Összefoglaló</b>	32

## **Bevezető**

Az **EFOP-3.1.2-16 “Pedagógusok módszertani felkészítése a végzettség nélküli iskolaelhagyás megelőzése érdekében” projekt célja** a differenciált, személyközpontú nevelést-oktatást lehetővé tevő módszertani kultúra megerősítése a köznevelési intézményekben, a nyitottságra ösztönző intézményi nevelés-oktatás pedagógiai eszköztárának fejlesztése, valamint a kidolgozott módszertan a pedagógusok körében történő országos elterjesztése.

A képzésszervezést az ELTE négy ütemben valósítja meg 2018-2021 között Budapesten, továbbá Győr-Moson-Sopron, Vas, Veszprém és Zala megyében, összesen 10.493 pedagógus és 450 iskola bevonásával.

Az ELTE képzési portfóliójából *az iskolák egyéni igényeik, helyi adottságaik függvényében választhatják képzéseiket.*

**Az ELTE által fejlesztett képzések az alábbi kötelező tartalmi elemekhez kapcsolódnak:**

- A heterogén tanulócsoportokban folyó differenciált fejlesztést támogató tanulási környezet meg- teremtése érdekében a pedagógiai gyakorlatban, kiemelten a heterogén tanulói csoportok nevelése-oktatása terén alkalmazott, tanulói motivációt ösztönző tanulásszervezési módszerek és kooperatív tanulási eljárások alkalmazási lehetőségeinek kidolgozása:
  - játékos anyanyelvi nevelés lehetőségei az iskolai lemorzsolódás csökkentése érdekében,
  - különleges bánásmódot igénylő tanulók támogatása,
  - beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana,
  - tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés,
  - a szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése,
  - tanulás támogató értékelés.
  
- A digitális készségek fejlesztése keretében digitális-alapú iskolafejlesztő módszertani elem kidolgozása a tanulók digitális kompetenciájának fejlesztését, a digitális írástudás magasabb szintre emelését, az iskolai és iskolán kívüli informatikai képzést támogató

pedagógiai módszerek alkalmazása: digitális eszközhasználat, kommunikáció, információ-menedzsment és -műveltség kialakítása:

- innovatív informatikai eszközök használata az oktatásban
  - tanulástámogató digitális alkalmazások,
  - a tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben.
- A tanulói kompetenciák fejlesztése keretében logika-alapú iskolafejlesztő módszertani elem kidolgozása a kulcskompetenciák, kiemelten a matematikához és a természettudományokhoz szükséges kompetenciák, illetve a logikai gondolkodás fejlesztését elősegítő fejlesztő módszertanok elterjesztésének támogatása:
    - tanulási stratégiák és technikák a természettudományos tantárgyakban,
    - gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében,
    - játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben.
  - A művészi készségek és kompetenciák fejlesztése keretében művészet-alapú iskolafejlesztő módszertani elem kidolgozása olyan személyiség- és gyermekközpontú módszerek alkalmazásának a támogatása, amelyek művészeti módszertani programokkal elősegítik a különböző képességű tanulók integrált nevelését-oktatását, erősítik a művészeti tevékenységek személyiség- és közösségfejlesztő szerepét:
    - drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő oktató munkában,
    - vizuális kommunikáció az oktatásban,
    - módszertani felkészítés az egész napos nevelésre a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében.
  - Életvezetéshez kapcsolódó kompetenciák fejlesztése keretében az adaptív életgyakorlat elmélyítését támogató módszertani elem kidolgozása az eredményes életvezetés megalapozása közösségfejlesztő és önfejlesztő magatartás és tevékenységformák kialakításával: a tanulástámogató kommunikációs kompetenciafejlesztése,
    - az óvoda-iskola közötti átmenet támogatása a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében,
    - iskolaelhagyás csökkentése pozitív, preventív pszichológiai szemlélettel,
    - szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között.

Az ELTE kiemelt figyelmet fordít arra, hogy a pedagógusokat, úgy a mindennapi munkavégzésben, mint a tudományos fejlődésben és önképzésben, releváns, színvonalas és minőségi tudásátadással támogassa. Ennek érdekében a képzések minőségbiztosítási rendszerének részeként negyedévente elemzi és értékeli a képzésekhez kötődő pedagógus és képzői elégedettséget, és az adatok alapján törekszik a képzések folyamatos fejlesztésére.

A pedagógusok az alábbi képzési programokat értékelték annak alapján, hogy azokkal milyen mértékben voltak elégedettek.

### **Budapesti képzések adott képzési ciklusban:**

- *Tanulástámogató digitális alkalmazások*
- *Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában*
- *A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése*
- *A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés*
- *Játékos anyanyelvi nevelés lehetőségei az iskolai lemorzsolódás csökkentése érdekében*
- *Tanulás támogató értékelés*
- *A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése*
- *Szociális és érzelmi készségek fejlesztése*
- *A gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében*
- *Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben*

A pedagógusok az alábbi 22 kérdés mentén értékelték a fent megnevezett képzési programokat egy ötfokozatú skálán. Minél magasabb értéket adtak, annál elégedettebbek, minél alacsonyabb értéket adtak, annál elégedetlenebbek az adott képzési programmal.

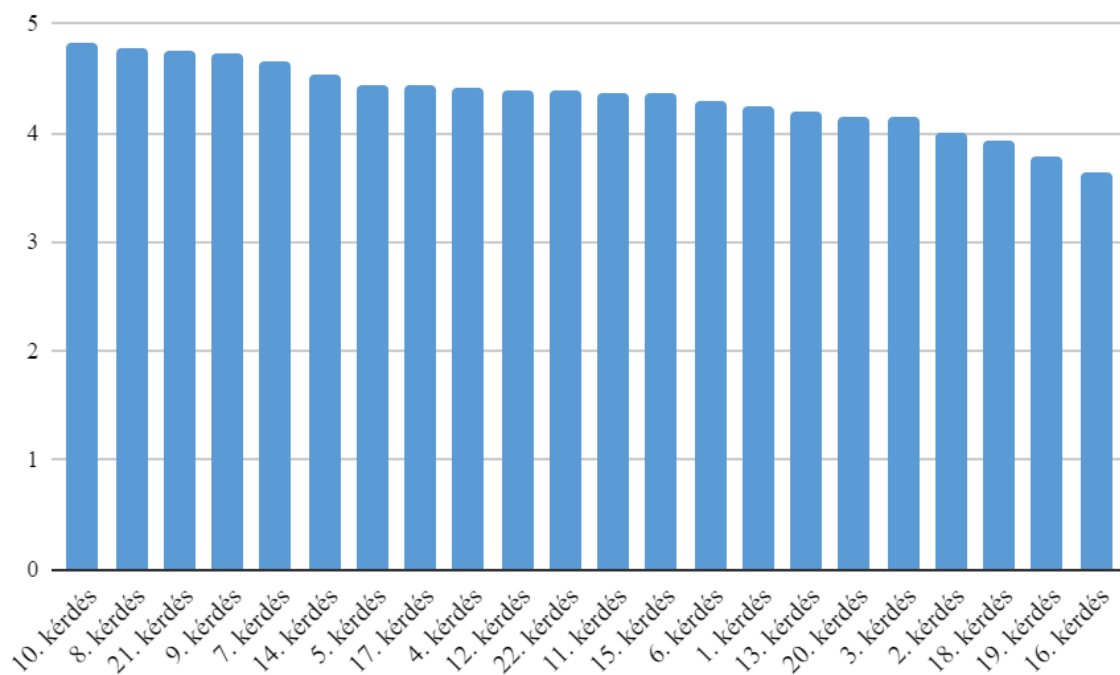
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?
7. Milyenek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?

8. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását?
9. Milyenek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?
10. Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?
15. Milyenek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?
17. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és - tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?
18. Milyenek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?
19. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?
21. Milyenek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?
22. Milyenek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?

### **A képzéssel való elégedettség mértékének elemzése**

Az alábbi grafikonok a budapesti képzésekkel való elégedettség mértékét tükrözik az egyes kérdésekkel, területekkel kapcsolatban. Megmutatják, hogy a képzés egészét tekintve mely területekkel voltak a pedagógusok a legelégedettebbek, illetve melyekkel voltak a legelégedetlenebbek.

## budapesti rangsor



1. grafikon: A képzéssel kapcsolatos elégedettség rangsora kérdésenkénti bontásban  
(Budapest)

A legnagyobb mértékű elégedettség a 10. kérdés mentén mutatkozik (Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?), melynek mértéke 4,83. További öt kérdés mentén értékelték a résztvevők 4,5 pont fölé: 8. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását? (4,77); 21. Milyenek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás? (4,74); 9. Milyenek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját? (4,72); 7. Milyenek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását? (4,65); 14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége? (4,52). Csak négy kérdés mentén értékelték a résztvevők 4 pont alatt: 2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk? (3,99); 18. Milyenek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását? (3,92); 19. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát? (3,78); 16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? (3,64).

Össességében tehát elmondható, hogy a résztvevők nagyfokú elégedettségüket fejezték ki a képzéssel kapcsolatban, a kritikusként jelzett elemek sem értékelhetőek negatívumként. A kérdések értékelésének összesített átlaga 4,33.

Az alábbi táblázatban az összes kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke látható négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok);

legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok). Így az arányok is kirajzolódnak, hogy mely blokk dominál a leginkább a válaszok alapján.

<b>Leginkább elégedettek</b>	10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? (4,83)
	8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását? (4,77)
	21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás? (4,74)
	9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját? (4,72)
	7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását? (4,65)
	14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége? (4,52)
	5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények? (4,43)
<b>Inkább elégedettek</b>	17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)? (4,43)
	4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek? (4,40)
	12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak? (4,38)
	22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot? (4,378)
	11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége? (4,375)
	15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét? (4,374)
	6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját? (4,28)
	1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak? (4,24)
	13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya? (4,19)
<b>Kevésbé</b>	20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek? (3,92)



<b>elégedettek</b>	19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát? (3,99)
	2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk? (3,99)
	18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását? (3,92)
	19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát? (3,78)
	16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? (3,64)

*1. táblázat: Az elégedettség mértékének megoszlása a budapesti rangsor alapján*

A fenti eredmények alapján elmondható, hogy a képzésben résztvevők egyértelmű elégedettségüket fejezték ki a 22 kérdés mentén. A 22 kérdésre adott értékelések jól árnyalják a képzésekkel kapcsolatos elégedettséget, az pedig, hogy csupán hat kérdésre adott értékelés szerepel 3,5-4 pont közötti értékeléssel csak tovább erősíti az elégedettség mértékét, miközben a kissé kritikusabban értékelt tényezőket is megmutatja.

A következőkben az egyes képzési területek elemzése olvasható az elégedettség mértékét vizsgálva az egyes területek mentén. A fenti összesített rangsorok is az elemzés részét képezik majd, akárcsak az egyes területekhez érkezett értékelések.

## Az egyes képzési területekkel és a hozzájuk kapcsolódó kurzusokkal való elégedettség mértékének elemzése

### A képzési területekhez kapcsolódó kurzusok elemzése a képzési helyszínek átlagszámai alapján

Az egyes képzési területekhez több kurzus is kapcsolódott, attól függően, hogy azt hány oktató tartotta, illetve mely képzési helyszíneken került megvalósítására. A következőkben az egyes kurzusok elemzése olvasható a velük való elégedettség mentén.

Az alábbi táblázatban az egyes képzési területekkel való elégedettség rangsorát láthatjuk, külön-külön a budapesti és szombathelyi képzéseket, valamint azok összesített átlaga alapján kirajzolódó rangsort is. Ebben az esetben is négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok) szerepel az elégedettség mértéke. Így az arányok is kirajzolódnak, hogy mely blokk dominál a leginkább a válaszok alapján.

<b>BUDAPEST</b>		
<b>Rangsor</b>	<b>Képzési terület és képzési helyszín</b>	<b>Átlag</b>
1.	Tanulástámogató digitális alkalmazások (XIII. Kerületi Eötvös József Általános Iskola)	4,89
2.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés (V. Kerületi Szemere Bertalan Általános Iskola és Gimnázium)	4,83
3.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése (Kastélydombi Általános Iskola)	4,76
4.	Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában (Kispesti Pannónia Általános Iskola)	4,74
5.	Tanulás támogató értékelés (Újpesti Csokonai Vitéz Mihály Általános Iskola és Gimnázium)	4,71
6.	Tanulástámogató digitális alkalmazások (XXI. Kerületi Lajtha László Általános Iskola)	4,62
7.	Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (Benedek Elek EGYMI, Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola)	4,53

8.	Tanulástámogató digitális alkalmazások (XX. Kerületi Nagy László Általános Iskola és Gimnázium)	4,51
9.	A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése (XXI. Kerületi Móra Ferenc Általános Iskola)	4,47
10.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése (Szárcsa Általános Iskola)	4,43
11.	Tanulástámogató digitális alkalmazások (I. Kerületi Batthyány Lajos Általános Iskola)	4,40
12.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés (Molnár Ferenc Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola)	4,36
13.	Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában (XIV. Kerületi Németh Imre Általános Iskola)	4,36
14.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés (XIII. Kerületi Gárdonyi Géza Általános Iskola)	4,32
15.	Játékos anyanyelvi nevelés lehetőségei az iskolai lemorzsolódás csökkentése érdekében (Kőbányai Komplex Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény)	4,31
16.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés (XXI. Kerületi Arany János Általános Iskola)	4,19
17.	Tanulás támogató értékelés (XIII. Kerületi Eötvös József Általános Iskola)	4,16
18.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés (II. Kerületi Szabó Lőrinc Kéttannyelvű Általános Iskola és Gimnázium)	4,11
19.	A gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében (XX. Kerületi Gyulai István Általános Iskola)	4,11
20.	A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése (Pais Dezső Általános Iskola)	4,05
21.	Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (II. Kerületi Szabó Lőrinc Kéttannyelvű Általános Iskola és Gimnázium)	4,03
22.	Tanulás támogató értékelés (VI. Kerületi Erkel Ferenc Általános Iskola)	3,95
23.	Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (XXI. Kerületi Vermes Miklós Általános Iskola)	3,95
24.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése (XX. Kerületi Ady Endre Általános Iskola)	3,94
25.	Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai	3,56

	fejlesztésben (XXI. Kerületi Mátyás Király Általános Iskola)	
--	--	--

2. táblázat: A képzési területekkel és képzési helyszínekkel kapcsolatos elégedettség mértékének megoszlása a budapesti rangsor alapján

A 25 kurzusból csupán négy található a kevésbé elégedett blokkban (3,95-3,56 közötti átlagokkal). Leginkább Tanulástámogató digitális alkalmazások (XIII. Kerületi Eötvös József Általános Iskola) kurzussal voltak elégedettek a résztvevők (4,89). A legkevésbé elégedettek pedig a Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben (XXI. Kerületi Mátyás Király Általános Iskola) kurzussal (3,56). A két átlag közötti különbség 1,33 pont. A tanulástámogatással kapcsolatos kurzusokkal kifejezetten elégedettek voltak a résztvevő pedagógusok, de az egyes kurzusokra lebontva is jól látszik a képzéssel való nagyfokú elégedettség.

### A képzési területek elemzése

Annak érdekében, hogy a képzési területekkel való elégedettség mértéke objektíven is megjeleníthető legyen, az egyes kurzusok eredményeit összevontan kezeljük, hogy az így kapott értékek megmutassák, mely képzési területekkel milyen mértékben voltak elégedettek a résztvevők. Ebben a rangsorban minden képzési terület csak egyszer szerepel, a hozzá tartozó átlag és rangsor azonban az egyes képzési terület összes kurzusának eredményét összesíti.

OBJEKTÍV RANGSOR BUDAPEST		
Rangsor	Képzési terület	Átlag
1.	Tanulástámogató digitális alkalmazások	4,61
2.	Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában	4,55
3.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése	4,38
4.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés	4,36
5.	Játékos anyanyelvi nevelés lehetőségei az iskolai lemorzsolódás csökkentése érdekében	4,31
6.	Tanulás támogató értékelés	4,28
7.	A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése	4,26
8.	Szociális és érzelmi készségek fejlesztése	4,17

9.	A gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében	4,11
10.	Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben	3,56

*3. táblázat: A képzési területekkel kapcsolatos elégedettség mértékének megoszlása az objektív rangsor alapján*

Az objektív rangsor adatai is a résztvevők elégedettségét tükrözik. Leginkább a Tanulástámogató digitális alkalmazások kurzussal (4,61), a legkevésbé pedig a Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben kurzussal (3,56) voltak elégedettek. A 10 képzési területből kettő a teljes mértékben elégedett blokkban helyezkedik el, hét az inkább elégedett blokkban és csupán egy a kevésbé elégedett blokkban. Az objektív rangsor alapján a képzési területekkel való elégedettség összesített átlaga 4,26.

A következőkben a képzési területek összes adatának megjelenítésével és elemzésével árnyaljuk az eddigi eredményeket.

1. Tanulástámogató digitális alkalmazások
2. Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában
3. A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése
4. A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés
5. Játékos anyanyelvi nevelés lehetőségei az iskolai lemorzsolódás csökkentése érdekében
6. Tanulás támogató értékelés
7. A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése
8. Szociális és érzelmi készségek fejlesztése
9. A gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében
10. Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben

## **Az képzési területekhez kapcsolódó kurzusok elemzése**

### **1. Tanulástámogató digitális alkalmazások**

A képzés négy kurzusa valósult meg:

- a Budapest XX. Kerületi Nagy László Általános Iskola és Gimnáziumban 2019. augusztus 27-án és szeptember 11-én,
- a Budapest I. Kerületi Batthyány Lajos Általános Iskolában 2019. augusztus 29-én és szeptember 13-án,

- a Budapest XIII. Kerületi Eötvös József Általános Iskolában 2019. november 11-én és 19-én,
- a Budapest XXI. Kerületi Lajtha László Általános Iskolában 2019. november 4-én és 19-én.

Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

<b>A kérdések sorszáma</b>	<b>Képzési helyszín: NAGY LÁSZLÓ</b>	<b>Képzési helyszín: BATHYÁNY</b>	<b>Képzési helyszín: EÖTVÖS</b>	<b>Képzési helyszín: LAJTHA</b>
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,4	4,6	4,75	4,33
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	4,8	4,8	4,75	4,44
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	4,8	4,6	4,75	4,56
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	5	4,4	4,75	4,67
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	4,6	4,2	4,75	4,67
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	4,6	4,2	4,75	4,56
7. Milyenek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	5	4,8	5	4,78
8. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	5	4,8	5	5
9. Milyenek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	5	4,8	5	5
10. Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	5	4,8	5	5
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	4,2	3,8	4,75	4,56
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	4,8	4,8	4,75	4,67
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	4,6	3,8	5	4,33
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4	3,4	5	4,56

15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	3,8	3,4	5	4,33
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	3,4	3	5	4,11
17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	5	4,8	5	4,78
18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	3,6	4,8	4,75	4,44
19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	3,8	4,8	5	4,56
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	4	4,8	5	4,56
21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	5	4,8	5	4,89
22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	5	4,8	5	4,89
összesen	4,51	4,40	4,89	4,62

4. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

A 8., 9., 10., kérdések mentén érkezett a legtöbb maximális pontszám mind a 4 kurzus esetében, melyekkel tehát teljes mértékben elégedettek voltak a résztvevők: 8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?; 9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?, 10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? A legelégedettebbek az Eötvös képzési helyszínen zajló kurzussal voltak, ahol 12 kérdés mentén maximális pontszámmal értékelték a résztvevők. A legkritikusabban a 16. kérdést értékelték (3) "Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?" a Batthyány helyszínen zajló kurzus esetében. Összességében elmondható, hogy mind a négy képzési helyszínnel elégedettek voltak a résztvevők, hiszen az összesített átlag 4 pont feletti, a legmagasabb és a legalacsonyabb összesített átlag közötti különbség csupán 0,49.

Ebben a képzési szakaszban 4 "Tanulástámogató digitális alkalmazások" kurzus indult, így érdemes összevetni az egyes kurzusok átlagszámait az objektív rangsorral, melyben ez a képzési terület 4,61 átlagszámmal bír. Ehhez képest a Eötvös képzési helyszín 0,27 ponttal magasabb, mint az objektív rangsorbeli átlagszám, a Batthyány képzési helyszín 0,22 ponttal alacsonyabb, mint az objektív rangsor átlagszáma - mely különbségek elenyészőek. A 10 kurzus közül ez a kurzus az 1. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

## 2. Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában

A képzés két kurzusa valósult meg:

- a Budapest XIV. Kerületi Németh Imre Általános Iskolában 2019. augusztus 26-án, 27-én és 28-án,
- a Kispesti Pannónia Általános Iskolában 2019. október 28-án, 29-én és 30-án.

Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

A kérdések sorszáma	Képzési helyszín: NÉMETH	Képzési helyszín: PANNÓNIA
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	5	4,8
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	4,5	4,6
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	4,67	5
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,5	5
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	4,67	4,8
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	4,5	4,6
7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	5	5
8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	4,83	5
9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	5	5
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	5	5
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	4,83	4,2
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	5	5
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	4,83	4
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	3,83	4,8
15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4	4,8
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	3,83	4,8
17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	4,33	4,8



18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	4	3,6
19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	1,5	4,8
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	2,33	5
21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	5	5
22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	4,83	4,8
összesen	4,36	4,74

5. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

Öt kérdés mentén érkezett a legtöbb maximális pontszám mind a 2 kurzus esetében, melyekkel tehát teljes mértékben elégedettek voltak a résztvevők: 7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?; 9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?, 10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?; 12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?; 21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?. Nem jellemzőek a 4 pont alatti értékelések, de érdemes megjegyezni, hogy a Németh helyszínen a 19. kérdés: Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát? mentén 1,5 pontos értékelés, a 20. kérdés Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek? mentén pedig 2,33 pontos az értékelések összeátlaga, ami jelzi a résztvevők kritikus megítélést ezen tényezőkkel szemben. Összességében azonban elmondható, hogy mind a két képzési helyszínnel elégedettek voltak a résztvevők, hiszen az összesített átlag mindegyik kurzus esetében 4 pont feletti, a legmagasabb és a legalacsonyabb átlag közötti különbség csupán 0,38.

Ebben a képzési szakaszban 2 “Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában” kurzus indult, így érdemes összevetni az egyes kurzusok átlagszámait az objektív rangsorral, melyben ez a képzési terület 4,55 átlagszámmal bír. Ehhez képest a Pannónia képzési helyszín 0,19 ponttal magasabb, mint az objektív rangsorbeli átlagszám, a Németh képzési helyszín 0,19 ponttal alacsonyabb, mint az objektív rangsor átlagszáma - mely különbségek elenyészőek. A 10 kurzus közül ez a kurzus a 2. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

### 3. A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése

A képzés három kurzusa valósult meg:

- a Kastélydombi Általános Iskolában 2019. augusztus 26-án és szeptember 10-én,
- a Budapest XX. Kerületi Ady Endre Általános Iskolában 2019. augusztus 29-én és 30-án,
- a Szárcsa Általános Iskolában 2019. augusztus 26-én és 27-én.

Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámai láthatóak.

A kérdések sorszáma	Képzési helyszín: KASTÉLY-DOMBI	Képzési helyszín: ADY	Képzési helyszín: SZÁRCSA
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,5	3,92	4,14
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	4,75	3,83	4,14
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	4,5	3,83	3,71
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,75	4,25	4
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	3,75	3,5	4,43
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	5	3,92	4,71
7. Milyenek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	5	4,5	5
8. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	5	4,92	4,86
9. Milyenek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	5	4,75	4,86
10. Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	5	4,58	4,71
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	4,75	3,75	4,43
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	4,5	3,67	4,29
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	5	3,67	4,71
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	5	4,5	5

15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	5	4,17	4,57
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	3,5	3,5	3,57
17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és - tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	5	3,92	4,71
18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	4,75	3,33	4,71
19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	5	2,75	3,86
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	5	3	3,86
21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	5	4,58	4,86
22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	5	4	4,43
összesen	4,76	3,94	4,43

6. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

Egy kérdés mentén sem értékelték a résztvevők maximális pontszámmal mindhárom képzési helyszínen. A Szárca képzési helyszínen a 7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását? valamint a 14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége? értékelték maximális pontszámmal. Az Ady képzési helyszínen nincs maximális értékelés, a Kastélydombi helyszínen azonban a 22 kérdésből 11 kérdést értékelték maximális pontszámmal. A legkritikusabban az Ady képzési helyszínt értékelték a résztvevők, ez az egyetlen, amelynek összesített átlaga 4 pont alatt szerepel. A legkritikusabban a 19. kérdést: Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát? értékelték (2,75). Összességében elmondható, hogy mind az három képzési helyszínnel többnyire elégedettek voltak a résztvevők, hiszen az összesített átlag egy kivételével mindegyik kurzus esetében 4 pont feletti, a legmagasabb és a legalacsonyabb átlag közötti különbség csupán 0,89.

Ebben a képzési szakaszban 3 “A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése” kurzus indult, így érdemes összevetni az egyes kurzusok átlagszámait az objektív rangsorral, melyben ez a képzési terület 4,38 átlagszámmal bír. Ehhez képest a Kastélydombi képzési helyszín 0,38 ponttal magasabb, mint az objektív rangsorbeli átlagszám, az Ady képzési helyszín 0,44 ponttal alacsonyabb, mint az objektív rangsor átlagszáma. A 10 kurzus közül ez a kurzus a 3. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

#### 4. A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés

A képzés öt kurzusa valósult meg:

- a Budapest V. Kerületi Szemere Bertalan Általános Iskola és Gimnáziumban 2019. augusztus 26-án, 27-én és 28-án,
- a Molnár Ferenc Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolában 2019. augusztus 27-én, 28-án és 29-én,
- a Budapest II. Kerületi Szabó Lőrinc Kéttannyelvű Általános Iskola és Gimnáziumban 2019. augusztus 26-án, 27-én és 28-án,
- a Budapest XXI. Kerületi Arany János Általános Iskolában 2019. augusztus 27-én, 28-án és 29-én,
- a Budapest XIII. Kerületi Gárdonyi Géza Általános Iskolában 2019. október 19-én, 24-én és 25-én.

Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámai láthatóak.

A kérdések sorszáma	Képzési helyszín: SZEMERE	Képzési helyszín: MOLNÁR	Képzési helyszín: SZABÓ	Képzési helyszín: ARANY	Képzési helyszín: GÁRDONYI
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,8	4,17	4	4	4,6
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	4,2	3,83	3,71	3,71	3,2
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	4,8	3,67	3,86	3,86	4,2
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,8	4,33	4,29	4,29	4,6
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	5	4,83	3,86	3,86	4,8
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	5	4,33	3,71	3,71	4,8
7. Milyenek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	5	4,5	4,29	4,29	4,8
8. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	5	4,83	4,71	4,71	4,8
9. Milyenek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	5	4,5	4,57	4,57	4,8
10. Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	5	4,67	4,57	4,57	4,8

11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	4,8	4,67	3,86	3,86	4,6
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	5	4,5	4,14	4,14	4,8
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	5	4,5	3,71	3,71	4,8
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,8	4,67	4,86	4,86	4,8
15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,6	4,5	4,57	4,57	4,8
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	4,8	3,83	3,71	3,71	2,6
17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	5	3,83	4,29	4,29	4,4
18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	4,6	4,5	2,71	2,71	4
19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	4,8	3,67	3,86	3,86	3
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	4,6	4,17	4,14	4,14	3
21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	5	4,67	4,57	4,57	4,8
22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	4,8	4,83	4,57	4,57	4,2
összesen	4,83	4,36	4,11	4,19	4,32

7. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámait képzési helyszínenként.

Főként a 4 és 5 pont közötti értékelések jellemzőek, de nincs olyan kérdés, melyet mind az öt képzési helyszínen maximális pontszámmal értékelték volna. A legnagyobb fokú elégedettség a Szemere képzési helyszínen megvalósult kurzussal volt, ebben az esetben 10 kérdést is maximális pontszámmal értékelték. A további képzési helyszíneken egyetlen kérdést sem értékelték maximális pontszámmal. A Szabó Lőrinc és az Arany képzési helyszíneken a 18. kérdést Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását? mindkét esetben 2,77 pontra értékelték, mely egyúttal a legkritikusabb értékelést is jelenti. Összességében azonban elmondható, hogy mind az öt képzési helyszínnel elégedettek voltak a résztvevők, hiszen az összesített átlag mindegyik kurzus esetében 4 pont feletti, a legmagasabb és a legalacsonyabb átlag közötti különbség csupán 0,77.

Ebben a képzési szakaszban 5 "A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés" kurzus indult, így érdemes összevetni az egyes kurzusok átlagszámait az objektív rangsorral, melyben ez a képzési terület 4,36 átlagszámmal bír. Ehhez képest a Szemere képzési helyszín 0,47 ponttal magasabb, mint az objektív rangsorbeli átlagszám, a Szabó Lőrinc képzési helyszín 0,25 ponttal alacsonyabb, mint az objektív rangsor átlagszáma - mely különbségek elenyészőek. A 10 kurzus közül ez a kurzus az 4. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

## **5. Játékos anyanyelvi nevelés lehetőségei az iskolai lemorzsolódás csökkentése érdekében**

A képzés egy kurzusa valósult meg:

- a Kőbányai Komplex Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézményben 2019. szeptember 25-én és 26-án.

Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

<b>A kérdések sorszáma</b>	<b>Képzési helyszín: KŐBÁNYAI</b>
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	3,5
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	3,83
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	3,67
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,33
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	4,83
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	4

7. Milyenek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	4,83
8. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	4,67
9. Milyenek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4,67
10. Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	5
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	4,67
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	4,17
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	4
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,67
15. Milyenek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,5
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	3,33
17. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	4,5
18. Milyenek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	3,67
19. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	4,5
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	4,83
21. Milyenek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	4,83
22. Milyenek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	4
összesen	4,31

8. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

A 10. kérdés mentén érkezett maximális pontszám mind a kurzus esetében, mellyel tehát teljes mértékben elégedettek voltak a résztvevők: 10. Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? A legkritikusabban, 3,33 pontra, a 16. kérdést értékelték: 10. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? Az értékelések mentén elmondható, hogy többnyire elégedettek voltak a résztvevők a kurzussal, hiszen az összesített átlag 4 pont feletti.

Ebben a képzési szakaszban 1 “Játékos anyanyelvi nevelés lehetőségei az iskolai lemorzsolódás csökkentése érdekében” kurzus indult. A 10 kurzus közül ez a kurzus az 5. helyen szerepel az elégedettség-rangsorban, 4,31 átlagszámmal.

## 6. Tanulás támogató értékelés

A képzés három kurzusa valósult meg:

- az Újpesti Csokonai Vitéz Mihály Általános Iskola és Gimnáziumban 2019. augusztus 27-én és 28-án,
- a Budapest VI. Kerületi Erkel Ferenc Általános Iskolában 2019. augusztus 28-án és október 11-én,
- a Budapest XIII. Kerületi Eötvös József Általános Iskolában 2019. november 4-én és 5-én.

Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

A kérdések sorszáma	Képzési helyszín: CSOKONAI	Képzési helyszín: ERKEL	Képzési helyszín: EÖTVÖS
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,76	3,22	4,8
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	4,18	3,22	3,4
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	4,76	3,22	3,6
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,88	4	4,6
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	4,88	4	5
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	4,71	3,56	5
7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	4,94	4,33	4
8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	5	4,89	4
9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	5	4,56	4
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	5	4,78	4
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	4,53	4,44	4,8
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	4,65	4,44	5
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	4,29	4,44	3
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,94	4,44	4
15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	5	4,22	4
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	3,76	2,33	3,2
17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való	4,65	4,33	5



hozzájutás, kapcsolatfelvétel és - tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?			
18. Milyenek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	4,47	3,56	4,2
19. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	4,71	3,33	4
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	4,94	3,67	4
21. Milyenek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	5	4,22	4
22. Milyenek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	4,76	3,89	4
összesen	4,71	3,95	4,16

9. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámait képzési helyszínenként.

Egyik kérdést sem értékelték mindhárom képzésen egységesen maximális pontszámmal. A Csokonai képzési helyszín öt kérdést (8. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását?; 9. Milyenek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?; 10. Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?; 15. Milyenek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?; 21. Milyenek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?), az Eötvös képzési helyszínen négy kérdést (5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?; 6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?; 12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?; 17. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és - tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás?)) értékelték maximális pontszámmal. Az Erkel helyszínen 2,33 pontra értékelték a 16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? kérdést, így ez a legkritikusabban értékelt tényező. Összességében elmondható, hogy mind a három képzési helyszínnel inkább elégedettek voltak a résztvevők, de a kritikusabban értékelt tényezők is jól kirajzolódnak. Az összesített átlag egy kurzus kivételével minden esetben 4 pont feletti, a legmagasabb és a legalacsonyabb átlag közötti különbség csupán 0,55.

Ebben a képzési szakaszban 3 "Tanulás támogató értékelés" kurzus indult, így érdemes összevetni az egyes kurzusok átlagszámait az objektív rangsorral, melyben ez a képzési terület 4,28 átlagszámmal bír. Ehhez képest a Csokonai képzési helyszín 0,43 ponttal magasabb, mint az objektív rangsorbeli átlagszám, az Erkel képzési helyszín 0,33 ponttal alacsonyabb, mint az objektív rangsor átlagszáma - mely különbségek elenyészőek. A 10 kurzus közül ez a kurzus a 6. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

## 7. A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése

A képzés két kurzusa valósult meg:

- a Budapest XXI. Kerületi Móra Ferenc Általános Iskolában 2019. augusztus 26-án és szeptember 10-én,
- a Pais Dezső Általános Iskolában 2019. augusztus 28-án és szeptember 12-én.

Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

A kérdések sorszama	Képzési helyszín: MÓRA	Képzési helyszín: PAIS
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,56	3,93
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	4,44	3,8
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	4,67	4
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,67	4,07
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	4,11	3,47
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	4,33	3,6
7. Milyenek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	4,78	4,67
8. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	4,89	4,73
9. Milyenek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4,78	4,8
10. Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	4,89	5
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	4,56	3,47
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	4,67	3,8
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	4,44	3,93
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,67	4,07
15. Milyenek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,33	4,07
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	3,33	3,93
17. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és - tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	4,11	4,13
18. Milyenek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	3,11	4
19. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(í)t, annak alkalmasságát?	4,67	3,13
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	4,78	3,53
21. Milyenek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	4,89	4,53

22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	4,78	4,6
összesen	4,47	4,05

10. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

Egy kérdésre érkezett maximális pontszám, a Pais képzés helyszínen a 10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? kérdésre. Minden más esetben főként a 4-5 pont közötti értékek dominálnak, de a kritikusan értékelt tényezők is kirajzolódnak. A legkritikusabban a 18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását? kérdést értékelték a Móra helyszínen, 3,11 pontra. Összességében elmondható, hogy mind a két képzési helyszínnel inkább elégedettek voltak a résztvevők, hiszen az összesített átlag mindegyik kurzus esetében 4 pont feletti, a legmagasabb és a legalacsonyabb átlag közötti különbség csupán 0,42.

Ebben a képzési szakaszban 2 "A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése" kurzus indult, így érdemes összevetni az egyes kurzusok átlagszámait az objektív rangsorral, melyben ez a képzési terület 4,26 átlagszámmal bír. Ehhez képest a Móra képzési helyszín 0,21 ponttal magasabb, mint az objektív rangsorbeli átlagszám, a Pais képzési helyszín 0,21 ponttal alacsonyabb, mint az objektív rangsor átlagszáma - mely különbségek elenyészőek. A 10 kurzus közül ez a kurzus a 7. helyen szerepel az elégedettség rangsorban.

## 8. Szociális és érzelmi készségek fejlesztése

A képzés három kurzusa valósult meg:

- a Benedek Elek EGYMI, Óvoda, Általános Iskola, Szakiskolában 2019. augusztus 26-án és 28-án,
- a Budapest II. Kerületi Szabó Lőrinc Kéttannyelvű Általános Iskola és Gimnáziumban 2019. augusztus 29-én és 30-án,
- a Budapest XXI. Kerületi Vermes Miklós Általános Iskolában 2019. október 22-én, 24-én és 25-én.

Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

A kérdések sorszáma	Képzési helyszín: BENEDEK	Képzési helyszín: SZABÓ	Képzési helyszín: VERMES
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,5	3,67	3,25
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	4,25	3,11	3
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	4,5	3,78	3,13

4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,75	3,67	4,13
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	4,75	4,89	4,63
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	4	4	4,13
7. Milyenek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	5	3,67	4,38
8. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	5	3,67	4,5
9. Milyenek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	5	3,78	4,5
10. Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	5	4,67	4,75
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	4,5	4,89	4,63
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	4,25	4,22	3,38
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	4,25	4,33	4,63
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,5	4,56	4,63
15. Milyenek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,5	4,33	4,25
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	4,5	3,44	3,5
17. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	4,5	4,22	3,88
18. Milyenek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	3,75	3,11	4
19. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	4	3,22	2,75
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	4,5	4,89	3,63
21. Milyenek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	4,75	4,56	4,75
22. Milyenek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	5	4	2,63
összesen	4,53	4,03	3,95

11. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

Leginkább a 7; 8; 10. kérdésekre érkezett maximális, vagy közel maximális pontszám az értékelésekben: 7.Milyenek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?; 8. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását?; 10. Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? A legkritikusabban a Vermes képzési helyszín kurzusa esetében értékelték a 19. kérdést: Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát? (2,75). Összességében elmondható, hogy mind a három képzési helyszínnel elégedettek voltak a résztvevők, hiszen az összesített átlag egy kurzus kivételével minden esetben esetében 4 pont feletti, a legmagasabb és a legalacsonyabb átlag közötti különbség 0,58.

Ebben a képzési szakaszban 3 “Szociális és érzelmi készségek fejlesztése” kurzus indult, így érdemes összevetni az egyes kurzusok átlagszámait az objektív rangsorral, melyben ez a képzési terület 4,17 átlagszámmal bír. Ehhez képest a Benedek képzési helyszín 0,36 ponttal magasabb, mint az objektív rangsorbeli átlagszám, a Vermes képzési helyszín 0,22 ponttal alacsonyabb, mint az objektív rangsor átlagszáma - mely különbségek elenyészőek. A 10 kurzus közül ez a kurzus a 8. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

### **9. A gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében**

A képzés egy kurzusa valósult meg:

- a Budapest XX. Kerületi Gyulai István Általános Iskolában 2019. szeptember 6-án.

Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

<b>A kérdések sorszáma</b>	<b>Képzési helyszín: GYULAI</b>
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,11
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	3,56
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	3,78
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	4,56
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	4,22
7. Milyenek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	4,56
8. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	4,78
9. Milyenek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4,67
10. Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	5
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	4
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	4
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős	3,33

tevékenységek aránya?	
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,44
15. Milyenek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,33
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	3,11
17. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és - tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	4,11
18. Milyenek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	4,22
19. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	3,33
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	4,11
21. Milyenek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	4,56
22. Milyenek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	3,78
összesen	4,11

12. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

A 10. kérdés mentén érkezett maximális pontszám, mellyel tehát teljes mértékben elégedettek voltak a résztvevők: 10. Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? A legkritikusabb értékelés (3,11) a 16. kérdésre érkezett: Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? Összességében elmondható, hogy inkább elégedettek voltak a résztvevők a kurzussal, hiszen az összesített átlag 4 pont feletti.

Ebben a képzési szakaszban 1 "A gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében" kurzus indult. A 10 kurzus közül ez a kurzus a 9. helyen szerepel az elégedettség rangsorban.

### 10. Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben

A képzés egy kurzusa valósult meg:

- a Budapest XXI. Kerületi Mátyás Király Általános Iskolában 2019. augusztus 26-án, 27-én és 28-án.

Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

a kérdések sorszáma	Képzési helyszín: MÁTYÁS KIRÁLY
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	3,33

2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	3,44
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	3,33
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	3,11
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	4
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	3
7. Milyenek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	3,56
8. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	4,44
9. Milyenek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4
10. Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	4,67
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	3,89
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	3
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	2,56
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,44
15. Milyenek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	3,89
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	2,44
17. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	3,89
18. Milyenek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	3,89
19. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	2,33
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	3,22
21. Milyenek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	4,33
22. Milyenek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	3,67
összesen	3,56

13. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

Összességében inkább kritikákat fogalmaztak meg az értékelések alapján a résztvevők a kurzussal kapcsolatban. A legmagasabb értékelés (4,67) a 10. kérdésre érkezett: Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? A legkritikusabb értékelések: 19. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát? (2,33); 16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? (2,44); 13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya? (2,56). Összességében elmondható, hogy a kurzus esetében az elégedettségek mellett a kritikusabb tényezők is azonosíthatók.

Ebben a képzési szakaszban 1 “Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben” kurzus indult. A 10 kurzus közül ez a kurzus az 10. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

## Összefoglaló

A képzésben résztvevő pedagógusok a fenti eredmények összességét figyelembe véve mind a képzés tartalmával, oktatóival, valamint oktatásszervezői támogatásával inkább elégedettek voltak. Túlnyomórészt pozitív 4 pont fölötti, két esetben 4,5 pont fölötti értékelések dominálnak az ötfokozatú skálán. A jelzett problémák, elégedetlenségek inkább képzések technikai feltételeire, a képzések újszerűségére, gyakorlati hasznosságára vonatkoztak. A képzők emberi magatartása, szaktudása, felkészültsége és kommunikációja minden esetben a rangsorok elején szerepeltek, vagyis a résztvevők leginkább ezekkel a területekkel voltak elégedettek. Fontos megjegyezni, hogy az alacsonyabb átlagszámmal rendelkező tényezők (pl. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?) nem feltétlen az azzal való elégedetlenséget jelölik, hanem a fenti példa alapján a hatás-befolyás mértékét jelölik, mely nem feltétlenül negatívum.

A kritikusabban értékelt területek sem mutatnak nagyfokú elégedetlenséget, hiszen az összesített átlagok többnyire 3,5-4 pont közé esnek ebben a blokkban, ráadásul a 3 pont alatti értékelések az egyes kurzusok elemzésében is csupán elvétve szerepelnek, igaz most több esetben a képzés szervezésére vonatkozó kritika is megmutatkozik az értékelésekben.

A képzéssel kapcsolatos értékelések mégis egyértelműen az elégedettséget jelzik hiszen a kurzusok összátalaga 10-ből 9 kurzus esetében 4 pont fölötti. Az objektív rangsor összátalaga 4,26.