



EFOP-3.1.2-16-2016-00001

A köznevelés módszertani megújítása a végzettség nélküli iskolaelhagyás csökkentése céljából



MINDENKI ISKOLÁJA

**„Az EFOP-3.1.2-16-2016-00001-
„A köznevelés módszertani megújítása a végzettség nélküli iskolaelhagyás
csökkentése céljából projekt elégedettség mérése”**

**Eötvös Loránd Tudományegyetem
1053 Budapest, Egyetem tér 1-3.**

A képzések elégedettség adatai

2020. január

SZÉCHENYI 2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

TARTALOM

Bevezető	2
A képzéssel való elégedettség mértékének elemzése	6
A képzési területekhez kapcsolódó kurzusok elemzése a képzési helyszínek átlagszámai alapján	14
A képzési területek elemzése	19
Az képzési területekhez kapcsolódó kurzusok elemzése	20
Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben	20
A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés	22
Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana	25
Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában	27
Különleges bánásmódot igénylő tanulók támogatása	30
Tanulástámogató digitális alkalmazások	32
Innovatív informatikai eszközök használata a probléma-alapú oktatásban	38
Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között	42
A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése	44
Összefoglaló	46

Bevezető

Az EFOP-3.1.2-16 **“A köznevelés módszertani megújítása a végzettség nélküli iskolaelhagyás csökkentése céljából” projekt célja** a differenciált, személyközpontú nevelést-oktatást lehetővé tevő módszertani kultúra megerősítése a köznevelési intézményekben, a nyitottságra ösztönző intézményi nevelés-oktatás pedagógiai eszköztárának fejlesztése, valamint a kidolgozott módszertan a pedagógusok körében történő országos elterjesztése.

A képzésszervezést az ELTE négy ütemben valósítja meg 2018-2021 között Budapesten, továbbá Győr-Moson-Sopron, Vas, Veszprém és Zala megyében, összesen 10.493 pedagógus és 450 iskola bevonásával.

Az ELTE képzési portfóliójából *az iskolák egyéni igényeik, helyi adottságaik függvényében választhatják képzéseiket.*

Az ELTE által fejlesztett képzések az alábbi kötelező tartalmi elemekhez kapcsolódnak:

- A heterogén tanulócsoportokban folyó differenciált fejlesztést támogató tanulási környezet meg- teremtése érdekében a pedagógiai gyakorlatban, kiemelten a heterogén tanulói csoportok nevelése-oktatása terén alkalmazott, tanulói motivációt ösztönző tanulószervezési módszerek és kooperatív tanulási eljárások alkalmazási lehetőségeinek kidolgozása:
 - játékos anyanyelvi nevelés lehetőségei az iskolai lemorzsolódás csökkentése érdekében,
 - különleges bánásmódot igénylő tanulók támogatása,
 - beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana,
 - tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés,
 - a szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése,
 - tanulás támogató értékelés.

- A digitális készségek fejlesztése keretében digitális-alapú iskolafejlesztő módszertani elem kidolgozása a tanulók digitális kompetenciájának fejlesztését, a digitális írástudás magasabb szintre emelését, az iskolai és iskolán kívüli informatikai képzést támogató pedagógiai módszerek alkalmazása: digitális eszközhasználat, kommunikáció, információ-menedzsment és -műveltség kialakítása:

- innovatív informatikai eszközök használata az oktatásban
 - tanulástámogató digitális alkalmazások,
 - a tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben.
- A tanulói kompetenciák fejlesztése keretében logika-alapú iskolafejlesztő módszertani elem kidolgozása a kulcskompetenciák, kiemelten a matematikához és a természettudományokhoz szükséges kompetenciák, illetve a logikai gondolkodás fejlesztését elősegítő fejlesztő módszertanok elterjesztésének támogatása:
 - tanulási stratégiák és technikák a természettudományos tantárgyakban,
 - gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében,
 - játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben.
- A művészi készségek és kompetenciák fejlesztése keretében művészet-alapú iskolafejlesztő módszertani elem kidolgozása olyan személyiség- és gyermekközpontú módszerek alkalmazásának a támogatása, amelyek művészeti módszertani programokkal elősegítik a különböző képességű tanulók integrált nevelését-oktatását, erősítik a művészeti tevékenységek személyiség- és közösségfejlesztő szerepét:
 - drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő oktató munkában,
 - vizuális kommunikáció az oktatásban,
 - módszertani felkészítés az egész napos nevelésre a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében.
- Életvezetéshez kapcsolódó kompetenciák fejlesztése keretében az adaptív életgyakorlat elmélyítését támogató módszertani elem kidolgozása az eredményes életvezetés megalapozása közösségfejlesztő és önfejlesztő magatartás és tevékenységformák kialakításával: a tanulástámogató kommunikációs kompetenciafejlesztése,
 - az óvoda-iskola közötti átmenet támogatása a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében,
 - iskolaelhagyás csökkentése pozitív, preventív pszichológiai szemlélettel,
 - szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között.

Az ELTE kiemelt figyelmet fordít arra, hogy a pedagógusokat, úgy a mindennapi munkavégzésben, mint a tudományos fejlődésben és önképzésben, releváns, színvonalas és

minőségi tudásátadással támogassa. Ennek érdekében a képzések minőségbiztosítási rendszerének részeként negyedévente elemzi és értékeli a képzésekhez kötődő pedagógus és képzői elégedettséget, és az adatok alapján törekszik a képzések folyamatos fejlesztésére.

A pedagógusok az alábbi képzési programokat értékelték annak alapján, hogy azokkal milyen mértékben voltak elégedettek.

Budapesti képzések adott képzési ciklusban:

- *Tanulást támogató értékelés*
- *Tanulástámogató digitális alkalmazások*
- *Innovatív informatikai eszközök használata a probléma-alapú oktatásban*
- *A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése*
- *Különleges bánásmódot igénylő tanulók támogatása*
- *A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése*
- *Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között*
- *A gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében*
- *A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés*
- *Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában*
- *Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben*

Megyei képzések adott képzési ciklusban:

- *Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana*
- *A tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben*
- *A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése*
- *Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben*
- *Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana*
- *Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között*
- *A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés*

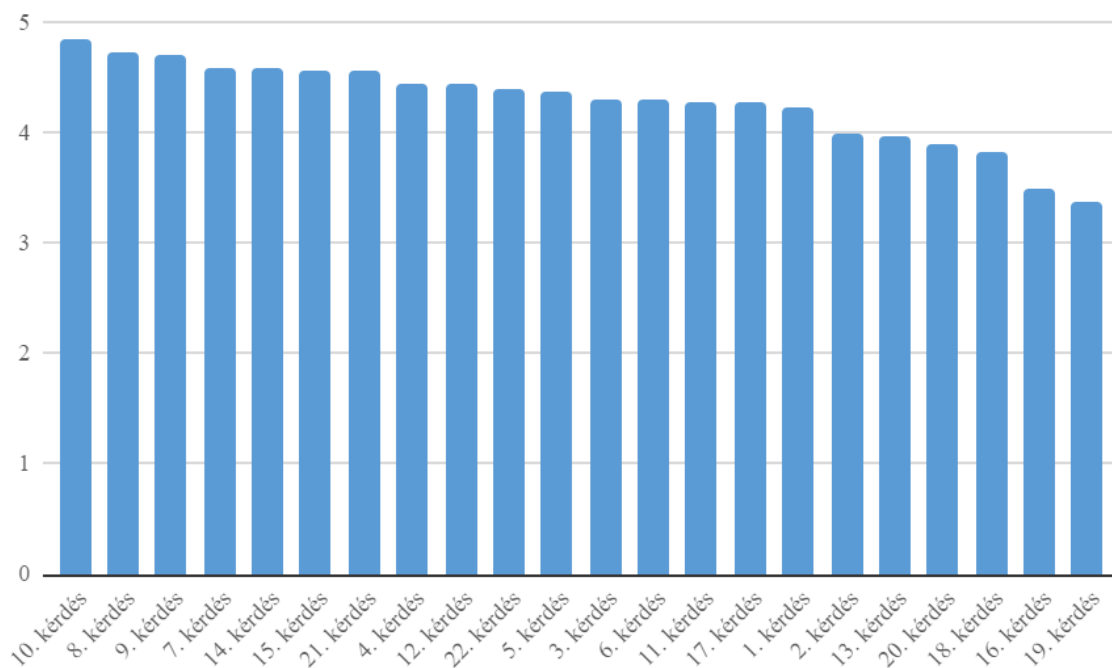
A pedagógusok az alábbi 22 kérdés mentén értékelték a fent megnevezett képzési programokat egy ötfokozatú skálán. Minél magasabb értéket adtak, annál elégedettebbek, minél alacsonyabb értéket adtak, annál elégedetlenebbek az adott képzési programmal.

1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?
7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?
8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?
9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?
15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?
17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és - tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?
18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?
19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?
21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?
22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?

A képzéssel való elégedettség mértékének elemzése

Az alábbi grafikonok a budapesti, valamint a szombathelyi képzésekkel való elégedettség mértékét tükrözik az egyes kérdésekkel, területekkel kapcsolatban. Megmutatják, hogy a képzés egészét tekintve mely területekkel voltak a pedagógusok a legelégedettebbek, illetve melyekkel voltak a legelégedetlenebbek. A grafikonok között megjelenik a csak Budapestre, valamint a csak Szombathelyre vonatkozó adat és a két képzési helyszín adatainak összegzése is.

budapesti rangsor



1. grafikon: A képzéssel kapcsolatos elégedettség rangsora kérdésenkénti bontásban
(Budapest)

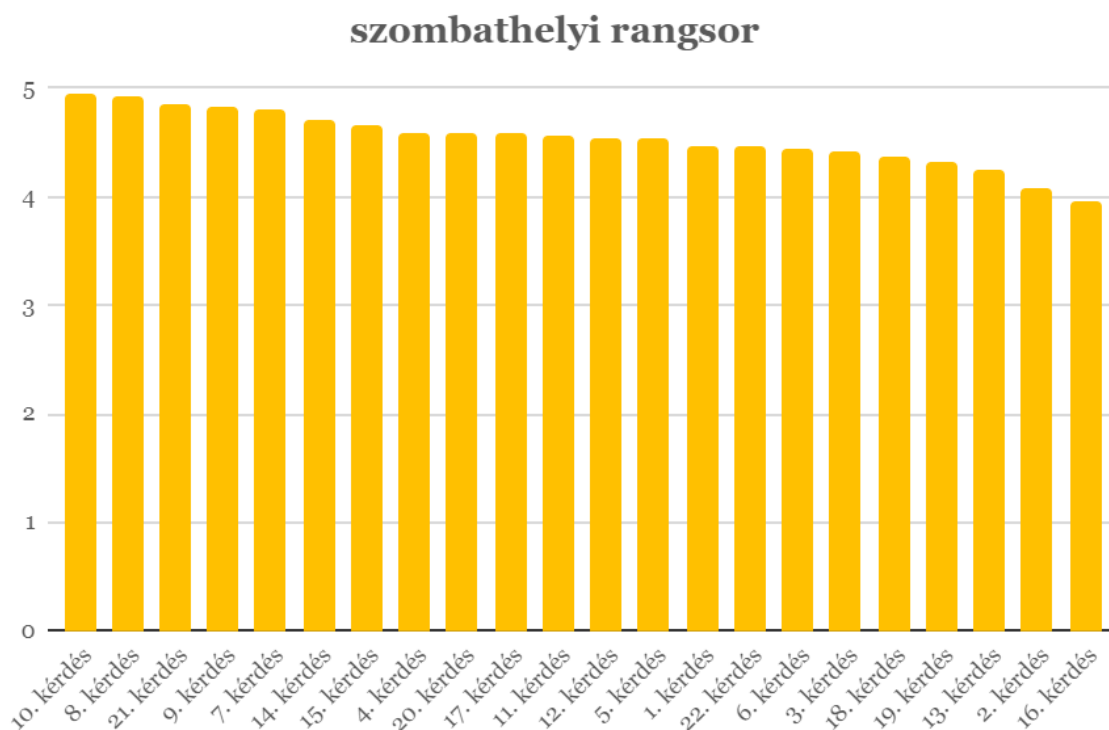
A legnagyobb mértékű elégedettség a 10. kérdés mentén mutatkozik (Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?), melynek mértéke 4,84. További két kérdés mentén értékelték a résztvevők 4,5 pont fölé: 8. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását?; 9. Milyenek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?. Csupán két kérdés mentén értékelték a válaszadók 3,5 alatt: 16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? (3,49); 19. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát? (3,38). Össességében tehát elmondható, hogy a résztvevők inkább elégedettségüket fejezték ki a képzéssel kapcsolatban, a kritikusként jelzett elemek sem értékelhetőek negatívumként. A kérdések értékelésének összesített átlaga 4,28.

Az alábbi táblázatban az összes kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke látható négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok). Így az arányok is kirajzolódnak, hogy mely blokk dominál a leginkább a válaszok alapján.

Leginkább elégedettek	10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? (4,84)
	8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását? (4,74)
	9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját? (4,70)
	7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását? (4,58)
	14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége? (4,579)
	15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét? (4,577)
	21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás? (4,571)
Inkább elégedettek	4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek? (4,45)
	12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak? (4,44)
	22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot? (4,41)
	5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények? (4,36)
	3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés? (4,3)
	6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját? (4,29)
	11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége? (4,28)
	17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)? (4,27)
	1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak? (4,23)
	2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk? (4,00)
Kevésbé elégedettek	13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya? (3,97)
	20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek? (3,89)

	18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását? (3,82)
Legkevesbé elégedettek	16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? (3,49)
	19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát? (3,38)

1. táblázat: Az elégedettség mértékének megoszlása a budapesti rangsor alapján



2. grafikon: A képzéssel kapcsolatos elégedettség rangsora kérdésenkénti bontásban (megyék)

A tendenciák megegyeznek a budapesti adatokkal, hiszen nagyjából ugyanazok a kérdések szerepelnek a rangsor elején, mint a budapesti rangsorban, igaz, ebben az esetben a 21. kérdés jóval előrébb szerepel a budapesti rangsorhoz képest. Szombathely esetében a 10. kérdése szerepel az első helyen: 10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? (4,94). A 8. kérdése (Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását? (4,91) a második rangsorhelyen szerepel. A már említett 21. kérdés pedig a 3. rangsorhelyen áll: Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás? (4,84). A szombathelyi eredmények nagyobb fokú elégedettséget mutatnak, mint a budapesti eredmények, hiszen a szombathelyi értékekben csupán egy kérdés mentén rajzolódik ki 4 pont alatti értékelés: 16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? (3,94), noha az értékelés átlagszáma így is sokkal közelebb esik a 4 ponthoz, vagyis alapvetően az elégedettséget jelzik. Összességében tehát elmondható, hogy a pedagógusok kifejezetten elégedettek voltak a a

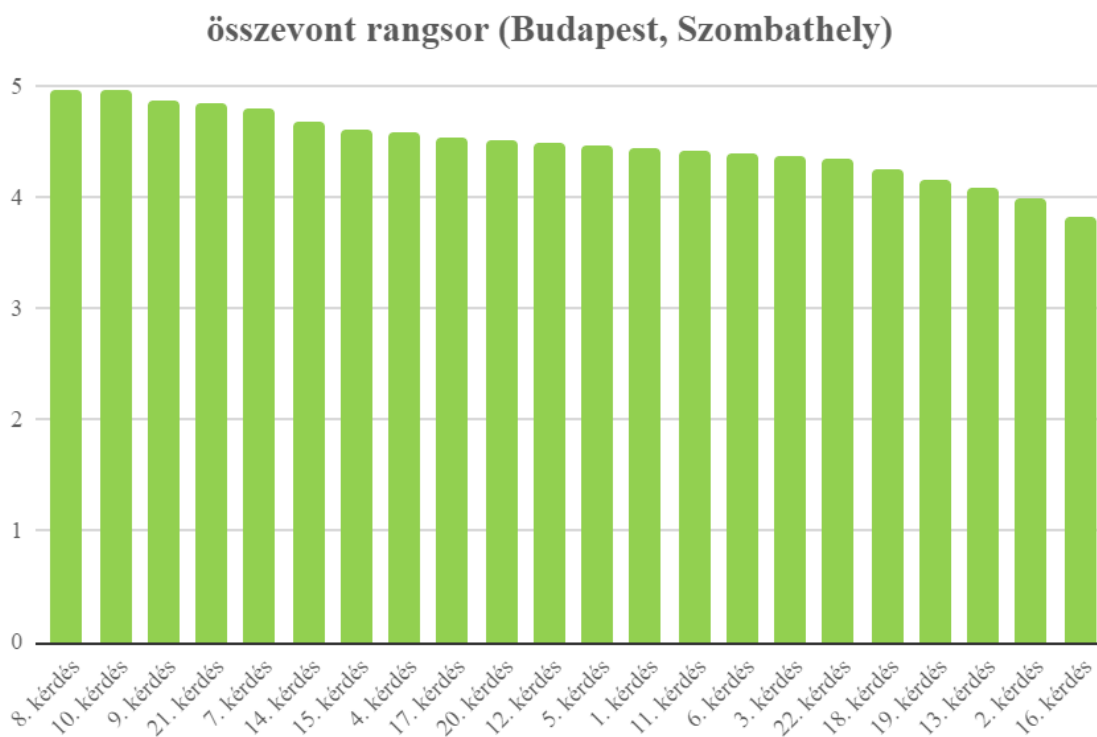
képzés szakmai tartalmaival és annak szervezésével, hiszen az átlagszámok egy kivétellel 4 pont felett szerepelnek. A kérdések értékelésének összesített átlaga 4,53.

Az alábbi táblázatban az összes kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke látható négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok). Így az arányok is kirajzolódnak, hogy mely blokk dominál a leginkább a válaszok alapján.

Teljes mértékben elégedettek	10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? (4,94)
	8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását? (4,91)
	21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás? (4,84)
	9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját? (4,82)
	7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását? (4,79)
	14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége? (4,71)
	15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét? (4,65)
	4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek? (4,58)
	20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek? (4,58)
	17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)? (4,57)
	11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége? (4,55)
	12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak? (4,537)
	5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények? (4,531)
Inkább elégedettek	1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak? (4,47)
	22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot? (4,45)

	6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját? (4,43)
	3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés? (4,41)
	18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását? (4,35)
	19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát? (4,31)
	13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya? (4,24)
	2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk? (4,07)
Kevésbé elégedettek	16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? (3,94)

2. táblázat: Az elégedettség mértékének megoszlása a szombathelyi rangsor alapján



3. grafikon: A képzéssel kapcsolatos elégedettség rangsora kérdésenkénti bontásban (összevont rangsor - Budapest, megyék)

Két kérdés kivételével minden kérdést 4 és 4,91 pont között értékelték. A legmagasabb értéket a 8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását? (4,967) kapta. Szintén magas értékelést kapott a képzők emberi magatartása (4,961), módszertani kultúrája (4,86), problémamegoldása (4,81). Szintén magas értékelést kapott a felmerülő egyéni problémákban

való segítségnyújtás (4,85). Csupán két kérdés értékelésének átlaga található 4 pont alatt: 2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk? (3,99); 16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? (3,83). Összességében azonban elmondható, hogy a képzésben résztvevő pedagógusok kifejezetten elégedettek voltak mind annak szakmai tartalmaival, mind annak szervezésével és technikai feltételeivel is. A kérdések értékelésének összesített átlaga 4,48.

Az alábbi táblázatban az összes kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke látható négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok). Így az arányok is kirajzolódnak, hogy mely blokk dominál a leginkább a válaszok alapján.

Teljes mértékben elégedettek	8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását? (4,967)
	10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? (4,961)
	9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját? (4,86)
	21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás? (4,85)
	7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását? (4,81)
	14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége? (4,69)
	15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét? (4,60)
	4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek? (4,58)
	17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)? (4,53)
	20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek? (4,51)
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak? (4,50)	
Inkább elégedettek	5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények? (4,47)

	1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak? (4,44)
	11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége? (4,42)
	6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját? (4,39)
	3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés? (4,38)
	22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot? (4,36)
	18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását? (4,26)
	19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát? (4,17)
	13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya? (4,09)
Kevésbé elégedettek	2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk? (3,99)
	16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? (3,83)

3. táblázat: Az elégedettség mértékének megoszlása a budapesti és a szombathelyi összevont rangsor alapján

A fenti eredmények alapján elmondható, hogy a képzésben résztvevők egyértelmű elégedettségüket fejezték ki a 22 kérdés mentén. A szombathelyi képzésekkel elégedettebben voltak a résztvevők, mint a budapesti képzésekkel, ám a különbség mértéke még a fél pontot sem éri el (0,25). A 22 kérdésre adott értékelések jól árnyalják a képzésekkel kapcsolatos elégedettséget, az pedig, hogy csupán két kérdésre adott értékelés szerepel 4 pont alatt csak tovább erősíti az elégedettség mértékét.

A következőkben az egyes képzési területek elemzése olvasható az elégedettség mértékét vizsgálva az egyes területek mentén. A fenti összesített rangsorok is az elemzés részét képezik majd, akárcsak az egyes területekhez érkezett értékelések.

Az egyes képzési területekkel és a hozzájuk kapcsolódó kurzusokkal való elégedettség mértékének elemzése

A képzési területekhez kapcsolódó kurzusok elemzése a képzési helyszínek átlagszámai alapján

Az egyes képzési területekhez több kurzus is kapcsolódott, attól függően, hogy azt hány oktató tartotta, illetve mely képzési helyszíneken került megvalósítására. A következőkben az egyes kurzusok elemzése olvasható a velük való elégedettség mentén.

Az alábbi táblázatban az egyes képzési területekkel való elégedettség rangsorát láthatjuk, külön-külön a budapesti és szombathelyi képzéseket, valamint azok összesített átlaga alapján kirajzolódó rangsort is. Ebben az esetben is négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok) szerepel az elégedettség mértéke. Így az arányok is kirajzolódnak, hogy mely blokk dominál a leginkább a válaszok alapján.

BUDAPEST		
Rangsor	Képzési terület és képzési helyszín	Átlag
1.	Tanulástámogató digitális alkalmazások (Kölcsey)	4,55
2.	Tanulástámogató digitális alkalmazások (Herman)	4,525
3.	Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában (Kőbánya)	4,522
4.	Tanulástámogató digitális alkalmazások (Alsóerdősi)	4,51
5.	Különleges bánásmódot igénylő tanulók támogatása (Kossuth)	4,50
6.	Különleges bánásmódot igénylő tanulók támogatása (Kőbánya)	4,49
7.	Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben (XX. kerület)	4,48
8.	Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között (Órmező)	4,318
9.	Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között (SOFI)	4,310
10.	Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között (Hallássérültek Óvodája)	4,29

11.	Tanulást támogató értékelés (Szent-Györgyi Albert)	4,25
12.	Tanulás támogató értékelés (Törökvész)	4,18
13.	A gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében (Kőbánya)	4,16
14.	Innovatív informatikai eszközök használata a probléma-alapú oktatásban (Újpest)	4,14
15.	A gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében (Pestújhelyi)	4,01
16.	A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése (XX. kerület)	3,98
17.	Tanulástámogató digitális alkalmazások (Magyar-Kínai)	3,92
18.	A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése (Táncsics)	3,87
19.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése (Alsóerdősori)	3,78

4. táblázat: A képzési területekkel és képzési helyszínekkel kapcsolatos elégedettség mértékének megoszlása a budapesti rangsor alapján

A 20 kurzusból csupán négy található a kevésbé elégedett blokkban (3,98-3,78 közötti átlagokkal). Leginkább Tanulástámogató digitális alkalmazások (Kölcsey) kurzussal voltak elégedettek a résztvevők (4,55). A legkevésbé elégedettek pedig A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése kurzussal (3,78). A két átlag közötti különbség 0,77 pont. A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése mindkét kurzusa a kevésbé elégedett blokkban található 3,98 és 3,87 átlagszámmal. A Tanulástámogató digitális alkalmazások négy kurzusából három a teljes mértékben elégedett blokkban található, vagyis ezzel a képzési területtel kifejezetten elégedettek voltak a résztvevők.

MEGYÉK		
Rangsor	Képzési terület és képzési helyszín	Átlag
1.	Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben (Dunaszegi)	4,87
2.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés (Nagyalásnyói)	4,82
3.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Győr)	4,76
4.	Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben (Kimlei)	4,75
5.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési	4,73

	igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Bánki Donát)	
6.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Kapunvár_LSCS)	4,72
7.	A tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben (Győr)	4,71
8.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése (Olcsai-Kiss)	4,68
9.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Kapunvár_PÁR)	4,61
10.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Sopron_MM)	4,51
11.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Városlódi)	4,50
12.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Sárvár)	4,41
13.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Sopron_SLF)	4,35
14.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés (Városlódi)	4,27
15.	A tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben (Söjtöri)	4,26
16.	Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között (Eötvös_RA)	4,05
17.	Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között (Eötvös_RV)	4,00

5. táblázat: A képzési területekkel és képzési helyszínekkel kapcsolatos elégedettség mértékének megoszlása a szombathelyi rangsor alapján

A 17 kurzus mindegyike 4, illetve annál magasabb átlagszámmal rendelkezik, vagyis minden kurzussal kifejezetten elégedettek voltak a résztvevők. A legalacsonyabb (4,00) értékelése a Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között (Eötvös_RV) kurzus kapta, a legmagasabb értékelést pedig a Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony

pedagógiai fejlesztésben (Dunaszegi) kurzus kapta (4,87). A 17 kurzusból 11 a teljes mértékben elégedett blokkban található, mely szintén a képzésben résztvevők nagyfokú elégedettségét támasztja alá.

BUDAPESTI ÉS MEGYEI ÖSSZESÍTETT RANGSOR		
Rangsor	Képzési terület és képzési helyszín	Átlag
1.	Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben (Dunaszegi)	4,87
2.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés	4,82
2.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés (Nagyalásnyói)	4,82
4.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Győr)	4,76
5.	Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben (Kimlei)	4,75
6.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Bánki Donát)	4,73
7.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Kapunvár_LSCS)	4,72
8.	A tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben (Győr)	4,71
9.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése (Szombathely)	4,68
10.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Kapunvár_PÁR)	4,61
11.	Tanulástámogató digitális alkalmazások (Kölcsey)	4,55
12.	Tanulástámogató digitális alkalmazások (Herman)	4,525
13.	Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában (Budapest)	4,522
14.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Sopron_MM)	4,515
15.	Tanulástámogató digitális alkalmazások (Alsóerdősori)	4,514

16.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igényűekkel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Városlódi)	4,508
17.	Különleges bánásmódot igénylő tanulók támogatása (Kossuth)	4,503
18.	Különleges bánásmódot igénylő tanulók támogatása (Kőbánya)	4,49
19.	Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben (Budapest)	4,48
20.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igényűekkel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Sárvár)	4,41
21.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igényűekkel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Sopron_SLF)	4,35
22.	Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között (Órmező)	4,318
23.	Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között (SOFI)	4,310
24.	Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között (Hallássérültek Óvodája)	4,29
25.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés (Városlódi)	4,27
26.	A tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben (Söjtöri)	4,26
27.	Tanulást támogató értékelés (Szent-Györgyi Albert)	4,25
28.	Tanulás támogató értékelés (Törökvész)	4,18
29.	A gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében (Kőbánya)	4,16
30.	Innovatív informatikai eszközök használata a probléma-alapú oktatásban (Budapest)	4,14
31.	Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között (Eötvös_RA)	4,05
32.	A gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében (Pestújhelyi)	4,01
33.	Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között (Eötvös_RV)	4,00
34.	A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése (XX. kerület)	3,98
35.	Tanulástámogató digitális alkalmazások (Magyar-Kínai)	3,92

36.	A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése (Táncsics)	3,87
37.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése (Budapest)	3,78

6. táblázat: A képzési területekkel és képzési helyszínekkel kapcsolatos elégedettség mértékének megoszlása a budapesti és a szombathelyi összesített rangsor alapján

A 37 kurzusból csupán négy szerepel a kevésbé elégedett blokkban: A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése (XX. kerület) (3,98); Tanulástámogató digitális alkalmazások (Magyar-Kínai) (3,92); A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése (Táncsics) (3,87); A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése (Budapest) (3,78). 14 kurzus a teljes mértékben elégedett, 19 kurzus pedig az inkább elégedett blokkban szerepel. Összességében az átlagok egyértelmű elégedettséget jeleznek, miközben az alacsonyabb átlagszámokat kapott kurzusok, területek is jelzés értékkel bírnak.

A képzési területek elemzése

Annak érdekében, hogy a képzési területekkel való elégedettség mértéke objektíven is megjeleníthető legyen, az egyes kurzusok eredményeit összevontan kezeljük, hogy az így kapott értékek megmutassák, mely képzési területekkel milyen mértékben voltak elégedettek a résztvevők. Ebben a rangsorban minden képzési terület (budapesti, szombathelyi) csak egyszer szerepel, a hozzá tartozó átlag és rangsor azonban az egyes képzési terület összes kurzusának eredményét összesíti.

OBJEKTÍV RANGSOR		
Rangsor	Képzési terület	Átlag
1.	Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben	4,70
2.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés	4,64
3.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana	4,57
4.	Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában	4,53
5.	A tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben	4,49

6.	Különleges bánásmódot igénylő tanulók támogatása	4,49
7.	Tanulástámogató digitális alkalmazások	4,37
8.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése	4,23
9.	Tanulást támogató értékelés	4,22
10.	Innovatív informatikai eszközök használata a probléma-alapú oktatásban	4,14
11.	A gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében	4,09
12.	Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között	4,02
13.	A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése	3,93

7. táblázat: A képzési területekkel kapcsolatos elégedettség mértékének megoszlása az objektív rangsor alapján

Az objektív rangsor adatai is a résztvevők elégedettségét tükrözik. Leginkább a Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben kurzussal (4,70), a legkevésbé pedig A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése kurzussal (3,93) voltak elégedettek. A 13 képzési területből négy a teljes mértékben elégedett blokkban helyezkedik el, nyolc pedig az inkább elégedett blokkban. Az objektív rangsor alapján a képzési területekkel való elégedettség összesített átlaga 4,34

A következőkben a képzési területek összes adatának megjelenítésével és elemzésével árnyaljuk az eddigi eredményeket.

Az képzési területekhez kapcsolódó kurzusok elemzése

1. Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben

A képzés három kurzusa valósult meg:

- a budapesti XX. Kerületi Lázár Vilmos Általános Iskolában 2019. augusztus 22-én, 23-án és 26-án, melyen összesen 24 fő volt jelen,
- a Dunaszegi Körzeti Általános Iskolában 2019. augusztus 21-én és 23-án, melyen összesen 14 fő volt jelen,
- a Kimlei Nemzetiségi Általános Iskolában 2019. augusztus 22-én és 24-én, melyek összesen 14 fő volt jelen.

Az elégedettségi kérdőívet minden résztvevő kitöltötte. Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámái láthatóak.

a kérdések sorszáma	képzési helyszín: XX. kerület	képzési helyszín: Dunaszegi	képzési helyszín: Kimlei
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,25	4,85	5
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	3,25	4,69	4
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	4,25	5	4,78
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,5	5	4,89
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	4,75	4,92	4,89
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	4,5	4,77	5
7. Milyenek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	4,75	5	4,89
8. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	4,75	5	5
9. Milyenek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4,75	5	5
10. Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	5	5	5
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	4,75	4,92	4,67
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	4,25	5	5
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	4,75	4,92	4,78
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	5	5	4,78
15. Milyenek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,5	5	4,89
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	4,5	4,15	4,78
17. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen	4,75	5	4,78

felmerülő problémákra való reagálás)?			
18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	4,5	4,77	4,44
19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	3,5	4,62	4,67
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	3,5	4,62	4,89
21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	5	5	4,89
22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	5	5	3,67
összesen	4,48	4,87	4,75

8. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

Az XX. kerületi képzési helyszínen öt, a Dunaszegi képzési helyszínen 12, a Kimlei képzési helyszínen hat kérdés mentén értékelték a válaszadók maximális pontszámmal, melyekkel tehát teljes mértékben elégedettek voltak. Mindhárom képzési helyszínen maximális értéket kapott a 10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? kérdés. A legalacsonyabb értékelés (3,25) a XX. kerületi képzési helyszínen látható a 2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk? kérdés mentén. 3,5 pontra értékelték szintén ezen képzési helyszínen a 19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?, valamint a 20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek? kérdéseket. A Kimlei képzési helyszínen 3,67 átlagszámmal szerepel a 22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot? kérdés értékelése. Összességében elmondható, hogy mindhárom képzési helyszínnel elégedettek voltak a résztvevők, hiszen az összesített átlag két kurzus esetében 4,5 pont feletti, egy kurzus esetében pedig közel 4,5 pontos.

Ebben a képzési szakaszban 3 “Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben” kurzus indult, így érdemes összevetni az egyes kurzusok átlagszámait az objektív rangsorral, melyben ez a képzési terület 4,70 átlagszámmal bír. Ehhez képest a Dunaszegi képzési helyszín 0,17 ponttal, a Kimlei képzési helyszín 0,5 ponttal magasabb, mint az objektív rangsorbeli átlagszám. A XX. kerületi képzési helyszín 0,22 ponttal alacsonyabb, mint az objektív rangsor átlagszáma - mely különbségek elenyészőek. A 13 kurzus közül ez a kurzus az 1. helyen szerepel az elégedettség-rangsorban.

2. A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés

A képzés két kurzusa valósult meg:

- a Nagyalásnyi Kinizsi Pál Általános Iskolában 2019. augusztus 21-én, 23-án, melyen összesen 14 fő volt jelen,
- a Városlódi Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskolában 2019. augusztus 22-én és 24-én, melyek összesen 13fő volt jelen.

Az elégedettségi kérdőívet minden résztvevő kitöltötte. Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámái láthatóak.

a kérdések sorszáma	képzési helyszín: Nagyalásnyi	képzési helyszín: Városlódi
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,93	4,08
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	4,36	3,69
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	4,86	3,77
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,93	4
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	4,93	4,62
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	4,86	4,23
7. Milyenek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	5	4,31
8. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	4,93	4,85
9. Milyenek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	5	4,46
10. Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	5	4,77
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	4,93	4,31
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	5	4,31
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	4,21	4
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	5	4,54
15. Milyenek ítéli meg a tanfolyamon	4,86	4,31

kapott segédanyagok minőségét?		
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	4,14	3,92
17. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájárulás, kapcsolatfelvétel és - tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	5	4,31
18. Milyenek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	4,79	3,92
19. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	4,64	4,46
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	4,79	5
21. Milyenek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	5	4,46
22. Milyenek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	4,93	3,77
összesen	4,82	4,27

9. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

A Nagyalásnyi képzési helyszínen hat (7. Milyenek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?; 9. Milyenek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?; 10. Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?; 12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?; 14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?; 17. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájárulás, kapcsolatfelvétel és - tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?; 21. Milyenek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?), a Városlódi képzési helyszínen egy kérdés mentén (20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?) értékelték a válaszadók maximális pontszámmal, melyekkel tehát teljes mértékben elégedettek voltak. A legalacsonyabb értékelés (3,69) a Városlódi képzési helyszínen látható a 2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk? kérdés mentén. Összességében elmondható, hogy mindkét képzési helyszínnel elégedettek voltak a résztvevők, hiszen az összesített átlag két kurzus esetében 4,5 pont feletti, egy kurzus esetében pedig közel 4,5 pontos.

Ebben a képzési szakaszban 2 "A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés" kurzus indult, így érdemes összevetni az egyes kurzusok átlagszámait az objektív rangsorral, melyben ez a képzési terület 4,64 átlagszámmal bír. Ehhez képest a Nagyalásnyi képzési helyszín 0,18 ponttal magasabb, a Városlódi képzési helyszín 0,37

ponttal alacsonyabb, mint az objektív rangsorbeli átlagszám. A 13 kurzus közül ez a kurzus a 2. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

3. Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igényvel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana

A képzés nyolc kurzusa valósult meg:

- a Sárvári Nádasdy Tamás Általános Iskolában 2019. augusztus 21-én, 23-án, melyen összesen 33 fő volt jelen,
- a Győri Arany János Angol-Német Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolában 2019. augusztus 21-én és 23-án, melyen összesen 20 fő volt jelen,
- a Kapuvár Térségi Általános Iskolában (LSCS) 2019. augusztus 21-én és 23-án, melyen összesen 24 fő volt jelen,
- a Kapuvár Térségi Általános Iskolában (PÁR) 2019. augusztus 21-én és 23-án, melyen összesen 25 fő volt jelen,
- a Soproni Gárdonyi Géza Általános Iskolában (SLF) 2019. augusztus 21-én és 23-án, melyen összesen 20 fő volt jelen,
- a Soproni Gárdonyi Géza Általános Iskolában (MM) 2019. augusztus 21-én és 23-án, melyen összesen 18 fő volt jelen,
- a Bánki Donát Általános Iskolában 2019. augusztus 21-én, 22-én és 23-án, melyen összesen 12 fő volt jelen,
- a Városlódi Német Nemzetiségi Nyelvvoktató Általános Iskola 2019. augusztus 21-én, 22-én és 23-án, melyen összesen 14 fő volt jelen.

Az elégedettségi kérdőívet minden résztvevő kitöltötte. Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámai láthatóak.

a kérdések sorszama	képzési helyszín Sárvár	képzési helyszín Győr	képzési helyszín Kapuvár LSCS	képzési helyszín Kapuvár PÁR	képzési helyszín Sopron SLF	képzési helyszín Sopron MM	képzési helyszín Bánki Donát	képzési helyszín Városlódi
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,25	4,62	4,64	4,46	4,25	4,24	4,9	4,23
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	4	4,23	4,23	3,62	3,65	4,35	4,4	4
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	3,75	4,38	4,55	4,31	3,8	4,41	4,7	4,85
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,38	4,92	4,82	4,85	4,4	4,41	4,8	4,08
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen	4,38	4,69	4,68	4,54	4,6	4,41	4,9	4,69

támasztott követelmények?									
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	3,88	4,69	4,73	4,62	4,2	4,47	4,9	4,54	
7. Milyenek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	4,63	4,92	5	4,85	4,85	4,82	4,9	4,62	
8. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	5	4,92	5	4,92	5	5	5	5	
9. Milyenek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4,75	4,77	5	4,85	4,85	4,76	4,9	4,85	
10. Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	5	4,92	5	4,92	4,95	4,94	5	5	
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	4,88	5	4,86	4,54	4,55	4,53	4,9	4,62	
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	3,88	5	4,91	4,46	4,4	4,41	4,9	4,31	
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	4,38	4,69	4,77	4,69	4	4,24	3,9	4,23	
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,63	5	5	4,77	4,45	4,82	5	4,77	
15. Milyenek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,5	5	4,95	4,92	4,3	4,76	4,8	4,62	
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	3,75	4,08	4,09	4,15	3,35	3,65	3,5	3,31	
17. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	4,38	4,92	4,77	4,69	4,5	4,53	4,9	4,69	
18. Milyenek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	4,75	4,69	4,5	4,62	4,1	4,18	4,6	4,92	
19. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(í)t, annak alkalmasságát?	4,13	4,92	4,32	4,46	3,75	4,53	4,8	4,31	
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	4,63	4,77	4,55	4,69	4,45	4,47	4,9	3,77	
21. Milyenek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	4,63	4,92	5	4,77	4,95	4,88	4,8	5	
22. Milyenek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	4,5	4,77	4,68	4,77	4,4	4,53	4,8	4,77	
összesen	4,41	4,76	4,72	4,61	4,35	4,51	4,73	4,50	

10. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

A sárvári helyszínen kettő, a győri helyszínen öt, a kapuvári (LSCS) helyszínen hat, a soproni (SLF) egy, a soproni (MM) helyszínen egy, a Bánki Donát helyszínen három és a Városlódi

helyszínen három kérdés mentén találunk maximális, öt pontos értékelést. A nyolc kurzusból hatnál a 8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását? kérdés mentén szerepel 5 pontos, maximális értékelés, vagyis ezzel a tényezővel majdnem minden képzési helyszínen elégedettek voltak. De a győri és a kapuvári (PÁR) képzési helyszínen is magas 4,92 pontos értékelést adtak a résztvevők. A legalacsonyabb értékelés a Városlódi képzési helyszínen a 16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? kérdésre érkezett (3,31). A legalacsonyabb értékelések, mind a nyolc kurzusra vonatkoztatva a 16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? kérdésre érkeztek, habár ez nem jelenti egyértelműen a kérdéssel kapcsolatos elégedetlenséget.

Összességében elmondható, hogy mind a nyolc képzési helyszínnel elégedettek voltak a résztvevők, hiszen az összesített átlag hat kurzus esetében 4,5 pont feletti, két kurzus esetében pedig közel 4,5 pontos.

Ebben a képzési szakaszban 8 “Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana” kurzus indult, így érdemes összevetni az egyes kurzusok átlagszámait az objektív rangsorral, melyben ez a képzési terület 4,57 átlagszámmal bír. Ehhez képest a legnagyobb eltérés pozitív irányba 0,19 pont (győri helyszín), negatív irányba pedig 0,16 (sárvári helyszín). A 13 kurzus közül ez a kurzus a 3. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

4. Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában

A képzés egy kurzusa valósult meg:

- a budapesti Kőbányai Janikovszky Éva Magyar - Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolában 2019. augusztus 21-én, 22-án, 23-án, melyen összesen 16 fő volt jelen.

Az elégedettségi kérdőívet minden résztvevő kitöltötte. Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

a kérdések sorszáma	képzési helyszín
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,25
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	4,75
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	5
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,5
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	4,25
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	4,75
7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	4,75

8. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	5
9. Milyenek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	5
10. Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	5
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	4,25
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	4,75
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	4,5
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,5
15. Milyenek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,25
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	4,25
17. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	3,75
18. Milyenek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	4
19. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	4,5
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	4,5
21. Milyenek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	4,25
22. Milyenek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	4,75
összesen	4,53

11. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

Maximális a résztvevők elégedettsége négy kérdés mentén: 3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?; 8. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását?; 9. Milyenek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?; 10. Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?. A legkevésbé (3,75) a 17. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)? kérdéssel voltak elégedettek a résztvevők, ez az egyetlen tényező, mely 4 pont alatti átlagszámmal bír. A további 21 kérdés mentén azonban nagyfokú elégedettséget jeleztek vissza a kérdőívekben.

Ebben a képzési szakaszban egy "Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában" kurzus indult, így nem releváns összevetni azt az objektív rangsorral. A 13 kurzus közül ez a kurzus a 4. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

5. A tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben

A képzés két kurzusa valósult meg:

- a Söjtöri Deák Ferenc Általános Iskolában 2019. augusztus 21-én, 23-án, melyen összesen 15 fő volt jelen,
- a Győri Arany János Angol-Német Két tanítási Nyelvű Általános Iskolában 2019. augusztus 21-én és 23-án, melyen összesen 25 fő volt jelen.

Az elégedettségi kérdőívet minden résztvevő kitöltötte. Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámái láthatóak.

a kérdések sorszáma	képzési helyszín: Söjtöri	képzési helyszín: Győri
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,09	4,78
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	3,82	4,28
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	4,09	4,83
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	3,82	4,72
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	4,45	4,89
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	4,09	4,94
7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	4,09	5
8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	4,09	5
9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4,09	4,94
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	4,55	5
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	4,36	4,94
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	4,18	4,83
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	4,18	4,83
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,45	4,61
15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,45	4,78
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	4,45	4

17. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és - tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	4,09	4,61
18. Milyenek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	4,36	4,28
19. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	4,82	4,22
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	4,73	4,61
21. Milyenek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	4,64	4,94
22. Milyenek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	3,91	4,78
összesen	4,26	4,71

12. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

Maximális pontszámmal értékelték a résztvevők a győri kurzus 7. Milyenek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?; 8. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását?; 10. Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? kérdéseire. A Söjtöri képzési helyszínen egyik kérdés mentén sem értékelték a résztvevők maximális pontszámmal. 4 pont alatt a söjtöri kurzus 2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?; 4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?; 22. Milyenek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot? kérdéseit értékelték. A győri kurzus kapcsán nem látható 4 pont alatti értékelés. A két kurzus értékelése közötti különbség azonban elenyésző, csupán 0,45, vagyis összességében elmondható, hogy mindkét képzési helyszínnel elégedettek voltak a résztvevők, hiszen az összesített átlag két kurzus esetében 4 pont feletti.

Ebben a képzési szakaszban “A tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben” kurzus indult, így érdemes összevetni az egyes kurzusok átlagszámait az objektív rangsorral, melyben ez a képzési terület 4,49 átlagszámmal bír. Ehhez képest a söjtöri képzési helyszín 0,23 ponttal alacsonyabb, a győri képzési helyszín 0,22 ponttal magasabb, mint az objektív rangsorbeli átlagszám. A 13 kurzus közül ez a kurzus az 5. helyen szerepel az elégedettség rangsorban.

6. Különleges bánásmódot igénylő tanulók támogatása

A képzés két kurzusa valósult meg:

- a Budapest XV. Kerületi Kossuth Lajos Általános Iskolában 2019. június 18-án, 20-án, melyen összesen 20 fő volt jelen,

- a Kőbányai Janikovszky Éva Magyar - Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolában 2019. augusztus 21-én és 23-án, melyen összesen 26 fő volt jelen.

Az elégedettségi kérdőívet minden résztvevő kitöltötte. Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

a kérdések sorszáma	képzési helyszín: XV. kerületi	képzési helyszín: Kőbányai
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,63	4,18
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	4,75	4
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	4,5	4,55
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,88	4,64
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	4,5	5
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	4,13	4,82
7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	4,63	4,55
8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	5	4,73
9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	5	4,45
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	4,88	5
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	4,38	5
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	4,63	4,45
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	3,5	5
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,75	4,91
15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,88	4,73
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	3,88	4
17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és - tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	4,63	4,45
18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	4,13	4,18
19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	4,13	3,36
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	4,38	3,82
21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban	5	4,55

való segítségnyújtás?		
22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	3,88	4,55
összesen	4,50	4,49

13. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

Maximális pontszámmal értékelték a résztvevők a XV. kerületi képzési helyszínen megvalósult kurzus 8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?; 9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?; 21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás? kérdéseire, valamint a kőbányai kurzus 5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?; 10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?; 11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?; 13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya? kérdéseire. Alapvetően nincsenek nagy eltérések a két kurzus értékelései között, kivétel a 13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya? kérdés, melyet a XV. kerületi kurzuson 3,5 pontra, míg a kőbányai kurzuson 5 pontra értékelték. A XV. kerületi kurzuson még a 16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?, valamint a 22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot? kérdést értékelték 4 pont alá. Minden egyéb esetben és a kőbányai kurzusra is értelmezve 4 pont feletti értékeléseket adtak a résztvevők, vagyis összességében elégedettek voltak.

Ebben a képzési szakaszban 2 “Különleges bánásmódot igénylő tanulók támogatása” kurzus indult, így érdemes összevetni az egyes kurzusok átlagszámait az objektív rangsorral, melyben ez a képzési terület 4,49 átlagszámmal bír. Ehhez képest a XV. kerületi kurzus értékelésének átlagszáma tér el 0,01 ponttal. A 13 kurzus közül ez a kurzus a 6. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

7. Tanulástámogató digitális alkalmazások

A képzés négy kurzusa valósult meg:

- a Budafoki Herman Ottó Általános Iskola Telephelyén 2019. június 20-án és 28-án melyen összesen 13 fő volt jelen,
- a Magyar-Kínai Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Gimnáziumban 2019. június 24-én és július 2-án, melyen összesen 17 fő volt jelen,
- a Budapest XXI. Kerületi Kölcsey Ferenc Általános Iskolában 2019. június 26-án és július 4-én, melyen összesen 17 fő volt jelen,

- az Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnáziumban 2019. június 24-én és július 2-án, melyen összesen 18 fő volt jelen.

Az elégedettségi kérdőívet minden résztvevő kitöltötte. Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

a kérdések sorszáma	képzési helyszín: Budafok	képzési helyszín: Magyar-Kínai	képzési helyszín: Kőlcsey	képzési helyszín: Alsóerdősori
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,71	3,5	4,57	4,5
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	4,57	3,67	4,57	4,5
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	4,43	3,67	4,71	4,63
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,71	4	4,86	4,5
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	4,57	4,17	4,43	4,63
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	4,71	4	4,43	4,63
7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	4,57	3,67	5	4,63
8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	4,57	3,67	5	4,88
9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4,86	4	5	4,88
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	4,86	4,67	5	5
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	4,71	4,33	4,14	4,88
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	4,86	4,17	4,86	4,75
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	4	2,83	4,57	4,5
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,71	3,83	4,43	4,38
15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon	4,71	4,17	4,43	4,5

kapott segédanyagok minőségét?				
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	3,86	4,17	3,14	4,13
17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és - tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	4,71	3,5	5	4,5
18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	4,71	3,17	3,86	3,63
19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	3	4,33	4	4
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	3,86	4	4,43	3,5
21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	4,86	4,5	5	4,88
22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	5	4,33	4,71	4,88
összesen	4,52	3,92	4,55	4,51

14. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

A legnagyobb fokú elégedettség a Kölcsey képzési helyszínen látható, ahol hat kérdés mentén is maximális értékelést adtak a résztvevők: 7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?; 8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?; 9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?; 10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?; 17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és - tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?; 21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?. Az értékelések mind a négy kurzus esetében főleg 4 pont feletti, azonban a Magyar-Kínai iskolai képzési helyszínen a 13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya? kérdést 2,83 pontra értékelték, mely a legalacsonyabb értékelés a kérdések körül mind a négy kurzust összevetve. Ez utóbbi képzési helyszín rendelkezik a legtöbb 3,5-4 pont közötti értékeléssel is. Összességében azonban elmondható, hogy mindegyik képzési helyszínnel inkább elégedettek voltak a résztvevők, hiszen az összesített átlag három kurzus esetében 4,5 pont feletti, egy kurzus esetében pedig közel 4 pontos.

Ebben a képzési szakaszban 4 "Tanulástámogató digitális alkalmazások" kurzus indult, így érdemes összevetni az egyes kurzusok átlagszámait az objektív rangsorral, melyben ez a

képzési terület 4,37 átlagszámmal bír. Ehhez képest a Budafoki képzési helyszín 0,15 ponttal, a Kölcsey képzési helyszín 0,18 ponttal, az Alsóerdősori képzési helyszín 0,14 ponttal magasabb, mint az objektív rangsorbeli átlagszám. A Magyar-Kínai iskolai képzési helyszín 0,45 ponttal alacsonyabb, mint az objektív rangsor átlagszáma. A 13 kurzus közül ez a kurzus a 7. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

8. A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése

A képzés két kurzusa valósult meg:

- az Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnáziumban 2019. június 24-én és július 2-án, melyen összesen 21 fő volt jelen,
- az Olcsai-Kiss Zoltán Általános Iskolában 2019. augusztus 21-én és 29-én, melyen összesen 34 fő volt jelen.

Az elégedettségi kérdőívet minden résztvevő kitöltötte. Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

a kérdések sorszáma	képzési helyszín: Alsóerdősori	képzési helyszín: Olcsai-Kiss
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	3,25	4,6
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	3,38	4,2
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	3,25	4,8
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	3,75	4,75
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	4,25	4,45
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	4,13	4,65
7. Milyenek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	4,25	4,85
8. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	4,38	4,95
9. Milyenek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4,38	4,95
10. Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	4,63	4,95
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	3,88	4,75
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	3,88	4,7
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a	3,13	4,05

szabadidős tevékenységek aránya?		
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,13	4,85
15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,25	4,75
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	3,75	4,4
17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és - tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	3,88	4,85
18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	3,25	4,4
19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	2,88	4,75
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	3,5	4,8
21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	3,25	4,8
22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	3,88	4,85
összesen	3,78	4,68

15. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

Maximális pontszámmal egyik képzési helyszínen sem értékelték a résztvevők. A legmagasabb értékelés (4,95) az Olcsai-Kiss iskolai helyszínen a 8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?; 9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?; 10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? kérdésekre érkezett. Az Olcsai-Kiss képzési helyszínen többségében vannak a 4 pont feletti értékelések, míg az Alsóerdősori képzési helyszínen már többször előfordulnak a 3,5-4 pont közötti értékelések is. A legalacsonyabb átlagszám a 2,88, mely az Alsóerdősori képzési helyszínen 19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát? kérdését jellemzi. Összességében azonban a képzésen résztvevők elégedettsége látható az átlagszámok alapján, hiszen az értékelések összátalaga 4 pont körüli értéket mutat, de a kritikusabban értékelt tényezők is jelzés értékkel bírnak.

Ebben a képzési szakaszban 2 “A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése” kurzus indult, így érdemes összevetni az egyes kurzusok átlagszámait az objektív rangsorral, melyben ez a képzési terület 4,23 átlagszámmal bír. Ehhez képest az Olcsai-Kiss képzési helyszínen átlagszáma 0,45 ponttal magasabb, az Alsóerdősori képzési helyszínen átlagszáma 0,45 ponttal alacsonyabb. A 13 kurzus közül ez a kurzus a 8. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

9. Tanulást támogató értékelés

A képzés két kurzusa valósult meg:

- a Budapest III. Kerületi Dr. Szent-Györgyi Albert Általános Iskolában 2019. június 20-án és 21-én, melyen összesen 24 fő volt jelen,
- a Törökvész Úti Általános Iskolában 2019. augusztus 22-én és 23-án, melyen összesen 21 fő volt jelen.

Az elégedettségi kérdőívet minden résztvevő kitöltötte. Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámái láthatóak.

a kérdések sorszáma	képzési helyszín: Szent-Györgyi	képzési helyszín: Törökvész
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,08	4,13
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	4	3,5
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	4,08	4,25
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,17	4,63
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	4,42	3,75
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	4,08	4
7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	4,08	5
8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	4,33	5
9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4,25	4,88
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	4,5	5
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	4,17	4
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	4,33	4
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	4,25	3,25
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,42	5
15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,5	4,88
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	4	3,13
17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen	4,42	4,13

felmerülő problémákra való reagálás)?		
18. Milyenek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	3,92	3,25
19. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	4,25	2,88
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	4,58	4
21. Milyenek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	4,33	4,63
22. Milyenek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	4,5	4,75
összesen	4,25	4,18

16. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

Maximális pontszámmal a Törökvész képzési helyszín négy kérdést értékelték a résztvevők: 7. Milyenek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?; 8. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását?; 10. Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?; 14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?. A Szent-Györgyi képzési helyszínen egyik kérdés mentén sem értékelték a résztvevők maximális pontszámmal, de összességében ezt a kurzust értékelték pozitívabban, igaz, a két kurzus közti különbség mértéke csupán 0,07. A Szent-Györgyi képzési helyszín minden kérdését 4 pont feletti átlagszámok jellemzik, kivétel ez alól a 18. Milyenek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását? kérdése, melynek átlagszáma 3,92. A Törökvész képzési helyszínen a 19. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát? kérdést értékelték a legkritikusabban, ennek átlagszáma 2,88. Összességében azonban a képzésen résztvevők elégedettsége látható az átlagszámok alapján, hiszen az értékelések összátalga 4 pont körüli értéket mutat, de a kritikusabban értékelt tényezők is jelzés értékkel bírnak.

Ebben a képzési szakaszban 2 “Tanulást támogató értékelés” kurzus indult, így érdemes összevetni az egyes kurzusok átlagszámait az objektív rangsorral, melyben ez a képzési terület 4,22 átlagszámmal bír. Ehhez képest a Szent-Györgyi képzési helyszín átlagszáma 0,3 ponttal magasabb, a Törökvész képzési helyszín átlagszáma 0,4 ponttal alacsonyabb. A 13 kurzus közül ez a kurzus a 9. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

10. Innovatív informatikai eszközök használata a probléma-alapú oktatásban

A képzés egy kurzusa valósult meg:

- a budapesti Újpesti Bene Ferenc Általános Iskolában 2019. június 20-án és július 6-án, melyen összesen 26 fő volt jelen.

Az elégedettségi kérdőívet minden résztvevő kitöltötte. Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

a kérdések sorszáma	képzési helyszín
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,1
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	3,8
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	3,9
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	4,2
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	4,3
7. Milyenek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	4,2
8. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	4,7
9. Milyenek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4,3
10. Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	4,8
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	3,8
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	4,3
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	3,8
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,4
15. Milyenek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,5
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	3,7
17. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	4,3
18. Milyenek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	4,2
19. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	3,4
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	3,6
21. Milyenek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	4,4
22. Milyenek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	4,4
összesen	4,14

17. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

Egy tényezőmentén sem értékelték a résztvevők maximális pontszámmal, a legmagasabb értékelés (4,8) a 10. Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? kérdésre adták. A

legkritikusabban a 19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát? kérdést értékelték (3,4). Összességében azonban a 4 pont fölötti értékek dominánsak, vagyis a résztvevők inkább elégedettek voltak a képzéssel.

Ebben a képzési szakaszban egy “Innovatív informatikai eszközök használata a probléma-alapú oktatásban” kurzus indult, így nem releváns összevetni azt az objektív rangsorral. A 13 kurzus közül ez a kurzus a 10. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

11. A gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében

A képzés két kurzusa valósult meg:

- a Pestújhelyi Általános Iskolában 2019. június 26-án és 27-én, melyen összesen 20 fő volt jelen,
- a Kőbányai Szervátiusz Jenő Általános Iskolában 2019. augusztus 22-én és 23-án, melyen összesen 25 fő volt jelen.

Az elégedettségi kérdőívet minden résztvevő kitöltötte. Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

a kérdések sorszama	képzési helyszín: Pestújhelyi	képzési helyszín: Kőbányai
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,4	4
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	4	3,9
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	4,8	4,05
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,4	4,3
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	4,2	4,05
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	4,6	4,15
7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	4,8	4,6
8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	5	4,85
9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4,8	4,7
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	5	4,85
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	4,2	4,5
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az	4,6	4,3

előzetesen megadott programnak?		
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	3,8	3,85
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,6	4,8
15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,8	4,7
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	0,8	3,15
17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és - tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	4,2	4
18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	3	3,6
19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	1,6	2,8
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	3,4	3,8
21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	4,6	4,55
22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	2,8	4,1
összesen	4,01	4,16

18. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

Maximális pontszámmal a Pestújhelyi képzési helyszín két kérdést értékelték a résztvevők:

8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?; 10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?. A Kőbányai képzési helyszínen is ezt a két tényező értékelték a legpozitívabban (4,85). Mindkét képzési helyszínen vannak kifejezetten kritikusan értékelt területek, de érdemes figyelembevenni, hogy például a 16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? kérdés esetében magasarányú a válaszhiány. A legkritikusabban értékelt tényező (1,6) a 19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát? a Pestújhelyi képzési helyszínen, de a Kőbányai helyszínen is kritikusan, 2,8 átlagszámmal értékelték ezt a tényezőt. Összességében azonban a képzésen résztvevők elégedettsége látható az átlagszámok alapján, hiszen az értékelések összátalaga 4 pont körüli értéket mutat, de a kritikusan értékelt tényezők is jelzés értékkel bírnak.

Ebben a képzési szakaszban 2 “A gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében” kurzus indult, így érdemes összevetni az egyes kurzusok átlagszámait az objektív rangsorral, melyben ez a képzési terület 4,09 átlagszámmal bír. Ehhez képest a Kőbányai képzési helyszín átlagszáma 0,07 ponttal magasabb, a Pestújhelyi

képzési helyszín átlagszáma 0,08 ponttal alacsonyabb. A 13 kurzus közül ez a kurzus a 11. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

12. Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között

A képzés öt kurzusa valósult meg:

- a Hallássérültek Óvodája, Általános Iskolája, Szakiskolája, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménye és Kollégiumában 2019. június 24-én, melyen összesen 14 fő volt jelen,
- a Budapest XVIII. Kerületi SOFI Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézményében 2019. június 24-én, melyen összesen 26 fő volt jelen,
- az Őrmezei Általános Iskolában 2019. augusztus 21-én, 22-én és 23-án, melyen összesen 23 fő volt jelen.
- az Eötvös József és Liszt Ferenc Általános Iskolában (RV) 2019. augusztus 22-én és 24-én, melyen összesen 26 fő volt jelen,
- az Eötvös József és Liszt Ferenc Általános Iskolában (RA) 2019. augusztus 22-én és 24-én, melyen összesen 23 fő volt jelen.

Az elégedettségi kérdőívet minden résztvevő kitöltötte. Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámái láthatóak.

a kérdések sorszáma	képzési helyszín: Hallássérültek Óvodája	képzési helyszín: SOFI	képzési helyszín: Őrmezei	képzési helyszín: Eötvös_RV	képzési helyszín: Eötvös_RA
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4	4,17	5	3,91	4,22
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	4	4	4,14	3,91	3,78
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	4,33	4,17	4,57	4	4,17
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,67	4,83	4,86	4,64	4,61
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	4,67	4	4,14	3,55	3,44
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek	4,56	4,33	2,86	3,55	3,22

ellenőrzésének módját?					
7. Milyenek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	4,67	4,83	4,86	4,82	4,89
8. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	4,78	5	5	5	4,94
9. Milyenek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4,78	5	5	5	4,83
10. Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	5	4,67	4,86	5	5
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	4	4,33	4,14	2,82	3,89
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	4,22	4,5	4,71	3,91	3,94
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	4,44	3,17	4,86	2,27	4
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,56	4,67	4,86	4,55	3,94
15. Milyenek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,56	5	5	4,36	3,89
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	4	3,83	1,86	3,73	3,61
17. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és - tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	4,44	4,5	3,71	4,09	3,61
18. Milyenek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	3,44	4,33	3,86	2,73	4,06
19. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	3,44	2,83	2,57	3,36	2,61
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	3,44	3,17	4,57	4,36	3,83
21. Milyenek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtást?	4,44	4,67	4,86	5	4,61
22. Milyenek ítéli meg a	4,11	4,83	4,71	3,55	4,11

tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?					
összesen	4,29	4,31	4,31	4,00	4,05

19. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

A leginkább a 8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?; 9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját? tényezőkkel voltak a résztvevők, hiszen ezt 3 képzési helyszínen (SOFI, Órmezei, Eötvös_RV) is maximális ponttal értékelték. A legkevésbé a 19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát? tényezővel voltak elégedettek a résztvevők, ez mind a négy képzési helyszínen alacsonyabb értékelést kapott. A legkritikusabban az Órmezei képzési helyszínen értékelték a 16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? (1,86). Összességében azonban elmondható, hogy a résztvevők inkább elégedettek voltak a kurzusokkal, hiszen mindegyik képzési helyszínen értékelésének összesített átlaga 4 pontos, vagy 4 pont fölött van.

Ebben a képzési szakaszban 5 "Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között" kurzus indult, így érdemes összevetni az egyes kurzusok átlagszámait az objektív rangsorral, melyben ez a képzési terület 4,02 átlagszámmal bír. Ehhez képest a Hallássérültek Óvodája képzési helyszín 0,27 ponttal, a SOFI képzési helyszín 0,29 ponttal, az Órmezei helyszín 0,29 ponttal, az Eötvös_RA képzési helyszín pedig 0,03 ponttal magasabb, mint az objektív rangsorbeli átlagszám. Az Eötvös_RV képzési helyszín 0,02 ponttal alacsonyabb, mint az objektív rangsorbeli átlagszám. A 13 kurzus közül ez a kurzus az 12. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

13. A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése

A képzés két kurzusa valósult meg:

- a Budapest XX. Kerületi Nagy László Általános Iskola és Gimnáziumban 2019. június 20-án és 27-én, melyen összesen 21 fő volt jelen,
- a Budapest XVIII. Kerületi Táncsics Német Nemzetiségi Általános Iskolában 2019. június 27-én és július 5-én, melyen összesen 26 fő volt jelen.

Az elégedettségi kérdőívet minden résztvevő kitöltötte. Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

a kérdések sorszám	képzési helyszín: XX. kerületi	képzési helyszín: Táncsics
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg	4	4,11

a képzés az elvárásainak?		
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	3,3	3,67
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	4	4
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4	3,89
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	4,3	4,11
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	4,1	4
7. Milyenek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	4,4	4,44
8. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	4,6	4,67
9. Milyenek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4,7	4,44
10. Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	4,8	4,44
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	3,7	3,67
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	4,2	4,22
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	3,6	3,56
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,3	4,33
15. Milyenek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,1	4,22
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	3,1	2,56
17. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és - tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	3,9	3,67
18. Milyenek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	3,1	3,56
19. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	3,4	2,11
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	4	3
21. Milyenek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	4,1	4,56
22. Milyenek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	4	4,11
összesen	3,98	3,87

20. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

Maximális pontszámmal egyik kurzus tényezőjét sem értékelték a résztvevők. A legmagasabb értékelés a XX. kerületi kurzuson (4,8) a 10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? tényezője, a Táncsics képzési helyszínen pedig (4,67) 8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását? tényezője. A legkritikusabb területek: (2,11) 19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát? (Táncsics képzési helyszín); (2,56) 16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? (Táncsics képzési helyszín). A XX. kerületi képzési helyszínen az értékelések átlagszámai nem szerepelnek 3 pont alatt, a legkritikusabban a 16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?; 18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását? tényezőket értékelték (3,1) a résztvevők. Összességében inkább az elégedettségüket fejezték ki a résztvevők, noha ez az egyetlen képzési program, ahol mindkét kurzus értékelésének átlagszáma 4 pont alatt szerepel, igaz azonban, hogy mindkét kurzus értékelése 4 ponthoz közeli, vagyis a résztvevők a kritikusabb pontok jelölése mellett az elégedettségüket fejezték ki a képzéssel kapcsolatban.

Ebben a képzési szakaszban 2 “A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése” kurzus indult, így érdemes összevetni az egyes kurzusok átlagszámait az objektív rangsorral, melyben ez a képzési terület 3,93 átlagszámmal bír. Ehhez képest a XX. kerületi képzési helyszín átlagszáma 0,05 ponttal magasabb, a Táncsics képzési helyszín átlagszáma 0,06 ponttal alacsonyabb. A 13 kurzus közül ez a kurzus a 13. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

Összefoglaló

A képzésben résztvevő pedagógusok a fenti eredmények összességét figyelembe véve mind a képzés tartalmával, oktatóival, valamint oktatásszervezői támogatásával inkább elégedettek voltak. Túlnyomórészt pozitív 4 pont fölötti, sok esetben 4,5 pont fölötti értékelések dominálnak az ötfokozatú skálán. A jelzett problémák, elégedetlenségek inkább képzések technikai feltételeire, a képzések újszerűségére, gyakorlati hasznosságára vonatkoztak. A képzők emberi magatartása, szaktudása, felkészültsége és kommunikációja minden esetben a rangsorok elején szerepeltek, vagyis a résztvevők leginkább ezekkel a területekkel voltak elégedettek. Fontos megjegyezni, hogy az alacsonyabb átlagszámmal rendelkező tényezők (pl. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?) nem feltétlen az azzal való elégedetlenséget jelölik, hanem a fenti példa alapján a hatás-befolyás mértékét jelölik, mely nem feltétlenül negatívum.

A kritikusabban értékelt területek sem mutatnak nagyfokú elégedetlenséget, hiszen az összesített átlagok többnyire 3,8-4 pont közé esnek ebben a blokkban, ráadásul a 3 pont alatti értékelések az egyes kurzusok elemzésében is csupán elvétve szerepelnek.

A képzéssel kapcsolatos értékelések tehát egyértelműen az elégedettséget jelzik mind a képzések szakmai tartalmában, mind azok szervezésben.