



EFOP-3.1.2-16-2016-00001

A pedagógusok módszertani felkészítése a végzettség nélküli iskolaelhagyás megelőzése érdekében



**„Az EFOP-3.1.2-16-2016-00001-
„A köznevelés módszertani megújítása a végzettség nélküli iskolaelhagyás
csökkentése céljából projekt elégedettség mérése”**

**Eötvös Loránd Tudományegyetem
1053 Budapest, Egyetem tér 1-3.**

**A pedagógusok módszertani felkészítése
a végzettség nélküli iskolaelhagyás megelőzése
érdekében**

A képzések elégedettség adatai



2019. szeptember

SZÉCHENYI 



Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

TARTALOM

Bevezető	2
A képzéssel való elégedettség mértékének elemzése	6
A képzési területekhez kapcsolódó kurzusok elemzése az oktatói átlagok alapján	13
A képzési területek elemzése	19
Az képzési területekhez kapcsolódó kurzusok elemzése	20
1. Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában	20
2. A tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben	22
3. Iskolaelhagyás csökkentése pozitív, preventív pszichológiai szemlélettel	24
4. Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben	25
5. Tanulástámogató digitális alkalmazások	33
6. A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés	28
7. A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése	35
8. A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése	29
9. Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana	38
10. Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között	41
11. Vizuális kommunikáció az oktatásban	44
12. A gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében	45
Összefoglaló	47

Bevezető

Az EFOP-3.1.2-16 **“Pedagógusok módszertani felkészítése a végzettség nélküli iskolaelhagyás megelőzése érdekében” projekt célja** a differenciált, személyközpontú nevelést-oktatást lehetővé tevő módszertani kultúra megerősítése a köznevelési intézményekben, a nyitottságra ösztönző intézményi nevelés-oktatás pedagógiai eszköztárának fejlesztése, valamint a kidolgozott módszertan a pedagógusok körében történő országos elterjesztése.

A képzésszervezést az ELTE négy ütemben valósítja meg 2018-2021 között Budapesten, továbbá Győr-Moson-Sopron, Vas, Veszprém és Zala megyében, összesen 10.493 pedagógus és 450 iskola bevonásával.

Az ELTE képzési portfóliójából *az iskolák egyéni igényeik, helyi adottságaik függvényében választhatják képzéseiket.*

Az ELTE által fejlesztett képzések az alábbi kötelező tartalmi elemekhez kapcsolódnak:

- A digitális készségek fejlesztése keretében digitális-alapú iskolafejlesztő módszertani elem kidolgozása a tanulók digitális kompetenciájának fejlesztését, a digitális írástudás magasabb szintre emelését, az iskolai és iskolán kívüli informatikai képzést támogató pedagógiai módszerek alkalmazása: digitális eszközhasználat, kommunikáció, információ-menedzsment és -műveltség kialakítása: innovatív informatikai eszközök használata az oktatásban,
 - problémaalapú digitális eszközhasználat az oktatásban,
 - bölcsész és művészetközvetítő tanárok IKT-kompetenciájának fejlesztése,
 - a tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben.
- A tanulói kompetenciák fejlesztése keretében logika-alapú iskolafejlesztő módszertani elem kidolgozása a kulcskompetenciák, kiemelten a matematikához és a természettudományokhoz szükséges kompetenciák, illetve a logikai gondolkodás fejlesztését elősegítő fejlesztő módszertanok elterjesztésének támogatása: tanulási stratégiák és technikák a természettudományos tantárgyakban,
 - gondolkodási stratégiák,
 - játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben.

- Éléményszerű, a testmozgáson és mozgásos tanuláson alapuló módszerek és tevékenységek kidolgozása és integrálása a tanulási folyamatba a korosztály-specifikus mozgáskoordináció és gyorsaságfejlesztés módszertanának megismerése, adaptálásának köznevelési intézményi szintű elősegítése.
- A művészi készségek és kompetenciák fejlesztése keretében művészet-alapú iskolafejlesztő módszertani elem kidolgozása olyan személyiség- és gyermekközpontú módszerek alkalmazásának a támogatása, amelyek művészeti módszertani programokkal elősegítik a különböző képességű tanulók integrált nevelését-oktatását, erősítik a művészeti tevékenységek személyiség- és közösségfejlesztő szerepét: drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő oktató munkában,
 - vizuális kommunikáció az oktatásban,
 - módszertani felkészítés az egész napos nevelésre.
- Életvezetéshez kapcsolódó kompetenciák fejlesztése keretében az adaptív életgyakorlat elmélyítését támogató módszertani elem kidolgozása az eredményes életvezetés megalapozása közösségfejlesztő és önfejlesztő magatartás és tevékenységformák kialakításával: a tanulástámogató kommunikációs kompetenciafejlesztése,
 - az óvoda-iskola közötti átmenet támogatása a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében,
 - iskolaelhagyás csökkentése pozitív, preventív pszichológiai szemlélettel.

Az ELTE kiemelt figyelmet fordít arra, hogy a pedagógusokat, úgy a mindennapi munkavégzésben, mint a tudományos fejlődésben és önképzésben, releváns, színvonalas és minőségi tudásátadással támogassa. Ennek érdekében a képzések minőségbiztosítási rendszerének részeként negyedévente elemzi és értékeli a képzésekhez kötődő pedagógus és képzői elégedettséget és az adatok alapján törekszik a képzések folyamatos fejlesztésére.

A pedagógusok az alábbi képzési programokat értékelték annak alapján, hogy azokkal milyen mértékben voltak elégedettek.

Budapesti képzések

- *Tanulástámogató digitális alkalmazások*
- *A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése*
- *A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése*

- *A gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében*

Szombathelyi képzések

- *Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában*
- *Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana*
- *Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben*
- *Iskolaelhagyás csökkentése pozitív, preventív pszichológiai szemlélettel*
- *Vizuális kommunikáció az oktatásban*
- *A tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben*
- *A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés*
- *A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése*
- *Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között*

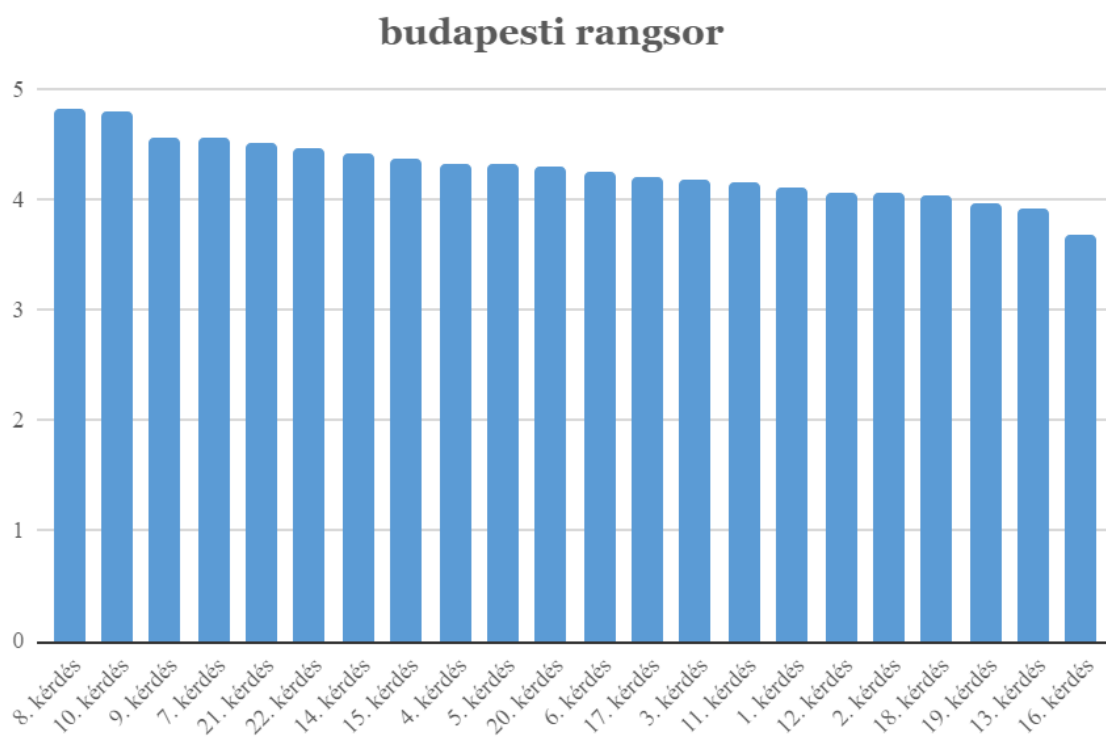
A pedagógusok az alábbi 22 kérdés mentén értékelték a fent megnevezett képzési programokat egy ötfokozatú skálán. Minél magasabb értéket adtak, annál elégedettebbek, minél alacsonyabb értéket adtak, annál elégedetlenebbek az adott képzési programmal.

1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?
7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?
8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?
9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?

14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?
15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?
17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és - tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?
18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?
19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?
21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?
22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?

A képzéssel való elégedettség mértékének elemzése

Az alábbi grafikonok a budapesti, valamint a szombathelyi képzésekkel való elégedettség mértékét tükrözik az egyes kérdésekkel, területekkel kapcsolatban. Megmutatják, hogy a képzés egészét tekintve mely területekkel voltak a pedagógusok a legelégedettebbek, illetve melyekkel voltak a legelégedetlenebbek. A grafikonok között megjelenik a csak Budapestre, valamint a csak Szombathelyre vonatkozó adat és a két képzési helyszín adatainak összegzése is.



1. grafikon: A képzéssel kapcsolatos elégedettség rangsora kérdésenkénti bontásban
(Budapest)

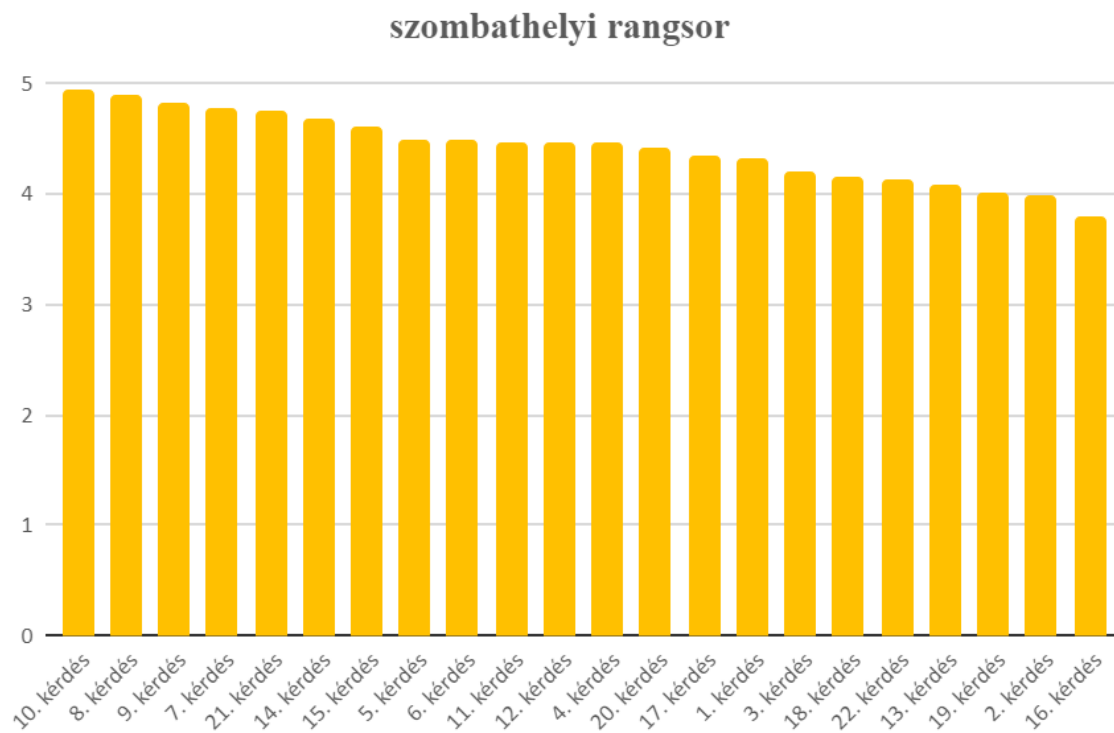
A legnagyobb mértékű elégedettség a 8. kérdés mentén mutatkozik (Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?), melynek mértéke 4,82. További négy kérdés mentén értékelték a résztvevők 4,5 pont fölé: 10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? (4,79); 9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját? (4,56); 7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását? (4,55); 21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás? (4,52). Csupán három kérdés mentén értékelték a válaszadók 3,5-4 pont között: 19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát? (3,97); 13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya? (3,91); 16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? (3,69). Összességében tehát elmondható, hogy a résztvevők inkább elégedettségüket fejezték ki a képzéssel kapcsolatban, a kritikusként jelzett elemek sem értékelhetők negatívumként. A kérdések értékelésének összesített átlaga 4,28.

Az alábbi táblázatban az összes kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke látható négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok). Így az arányok is kirajzolódnak, hogy mely blokk dominál a leginkább a válaszok alapján.

Leginkább elégedettek	8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását? (4,82)
	10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? (4,79)
	9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját? (4,56)
	7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását? (4,55)
	21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás? (4,52)
Inkább elégedettek	22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot? (4,47)
	14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége? (4,42)
	15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét? (4,38)
	4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek? (4,32)

	5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények? (4,31)
	20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek? (4,29)
	6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját? (4,25)
	17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)? (4,19)
	3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés? (4,18)
	11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége? (4,15)
	1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak? (4,11)
	12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak? (4,07)
	2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk? (4,07)
	18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását? (4,04)
Kevésbé elégedettek	19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadóteré(i)t, annak alkalmasságát? (3,97)
	Mennyire és a szabadidős tevékenységek aránya? (3,91)
	16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? (3,69)

1. táblázat: Az elégedettség mértékének megoszlása a budapesti rangsor alapján



*2. grafikon: A képzéssel kapcsolatos elégedettség rangsora kérdésenkénti bontásban
(Szombathely)*

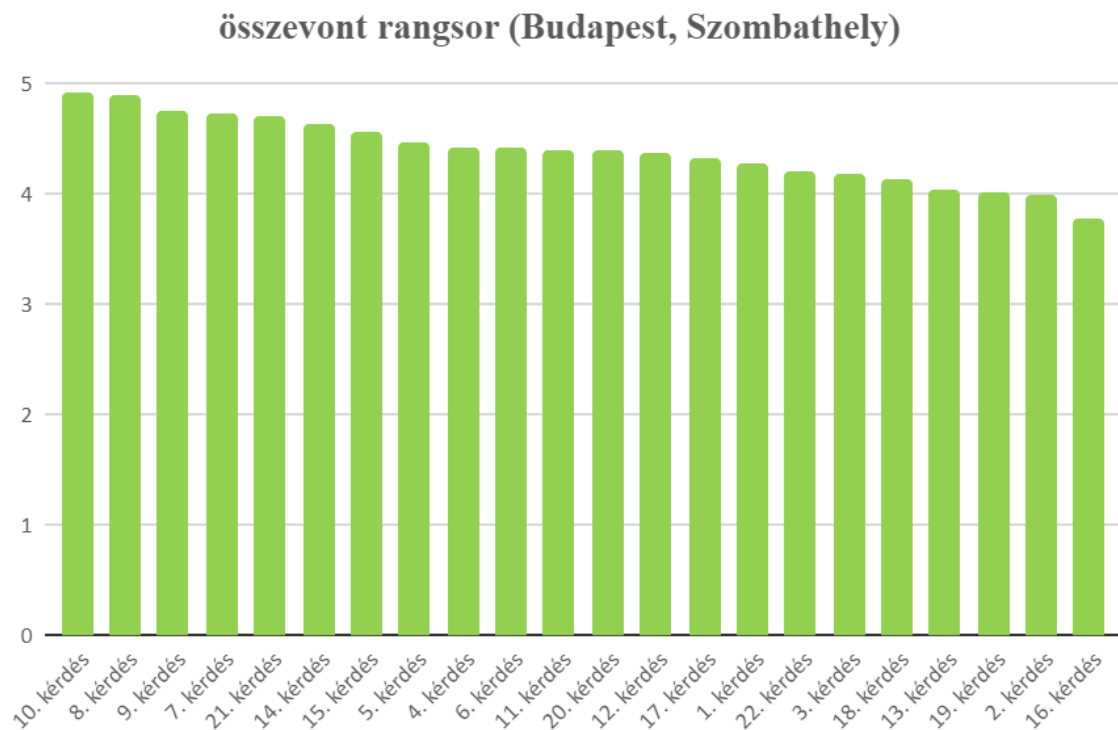
A tendenciák megegyeznek a budapesti adatokkal, hiszen ugyanazok a kérdések szerepelnek a rangsor elején, mint a budapesti rangsorban. Szombathely esetében a 10. kérdése szerepel az első helyen: 10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? (4,94). A 8. kérdése (Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását? (4,90) a második rangsorhelyen szerepel. A szombathelyi eredmények nagyobb fokú elégedettséget mutatnak, mint a budapesti eredmények, hiszen a szombathelyi értékekben csupán két kérdés mentén rajzolódik ki 4 pont alatti értékelés: 2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk? (3,98); 16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? Az értékelések átlagszámai így is sokkal közelebb esnek a 4 ponthoz, vagyis alapvetően az elégedettséget jelzik. Összességében tehát elmondható, hogy a pedagógusok kifejezetten elégedettek voltak a a képzés szakmai tartalmaival és annak szervezésével, hiszen az átlagszámok többsége 4 pont felett szerepel. A kérdések értékelésének összesített átlaga 4,42.

Az alábbi táblázatban az összes kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke látható négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok). Így az arányok is kirajzolódnak, hogy mely blokk dominál a leginkább a válaszok alapján.

Teljes mértékben elégedettek	10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? (4,94)
	8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását? (4,90)
	9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját? (4,82)
	7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását? (4,77)
	21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás? (4,75)
	14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége? (4,68)
	15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét? (4,61)
Inkább elégedettek	5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények? (4,49)
	6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját? (4,47)
	11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége? (4,47)
	12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak? (4,46)
	4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek? (4,46)
	20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek? (4,41)
	17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)? (4,34)
	1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak? (4,32)
	3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés? (4,19)
	18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását? (4,16)
	22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot? (4,13)
	13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya? (4,07)

	19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát? (4,01)
Kevésbé elégedettek	2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk? (3,98)
	16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? (3,78)

2. táblázat: Az elégedettség mértékének megoszlása a szombathelyi rangsor alapján



3. grafikon: A képzéssel kapcsolatos elégedettség rangsora kérdésenkénti bontásban (összevont rangsor - Budapest, Szombathely)

Egy kérdés kivételével minden kérdést 4 és 4,91 pont között értékelték. A legmagasabb értéket a 10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? (4,91) kapta. Szintén magas értékelést kapott a képzők szaktudása (4,88), módszertani kultúrája (4,76) és problémamegoldása (4,73). Csupán egy kérdés értékelésének átlaga található 4 pont alatt: 16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? (3,76). Összességében azonban elmondható, hogy a képzésben résztvevő pedagógusok kifejezetten elégedettek voltak mind annak szakmai tartalmaival, mind annak szervezésével és technikai feltételeivel is. A kérdések értékelésének összesített átlaga 4,39.

Az alábbi táblázatban az összes kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke látható négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok);

legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok). Így az arányok is kirajzolódnak, hogy mely blokk dominál a leginkább a válaszok alapján.

Teljes mértékben elégedettek	10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? (4,91)
	8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását? (4,88)
	9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját? (4,76)
	7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását? (4,73)
	21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás? (4,70)
	14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége? (4,63)
	15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?(4,56)
Inkább elégedettek	5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények? (4,45)
	4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek? (4,43)
	6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját? (4,43)
	11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége? (4,40)
	20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek? (4,39)
	12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak? (4,38)
	17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)? (4,31)
	1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak? (4,28)
	22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot? (4,20)
	3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés? (4,19)

	18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását? (4,14)
	13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya? (4,03)
	19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát? (4,00)
	2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk? (4,00)
Kevésbé elégedettek	16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? (3,76)

3. táblázat: Az elégedettség mértékének megoszlása a budapesti és a szombathelyi összevont rangsor alapján

A fenti eredmények alapján elmondható, hogy a képzésben résztvevők egyértelmű elégedettségüket fejezték ki a 22 kérdés mentén. A szombathelyi képzésekkel elégedettebben voltak a résztvevők, mint a budapesti képzésekkel, ám a különbség mértéke még a fél pontot sem éri el (0,14). A 22 kérdésre adott értékelések jól árnyalják a képzésekkel kapcsolatos elégedettséget, az pedig, hogy csupán egy kérdésre adott értékelés szerepel 4 pont alatt csak tovább erősíti az elégedettség mértékét.

A következőkben az egyes képzési területek elemzése olvasható az elégedettség mértékét vizsgálva az egyes területek mentén. A fenti összesített rangsorok is az elemzés részét képezik majd, akárcsak az egyes területekhez érkezett értékelések.

Az egyes képzési területekkel és a hozzájuk kapcsolódó kurzusokkal való elégedettség mértékének elemzése

A képzési területekhez kapcsolódó kurzusok elemzése a képzési helyszínek átlagszámai alapján

Az egyes képzési területekhez több kurzus is kapcsolódott, attól függően, hogy azt hány oktató tartotta, illetve mely képzési helyszíneken került megvalósítására. A következőkben az egyes kurzusok elemzése olvasható a velük való elégedettség mentén.

Az alábbi táblázatban az egyes képzési területekkel való elégedettség rangsorát láthatjuk, külön-külön a budapesti és szombathelyi képzéseket, valamint azok összesített átlaga alapján kirajzolódó rangsort is. Ebben az esetben is négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé

elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok) szerepel az elégedettség mértéke. Így az arányok is kirajzolódnak, hogy mely blokk dominál a leginkább a válaszok alapján.

BUDAPEST		
Rangsor	Képzési terület és képzési helyszín	Átlag
1.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése (Kispesti Vass Lajos Általános Iskola)	4,69
2.	A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése (XV. Kerületi László Gyula Gimnázium és Általános Iskola)	4,63
3.	Tanulástámogató digitális alkalmazások (Budafoki Kossuth Lajos Magyar - Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola)	4,43
4.	Tanulástámogató digitális alkalmazások (XVII. Kerületi Zrínyi Miklós Általános Iskola)	4,12
5.	A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése (Benedek Elek EGYMI, Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola)	4,10
6.	A gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében (XIV. Kerületi Liszt Ferenc Általános Iskola)	3,62

4. táblázat: A képzési területekkel és képzési helyszínekkel kapcsolatos elégedettség mértékének megoszlása a budapesti rangsor alapján

A hat kurzusból összesen öt található az inkább elégedett és a teljes mértékben elégedett blokkban. A legkritikusabb átlag is csupán 3,62 (A gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében - XIV. Kerületi Liszt Ferenc Általános Iskola), mely arra enged következtetni, hogy a résztvevők inkább elégedettek voltak a képzéssel és annak szervezésével, valamint az oktatókkal. A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése kurzusok között látható kissé nagyobb különbség: a XV. Kerületi László Gyula Gimnázium és Általános Iskolában megvalósult kurzussal 4,63, míg a Benedek Elek EGYMI, Óvoda, Általános Iskola, Szakiskolában megvalósuló kurzussal 4,10 az elégedettség mértékének átlagszáma.

SZOMBATHELY		
Rangsor	Képzési terület és képzési helyszín	Átlag
1.	Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában (Királyi Pál Általános Iskola)	4,94

2.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igényűekkel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Dr. Batthyány-Strattmann László Általános Iskola)	4,80
3.	Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben (Dr. Batthyány-Strattmann László Általános Iskola)	4,77
4.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igényűekkel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Veszprémi Deák Ferenc Általános Iskola)	4,75
5.	A tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben (Mosonszolnoki Általános Iskola)	4,71
6.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igényűekkel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Simonyi Zsigmond Ének-zenei és Testnevelési Általános Iskola)	4,70
7.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igényűekkel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Nádasdi Széchenyi István Általános Iskola)	4,67
8.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése (Herendi Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola)	4,65
9.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése (Kőrösi Csoma Sándor - Péterfy Sándor Általános Iskola)	4,64
10.	Iskolaelhagyás csökkentése pozitív, preventív pszichológiai szemlélettel (Egry József Általános Iskola és AMI)	4,63
11.	Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben (Oladi Általános Iskola)	4,56
12.	Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben (Kőrösi Csoma Sándor - Péterfy Sándor Általános Iskola Péterfy Sándor Tagintézménye)	4,54
13.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés (Veszprémi Deák Ferenc Általános Iskola)	4,48
14.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igényűekkel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Eötvös József és Liszt Ferenc Általános Iskola Liszt Ferenc Tagiskolája)	4,46
15.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igényűekkel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Dési Huber István Általános Iskola)	4,44
16.	Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között (Gelsei Weöres Sándor Általános Iskola)	4,44
17.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése (Zalaegerszegi Ady)	4,28

	Endre Általános Iskola, Gimnázium és AMI)	
18.	Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között (Veszprémi Chólnoky Jenő Általános Iskola)	4,26
19.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése (Vörösberényi Általános Iskola)	4,26
20.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igényvel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Tapolcai Bárdos Lajos Általános Iskola)	4,25
21.	Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között (Béke Ligeti Általános Iskola, Készségfejlesztő Iskola)	4,20
22.	Vizuális kommunikáció az oktatásban (Gothard Jenő Általános Iskola)	4,12
23.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igényvel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Horváth István Általános Iskola)	4,10
24.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése (Hriszto Botev Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola_2019061920)	3,92
25.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése (Hriszto Botev Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola_2019062122)	3,27

5. táblázat: A képzési területekkel és képzési helyszínekkel kapcsolatos elégedettség mértékének megoszlása a szombathelyi rangsor alapján

A 25 kurzusból csupán egy kurzus kapott 3,5 pont alatti értékelést (A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése - Hriszto Botev Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola_2019062122) és egy kurzus található 3,5-4 pont között (A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése - Hriszto Botev Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola_2019061920). Minden további kurzus, vagyis összesen 23 kurzus értékelése bír 4,10 pont fölötti átlagszámokkal, melyből 12 kurzus értékelése szerepel 4,5 pont fölött, vagyis ezekkel a kurzusokkal a résztvevők teljes mértékben elégedettek voltak.

BUDAPESTI ÉS SZOMBATHELYI ÖSSZESÍTETT RANGSOR		
Rangsor	Képzési terület és képzési helyszín	Átlag
1.	Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában (Királyi Pál Általános Iskola)	4,94
2.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igényvel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Dr. Batthyány-Strattmann László Általános Iskola)	4,80

3.	Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben (Dr. Batthyány-Strattmann László Általános Iskola)	4,77
4.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igényvel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Veszprémi Deák Ferenc Általános Iskola)	4,75
5.	A tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben (Mosonszolnoki Általános Iskola)	4,71
6.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igényvel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Simonyi Zsigmond Ének-zenei és Testnevelési Általános Iskola)	4,70
7.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése (Kispesti Vass Lajos Általános Iskola)	4,69
8.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igényvel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Nádasdi Széchenyi István Általános Iskola)	4,67
9.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése (Herendi Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola)	4,65
10.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése (Kőrösi Csoma Sándor - Péterfy Sándor Általános Iskola)	4,64
11.	A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése (XV. Kerületi László Gyula Gimnázium és Általános Iskola)	4,63
12.	Iskolaelhagyás csökkentése pozitív, preventív pszichológiai szemlélettel (Egry József Általános Iskola és AMI)	4,63
13.	Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben (Oladi Általános Iskola)	4,56
14.	Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben (Kőrösi Csoma Sándor - Péterfy Sándor Általános Iskola Péterfy Sándor Tagintézménye)	4,54
15.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés (Veszprémi Deák Ferenc Általános Iskola)	4,48
16.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igényvel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Eötvös József és Liszt Ferenc Általános Iskola Liszt Ferenc Tagiskolája)	4,46
17.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igényvel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Dési Huber István Általános Iskola)	4,44
18.	Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között (Gelsei Weöres Sándor Általános Iskola)	4,44

19.	Tanulástámogató digitális alkalmazások (Budafoki Kossuth Lajos Magyar - Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola)	4,43
20.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése (Zalaegerszegi Ady Endre Általános Iskola, Gimnázium és AMI)	4,28
21.	Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között (Veszprémi Cholnoky Jenő Általános Iskola)	4,26
22.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése (Vörösberényi Általános Iskola)	4,26
23.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Tapolcai Bárdos Lajos Általános Iskola)	4,25
24.	Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között (Béke Ligeti Általános Iskola, Készségfejlesztő Iskola)	4,20
25.	Vizuális kommunikáció az oktatásban (Gothard Jenő Általános Iskola)	4,12
26.	Tanulástámogató digitális alkalmazások (XVII. Kerületi Zrínyi Miklós Általános Iskola)	4,12
27.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Horváth István Általános Iskola)	4,10
28.	A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése (Benedek Elek EGYMI, Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola)	4,10
29.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése (Hriszto Botev Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola_2019061920)	3,92
30.	A gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében (XIV. Kerületi Liszt Ferenc Általános Iskola)	3,62
31.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése (Hriszto Botev Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola_2019062122)	3,27

6. táblázat: A képzési területekkel és képzési helyszínekkel kapcsolatos elégedettség mértékének megoszlása a budapesti és a szombathelyi összesített rangsor alapján

A 31 kurzusból csupán egy szerepel a legkevésbé elégedett (A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése - Hriszto Botev Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola_2019062122) és kettő a kevésbé elégedett blokkokban (A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése - Hriszto Botev Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola_2019061920); A gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében - XIV. Kerületi Liszt Ferenc Általános Iskola). 14 kurzussal inkább elégedettek, és szintén 14 kurzussal teljes mértékben elégedettek a résztvevők. A különbség a legmagasabb és a legalacsonyabb átlag száma között nem éri el a 2 pontot (1,67 az értéke). A

legelégedettebbek a Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában (Királyi Pál Általános Iskola) kurzussal voltak a résztvevők, melynek átlagszáma 4,94. Összességében az átlagok egyértelmű elégedettséget jeleznek, miközben az alacsonyabb átlagszámokat kapott kurzusok, területek is jelzés értékkel bírnak.

A képzési területek elemzése

Annak érdekében, hogy a képzési területekkel való elégedettség mértéke objektíven is megjeleníthető legyen, az egyes kurzusok eredményeit összevontan kezeljük, hogy az így kapott értékek megmutassák, mely képzési területekkel milyen mértékben voltak elégedettek a résztvevők. Ebben a rangsorban minden képzési terület (budapesti, szombathelyi) csak egyszer szerepel, a hozzá tartozó átlag és rangsor azonban az egyes képzési terület összes kurzusának eredményét összesíti.

OBJEKTÍV RANGSOR		
Rangsor	Képzési terület	Átlag
1.	Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában	4,94
2.	A tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben	4,71
3.	Iskolaelhagyás csökkentése pozitív, preventív pszichológiai szemlélettel	4,63
4.	Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben	4,59
5.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés	4,48
6.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése	4,44
7.	Tanulástámogató digitális alkalmazások	4,42
8.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana	4,34
9.	A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése	4,28
10.	Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek	4,19

	között	
11.	Vizuális kommunikáció az oktatásban	4,12
12.	A gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében	3,62

7. táblázat: A képzési területekkel kapcsolatos elégedettség mértékének megoszlása az objektív rangsor alapján

Az objektív rangsor adatai is a résztvevők elégedettségét tükrözik. Leginkább a “Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában” kurzussal (4,94), a legkevésbé pedig “A gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében” kurzussal (3,62) voltak elégedettek. A 12 területből hét terület az inkább elégedett blokkban helyezkedik el, négy pedig a teljes mértékben elégedett blokkban. Az objektív rangsor alapján a képzési területekkel való elégedettség összesített átlaga 4,40.

A következőkben a képzési területek összes adatának megjelenítésével és elemzésével árnyaljuk az eddigi eredményeket.

Az képzési területekhez kapcsolódó kurzusok elemzése

1. Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában

A kurzus a Királyi Pál Általános Iskolában valósult meg, 2019. június 24. és 26. között. A kurzuson összesen 10 résztvevő volt jelen, akik közül mindenki kitöltötte az elégedettségi kérdőívet. Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

A kérdések sorszáma	Képzési helyszín: Királyi Pál Általános Iskola
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	5
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	4,67
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	5
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	5
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	4,67
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	5

7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	5
8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	5
9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	5
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	5
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	4,67
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	5
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	5
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	5
15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	5
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	4,67
17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	5
18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	5
19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	5
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	5
21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	5
22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	5
összesen	4,94

8. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

A 22 kérdésből 18 kérdés mentén értékelték a válaszadók maximális pontszámmal, ami egyértelműen bizonyítja a kurzussal kapcsolatos közel maximális elégedettséget. 4,67 a legalacsonyabb átlagszám az értékelésekben, melyek az alábbi négy kérdés mentén alakultak ki: 5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?; 5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?; 11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?; 16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? Mivel ebben a képzési szakaszban egyetlen "Drámapedagógia: felkészítés dramatikus

módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában” kurzus indult, így az objektív rangsorban is ugyanezek az értékek szerepelnek. A 12 kurzus közül ezzel a kurzussal voltak a legelégedettebbek a résztvevők.

2. A tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben

A kurzus a Mosonszolnoki Általános Iskolában valósult meg, 2019. június 24. és 26. között. A kurzuson összesen 13 résztvevő volt jelen, akik közül mindenki kitöltötte az elégedettségi kérdőívet. Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

A kérdések sorszáma	Képzési helyszín: Mosonszolnoki Általános Iskola
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,64
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	4,45
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	4,64
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,73
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	5
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	4,91
7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	5
8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	4,91
9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4,82
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	5
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	4,73
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	4,73
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	4,82
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok	4,91

menntisége?	
15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,73
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	3,91
17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és - tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	4,82
18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	4,55
19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	4,45
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	4,36
21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	5
22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	4,55
összesen	4,71

9. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

A 22 kérdésből 4 kérdés mentén értékelték a válaszadók maximális pontszámmal, melyekkel tehát teljes mértékben elégedettek voltak: 5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?; 7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?; 10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?; 21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?. 3,91 a legalacsonyabb átlagszám az értékelésekben, melyet a 16. kérdés, a “Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?” mentén alakult ki. Mivel ebben a képzési szakaszban egyetlen “A tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben” kurzus indult, így az objektív rangsorban is ugyanezek az értékek szerepelnek. Az elégedettséget jelző átlagszámok 21 kérdés mentén 4 pont fölött szerepelnek, vagyis a résztvevők egyértelműen elégedettek voltak a kurzussal. A 12 kurzus közül ez a kurzus a 2. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

3. Iskolaelhagyás csökkentése pozitív, preventív pszichológiai szemlélettel

A kurzus az Egry József Általános Iskola és AMI-ban valósult meg, 2019. június 24. és 26. között. A kurzuson összesen 35 résztvevő volt jelen, akik közül mindenki kitöltötte az elégedettségi kérdőívet. Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

A kérdések sorszáma	Képzési helyszín: Egry József Általános Iskola és AMI
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,74
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	4,09
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	4,52
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,91
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	4,74
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	4,78
7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	5
8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	5
9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4,96
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	5
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	4,78
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	4,87
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	4
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,78
15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,78
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	4,17
17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	4,65
18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	4,52

19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	3,78
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	4,83
21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	5
22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	4,13
összesen	4,63

10. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

A 22 kérdésből 4 kérdés mentén értékelték a válaszadók maximális pontszámmal, melyekkel tehát teljes mértékben elégedettek voltak: 7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?; 8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?; 10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?; 21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?. A legalacsonyabb átlagszám az értékelésekben 3,78, melyet a 19. kérdés, a “Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?” mentén alakult ki. Mivel ebben a képzési szakaszban egyetlen “Iskolaelhagyás csökkentése pozitív, preventív pszichológiai szemlélettel” kurzus indult, így az objektív rangsorban is ugyanezek az értékek szerepelnek. Az elégedettséget jelző átlagszámok 21 kérdés mentén 4 pont fölött szerepelnek, vagyis a résztvevők egyértelműen elégedettek voltak a kurzussal. A 12 kurzus közül ez a kurzus a 3. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

4. Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben

A képzés három kurzusa valósult meg:

- az Oladi Általános Iskolában 2019. június 17. és 19. között, melyen összesen 35 résztvevő volt jelen,
- a Kőrösi Csoma Sándor - Péterfy Sándor Általános Iskola Péterfy Sándor Tagintézményében 2019. június 20. és 22. között, melyen összesen 21 résztvevő volt jelen,
- a Dr. Batthyány-Strattmann László Általános Iskolában 2019. június 24. és 26. között, melyen összesen 11 résztvevő volt jelen.

Az elégedettségi kérdőívet minden résztvevő kitöltötte. Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámai láthatóak.

A kérdések sorszáma	Képzési helyszín: Oladi Általános Iskola	Képzési helyszín: Kőrösi Csoma Sándor - Péterfy Sándor Általános Iskola Péterfy Sándor Tagintézmény	Képzési helyszín: Dr. Batthyány- Strattmann László Általános Iskola
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4	4,5	4,78
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	3,33	3,75	4,56
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	3,67	4	4,89
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4	4,25	4,89
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetők a továbbképzésen támasztott követelmények?	5	4,63	4,89
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	5	4,63	4,78
7. Milyenek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	4,67	4,88	4,89
8. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	5	5	5
9. Milyenek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4,67	4,88	5
10. Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	5	5	5
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	4,67	4,75	4,89
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	4,67	4,75	5
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	4,67	4,88	4,78
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,67	4,88	4,78
15. Milyenek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	5	4,75	4,89
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	4,67	3,88	4,22
17. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes	5	4,63	4,78

információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és - tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?			
18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	5	3,75	4,89
19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	4,67	4,13	3,89
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	4,67	4,63	4,67
21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	5	4,88	4,78
22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	3,33	4,5	4,78
összesen	4,56	4,54	4,77

11. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

Az Oladi Általános Iskola képzési helyszínen nyolc, a Kőrösi Csoma Sándor - Péterfy Sándor Általános Iskola Péterfy Sándor Tagintézménye képzési helyszínen kettő, a Dr. Batthyány-Strattmann László Általános Iskola képzési helyszínen pedig négy kérdés mentén értékelték a válaszadók maximális pontszámmal, melyekkel tehát teljes mértékben elégedettek voltak. Mindhárom képzési helyszínen maximális értéket kapott a 8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?, valamint a 10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? kérdés. Az Oladi Általános Iskola képzési helyszínen a fenti két kérdés mellett az 5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?; 6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?; 15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?; 17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és - tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?; 18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását? kérdéseket is maximális pontszámmal értékelték. A Batthyány-Strattmann László Általános Iskola képzési helyszínen a 9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?; 12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak? kérdések kaptak még maximális pontszámot.

A legalacsonyabb értékelés (3,33) az Oladi Általános Iskola képzési helyszín értékeléseiben mutatkozik két kérdés mentén: 2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?; 22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?.

Összességében elmondható, hogy mindhárom képzési helyszínnel elégedettek voltak a résztvevők, hiszen az összesített átlag mindhárom kurzus esetében 4,5 pont felett van.

Ebben a képzési szakaszban 3 "Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben" kurzus indult, így érdemes összevetni az egyes kurzusok

átlagszámait az objektív rangsorral, melyben ez a képzési terület 4,59 átlagszámmal bír. Ehhez képest a Dr. Batthyány-Strattmann László Általános Iskola képzési helyszín 0,18 ponttal magasabb, az Oladi Általános Iskola képzési helyszín 0,03, az Kőrösi Csoma Sándor - Péterfy Sándor Általános Iskola Péterfy Sándor Tagintézménye képzési helyszín pedig 0,05 ponttal alacsonyabb, mint az objektív rangsor átlagszáma - mely különbségek elenyészőek. A 12 kurzus közül ez a kurzus a 4. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

5. A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés

A kurzus a Veszprémi Deák Ferenc Általános Iskolában valósult meg, 2019. június 24. és 26. között. A kurzuson összesen 25 résztvevő volt jelen, akik közül mindenki kitöltötte az elégedettségi kérdőívet. Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

A kérdések sorszáma	Képzési helyszín: Veszprémi Deák Ferenc Általános Iskola
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,75
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	3,5
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	4,5
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,75
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	4,25
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	4,75
7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	4,75
8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	5
9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	5
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	5
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	4,5
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	4,75
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	3
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,75

15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,75
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	4
17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és - tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	5
18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	4
19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	3,25
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	4,75
21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	5
22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	4,75
összesen	4,48

12. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

A 22 kérdésből 5 kérdés mentén értékelték a válaszadók maximális pontszámmal, vagyis ezekkel a tényezőkkel maximálisan elégedettek voltak: 8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?; 9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?; 10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?; 17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és - tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?; 21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?

A legalacsonyabb átlagszám az értékelésekben 3, mely az alábbi kérdés mentén alakult ki: 13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?

Mivel ebben a képzési szakaszban egyetlen "A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés" kurzus indult, így az objektív rangsorban is ugyanezek az értékek szerepelnek. A kurzussal való elégedettség összeátlaga 4,48, mely a résztvevők egyértelmű elégedettségét jelzi. A 12 kurzus közül ez a kurzus az 5. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

6. A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése

A képzés hét kurzusa valósult meg:

- a Hriszto Botev Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskolában 2019. június 19-én és 20-án, melyen összesen 33 résztvevő volt jelen,
- a Kőrösi Csoma Sándor - Péterfy Sándor Általános Iskolában 2019. június 17-én és 25-én, melyen összesen 18 résztvevő volt jelen,

- a Zalaegerszegi Ady Endre Általános Iskola, Gimnázium és AMI-ban 2019. június 24-én és július 2-án, melyen összesen 33 résztvevő volt jelen,
- a Hriszto Botev Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskolában 2019. június 21-én és 22-én, melyen összesen 17 résztvevő volt jelen,
- a Herendi Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskolában 2019. június 24-én és 25-én, melyen összesen 27 résztvevő volt jelen,
- a Vörösberényi Általános Iskolában 2019. június 24-én és 25-én, melyen összesen 19 résztvevő volt jelen,
- a Kispesti Vass Lajos Általános Iskolában 2019. június 26-án és július 4-én, melyen összesen 21 résztvevő volt jelen.

Az elégedettségi kérdőívet minden résztvevő kitöltötte. Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

A kérdések sorszáma	Képzési helyszín: Hriszto Botev Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola_19061920	Képzési helyszín: Kőrösi Csoma Sándor - Péterfy Sándor Általános Iskola	Képzési helyszín: Zalaegerszegi Ady Endre Általános Iskola, Gimnázium és AMI	Képzési helyszín: Hriszto Botev Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola_19062122	Képzési helyszín: Herendi Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola	Képzési helyszín: Vörösberényi Általános Iskola	Képzési helyszín: Kispesti Vass Lajos Általános Iskola
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	3,36	4,47	4,17	3,5	4,5	4,33	4,71
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	3,55	4,13	4	3,5	4	4	4,21
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	3,09	4,47	4,17	3	4,25	4,56	4,43
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	3,09	4,73	4,5	3	4,75	4,56	4,79
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen	4,36	4,8	4,5	4	4,5	4	4,5

támasztott követelmények?							
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	4,09	4,93	4,5	3,25	4,75	3,89	4,64
7. Milyenek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	4,18	4,87	4,17	3,25	5	4,89	4,93
8. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	3,91	5	5	3,5	5	5	5
9. Milyenek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4,09	5	4,67	3,25	5	5	5
10. Milyenek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	4,91	5	4,67	4,5	5	4,89	5
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	4,27	4,73	4,17	4,5	4,25	4,56	4,57
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	4	4,6	4,5	3,5	4,5	4,33	4,86
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	3,82	4	4	1,5	4,5	3,33	4,43
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,36	4,8	4,67	4,5	4,75	4,44	4,79
15. Milyenek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4	4,73	4,5	4,25	4,75	3,78	4,71
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	2,64	3,87	4,67	2,25	4,5	3,78	4,29
17. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen	4	4,67	4	3,5	4,5	4,67	5

felmerülő problémákra való reagálás)?							
18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	4,36	4,6	4	2,25	4,5	4	4,57
19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	3,73	4,93	3,5	2,25	4,75	4	4,43
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	4,73	4,8	3,67	2,25	4,75	4,11	4,5
21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	4,55	4,93	4,17	3,25	5	4,67	4,86
22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	3,27	4,2	4	3,25	5	3	5
összesen	3,92	4,64	4,28	3,27	4,65	4,26	4,69

13. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

A 8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását? kérdést a 7 képzési helyszínen megvalósult kurzus közül csupán két esetben nem értékelték maximális pontszámmal. Érdemes is kiemelni ezt a két másik esetet, hiszen az alapvetően 4 és 5 pont közötti értékelések ellenére ezt a kérdést a Hriszto Botev Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskolában 2019. június 19-én és 20-án megvalósult kurzuson 3,91 pontra, illetve az ugyanezen képzési helyszínen 2019. június 21-én és 22-én megvalósult kurzuson 3,5 pontra értékelték. A 9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját? kérdés mentén is maximális elégedettséget tükröznek az átlagok, kivéve három kurzust: az előbb említett két kurzus kapcsán 4,09 és 3,25 pontos értékelést láthatunk, a Zalaegerszegi Ady Endre Általános Iskola, Gimnázium és AMI-ban megvalósult kurzuson pedig 4,67 pontos értékelést.

A legalacsonyabb értékelések a Hriszto Botev Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskolában 2019. június 21-én és 22-én megvalósult kurzushoz kapcsolódnak: a 13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya? kérdésnek 1,5 az értékelési átlaga. 2,25 pontos átlaggal bírnak a következő kérdések értékelései is: 16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?; 18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?; 19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?; 20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?

Összességében e képzési területtel is az elégedettségüket fejezték ki a résztvevők, de a kurzusok között ebben az esetben már nagyobb az elégedettség mértékének szórása, mint az eddigi képzési területek esetében. Csupán az említett két képzési helyszín, a Hriszto Botev Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskolában 2019. június 19-én és 20-án, valamint 2019. június 21-én és 22-én megvalósult kurzus kapcsán láthatunk 4 pont alatti átlagszámokat az értékelésben: előbbi 3,92, míg utóbbi 3,27. A legnagyobb mértékű elégedettség (4,69) a Kispesti Vass Lajos Általános Iskolában megvalósult kurzus mentén mutatkozik.

Ebben a képzési szakaszban 7 “A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése” kurzus indult, így érdemes összevetni az egyes kurzusok átlagszámait az objektív rangsorral, melyben ez a képzési terület 4,46 átlagszámmal bír. Ehhez képest a Kispesti Vass Lajos Általános Iskolában megvalósult kurzus 0,25 ponttal magasabb, a Hriszto Botev Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskolában 2019. június 21-én és 22-én megvalósult kurzus pedig 1,17 ponttal alacsonyabb, mint az objektív rangsor átlagszáma. A 12 kurzus közül ez a kurzus a 6. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

7. Tanulástámogató digitális alkalmazások

A kurzus két képzési helyszínen valósult meg:

- a XVII. Kerületi Zrínyi Miklós Általános Iskolában 2019. május 6-án és 27-én, melyen összesen 25 résztvevő volt jelen,
- Budafoki Kossuth Lajos Magyar - Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolában 2019. június 20-án és július 3-án, melyen összesen 23 résztvevő volt jelen.

Az elégedettségi kérdőívet minden résztvevő kitöltötte. Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

A kérdések sorszáma	Képzési helyszín: XVII. Kerületi Zrínyi Miklós Általános Iskola	Képzési helyszín: Budafoki Kossuth Lajos Magyar - Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,2	4,55
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	4,33	4,64
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	4,13	4,64

4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,13	4,73
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	4,2	4,55
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	4,13	4,73
7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	4,2	4,91
8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	4,73	4,91
9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4,2	4,91
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	4,4	5
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	3,8	4,55
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	3,6	4,73
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	3,33	3,91
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,33	4
15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,2	4
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	3,93	2,64
17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	3,33	4,82
18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	4,4	4,36
19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	4,47	3,18
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	4,6	3,91
21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	4	4,91
22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	4	4,91
összesen	4,12	4,43

14. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

A 22 kérdésből 1 kérdés mentén értékelték a válaszadók maximális pontszámmal, mellyel tehát teljes mértékben elégedettek voltak: 10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? A maximális értékelést a Budafoki Kossuth Lajos Magyar - Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolában megvalósult kurzus kapta. A XVII. Kerületi Zrínyi Miklós Általános Iskolában megvalósult kurzus nem kapott maximális értékelést egy kérdés mentén sem. Ezzel együtt az értékelések abszolút pozitívak, hiszen mind a két kurzus esetében az átlag 4 pont feletti. A legalacsonyabb átlagszám az értékelésekben 2,64, mely a 16. kérdés mentén alakult ki, "Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?" - ez az értékelés a Budafoki Kossuth Lajos Magyar - Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolában megvalósuló kurzushoz kapcsolódik. Ugyanezt a kérdést a XVII. Kerületi Zrínyi Miklós Általános Iskolában megvalósult kurzuson 3,93 pontra értékelték.

4 pont alatti értékeléseket láthatunk az alábbi kérdések mentén. Ezek az értékelések többségében a XVII. Kerületi Zrínyi Miklós Általános Iskolában megvalósult kurzushoz kapcsolódnak (ahol nem, azt külön jelezzük).

- 3,8 pont: 11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?
- 3,6 pont: 12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?
- 3,33 (Zrínyi) és 3,91 (Budafoki) pont 13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?
- 3,33 17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és - tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?
- 3,18 (Budafoki) pont: 19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?

Ebben a képzési szakaszban 2 "Tanulástámogató digitális alkalmazások" kurzus indult, így érdemes összevetni az egyes kurzusok átlagszámait az objektív rangsorral, melyben ez a képzési terület 4,42 átlagszámmal bír. Ehhez képest a Dr. Batthyány-Strattmann László Általános Iskola képzési helyszín 0,18 ponttal magasabb, az Oladi Általános Iskola képzési helyszín 0,03, az Kőrösi Csoma Sándor - Péterfy Sándor Általános Iskola Péterfy Sándor Tagintézménye képzési helyszín pedig 0,05 ponttal alacsonyabb, mint az objektív rangsor átlagszáma - mely különbségek elenyészőek. A 12 kurzus közül ez a kurzus a 7. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

8. A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése

A kurzus két képzési helyszínen valósult meg:

- a XV. Kerületi László Gyula Gimnázium és Általános Iskolában 2019. június 25-én és július 3-án, melyen összesen 29 résztvevő volt jelen,
- a Benedek Elek EGYMI, Óvoda, Általános Iskola, Szakiskolában 2019. június 27-én és július 5-én, melyen összesen 23 résztvevő volt jelen.

Az elégedettségi kérdőívet minden résztvevő kitöltötte. Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

A kérdések sorszáma	Képzési helyszín: XV. Kerületi László Gyula Gimnázium és Általános Iskola	Képzési helyszín: Benedek Elek EGYMI, Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,75	3,44
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	4,2	3,67
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	4,75	3,56
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,9	4
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	4,6	4,33
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	4,7	4,11
7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	4,9	4,56
8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	5	4,56
9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4,95	4,11
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	5	4,89
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	4,35	3,78
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	4,65	4
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	4,3	3,89
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,85	4,44
15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,8	4,33
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	4,2	4,11
17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	4,65	4,78
18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	4,15	4,33
19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak	4,3	3

alkalmasságát?		
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	4,65	3,67
21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	4,8	4,67
22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	4,6	4,11
összesen	4,63	4,10

15. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

A 22 kérdésből 2 kérdés mentén értékelték a válaszadók maximális pontszámmal, mellyel tehát teljes mértékben elégedettek voltak: 8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?; 10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?. A maximális értékelést a XV. Kerületi László Gyula Gimnázium és Általános Iskolában megvalósult kurzus kapta. A Benedek Elek EGYMI, Óvoda, Általános Iskola, Szakiskolában megvalósult kurzus nem kapott maximális értékelést egy kérdés mentén sem. Ezzel együtt az értékelések abszolút pozitívak, hiszen mind a két kurzus esetében az átlag 4 pont feletti. A legalacsonyabb átlagszám az értékelésekben 3, mely a 19. kérdés mentén alakult ki, Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótérmet, annak alkalmasságát?” - ez az értékelés a Benedek Elek EGYMI, Óvoda, Általános Iskola, Szakiskolában megvalósuló kurzushoz kapcsolódik. Ugyanezt a kérdést a XV. Kerületi László Gyula Gimnázium és Általános Iskolában megvalósult kurzuson 4,3 pontra értékelték. 4 pont alatti értékeléseket láthatunk az alábbi kérdések mentén. Ezek az értékelések a Benedek Elek EGYMI, Óvoda, Általános Iskola, Szakiskolában megvalósult kurzushoz kapcsolódnak.

- 3,44 pont: 1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?
- 3,67 pont: 2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?
- 3,56 pont: 3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?
- 3,78 pont: 11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?
- 3,89 pont: 13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?
- 3,67 pont: 20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?

Ebben a képzési szakaszban 2 “A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése” kurzus indult, így érdemes összevetni az egyes kurzusok átlagszámait az objektív rangsorral, melyben ez a képzési terület 4,28 átlagszámmal bír. Ehhez képest a XV. Kerületi László Gyula Gimnázium és Általános Iskola képzési helyszín 0,35 ponttal magasabb, a Benedek Elek EGYMI, Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola képzési helyszín pedig 0,18 ponttal alacsonyabb, mint az objektív

rangsor átlagszáma - mely különbségek elenyészőek. A 12 kurzus közül ez a kurzus a 8. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

9. Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana

A képzés nyolc kurzusa valósult meg:

- a Horváth István Általános Iskolában 2019. június 17. és 19. között, melyen összesen 19 résztvevő volt jelen,
- a Dési Huber István Általános Iskolában 2019. június 17. és 19. között, melyen összesen 23 résztvevő volt jelen,
- a Nádasdi Széchenyi István Általános Iskolában 2019. június 20-án és 22-én, melyen összesen 15 résztvevő volt jelen,
- az Eötvös József és Liszt Ferenc Általános Iskola Liszt Ferenc Tagiskolájában 2019. június 24-én és 26-án, melyen összesen 27 résztvevő volt jelen,
- a Dr. Batthyány-Strattmann László Általános Iskolában 2019. június 17-én és 19-én, melyen összesen 10 résztvevő volt jelen,
- a Simonyi Zsigmond Ének-zenei és Testnevelési Általános Iskolában 2019. június 24. és 26. között, melyen összesen 30 résztvevő volt jelen,
- a Tapolcai Bárdos Lajos Általános Iskolában 2019. június 26. és 28. között, melyen összesen 17 résztvevő volt jelen,
- a Veszprémi Deák Ferenc Általános Iskolában 2019. június 27. és 29. között, melyen összesen 16 résztvevő volt jelen.

Az elégedettségi kérdőívet minden résztvevő kitöltötte. Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

A kérdések sorszáma	Képzési helyszín Horváth István Általános Iskola	Képzési helyszín Dési Huber István Általános Iskola	Képzési helyszín Nádasdi Széchenyi István Általános Iskola	Képzési helyszín Eötvös József és Liszt Ferenc Általános Iskola Liszt Ferenc Tagiskolája	Képzési helyszín Dr. Batthyány-Strattmann László Általános Iskola	Képzési helyszín Simonyi Zsigmond Ének-zenei és Testnevelési Általános Iskola	Képzési helyszín Tapolcai Bárdos Lajos Általános Iskola	Képzési helyszín Veszprémi Deák Ferenc Általános Iskola
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a	3,74	4,86	4,8	4,19	4,89	4,93	4,43	4,86

képzés az elvárásainak?								
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	3,68	4,71	4,2	4	4,44	4,26	4	4,21
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	3,42	4,43	4,8	4,3	4,67	4,59	4,14	4,64
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	3,84	4,86	4,8	4,56	5	4,78	4,43	5
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	4,05	4,57	4,6	4,22	4,56	4,74	4,71	4,93
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	3,89	4,86	4,8	4,3	4,56	4,85	4,29	4,86
7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	4,53	4,86	5	4,93	5	4,96	4,43	5
8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	4,84	5	5	4,96	5	5	5	5
9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4,37	4,86	5	4,96	5	5	4,86	5
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	4,89	5	5	4,96	4,89	5	5	5
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	3,79	4,86	4,6	4,56	5	4,89	4,86	5
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	4,37	4,86	4,6	4,41	5	4,89	4,57	5
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	3,42	4	4,6	4,11	4,89	4,52	2,57	4,5

14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,79	5	4,8	4,7	4,89	4,93	4,71	5
15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,63	5	5	4,56	4,89	4,93	4,57	5
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	3,53	2,57	3,6	4,04	4,67	4,26	3,14	3,64
17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	4,11	4,14	4,6	4,37	4,78	4,78	4,29	4,79
18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	3,53	3,71	4,6	3,89	4,89	4,44	3,86	4,64
19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	3,74	3,29	3,6	4,63	4,44	4,15	3	4,07
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	4,16	4,14	5	4,59	4,78	4,63	4	4,57
21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	4,74	5	5	4,81	4,78	4,81	4,57	5
22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	4,32	3,29	4,8	4,07	4,67	4,11	4,14	4,79
összesen	4,10	4,44	4,67	4,46	4,80	4,70	4,25	4,75

16. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

A 8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását? kérdést a 8 képzési helyszínen megvalósult kurzus közül csupán két esetben nem értékelték maximális pontszámmal. Ezt a kérdést a Horváth István Általános Iskolában megvalósult kurzuson 4,84 pontra, az Eötvös József és Liszt Ferenc Általános Iskola Liszt Ferenc Tagiskolájában megvalósult kurzuson pedig 4,96 pontra értékelték. A 10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? kérdés mentén is maximális elégedettséget tükröznek az átlagok, kivéve három kurzust: Horváth István Általános Iskolában megvalósult kurzuson 4,89 pontra, a Eötvös József és Liszt Ferenc Általános Iskola Liszt Ferenc Tagiskolájában megvalósult kurzuson 4,96, a Dr. Batthyány-Strattmann László Általános Iskolában megvalósult kurzuson pedig 4,89 pontra értékelték. A legalacsonyabb értékelést (2,57) csupán két kérdés kapott: “13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?; 16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?”. Előbbi a Tapolcai Bárdos Lajos Általános Iskolában megvalósuló kurzushoz, utóbbi pedig a Dési Huber István Általános Iskolában megvalósuló kurzushoz kapcsolódik.

Összességében e képzési területtel is az elégedettségüket fejezték ki a résztvevők, de a kurzusok között ebben az esetben is, akárcsak a “A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése” képzési terület esetében is nagyobb a kurzusok közötti szórás az elégedettség mentén, mely természetesen a kurzusok nagyobb számával is összefüggésben van. Mégis, mindegyik kurzus 4 pont feletti átlagszámmal bír. A legnagyobb mértékű elégedettség (4,80) a Dr. Batthyány-Strattmann László Általános Iskolában megvalósult kurzus mentén mutatkozik.

Ebben a képzési szakaszban 8 “Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana” kurzus indult, így érdemes összevetni az egyes kurzusok átlagszámait az objektív rangsorral, melyben ez a képzési terület 4,34 átlagszámmal bír. Ehhez képest a Dr. Batthyány-Strattmann László Általános Iskolában megvalósult kurzus 0,46 ponttal magasabb, a Horváth István Általános Iskolában megvalósult kurzus pedig 0,24 ponttal alacsonyabb, mint az objektív rangsor átlagszáma. A 12 kurzus közül ez a kurzus a 9. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

10. Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között

A képzés három kurzusa valósult meg:

- a Béke Ligeti Általános Iskola, Készségfejlesztő Iskola, Szakiskola és EGYMI-ben 2019. június 17. és 19. között, melyen összesen 20 résztvevő volt jelen,
- a Gelsei Weöres Sándor Általános Iskolában 2019. június 27-én és 29-én, melyen összesen 16 résztvevő volt jelen,

- a Veszprémi Cholnoky Jenő Általános Iskola 2019. június 19. és 21. között, melyen összesen 30 résztvevő volt jelen.

Az elégedettségi kérdőívet minden résztvevő kitöltötte. Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

A kérdések sorszáma	Képzési helyszín: Béke Ligeti Általános Iskola	Képzési helyszín: Gelsei Weöres Sándor Általános Iskola	Képzési helyszín: Veszprémi Cholnoky Jenő Általános Iskola
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	3,6	4,43	4,23
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	3,6	3,86	3,88
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	3,6	4,14	3,77
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,25	4,71	4,12
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	4,45	4,57	4,08
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	4,15	4,71	3,92
7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	4,75	4,71	4,54
8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	4,9	5	4,88
9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4,85	5	4,85
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	4,9	5	4,96
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	4,05	4,43	4
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	3,8	4,71	4,31
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	3,8	3,86	4,04
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,45	4,71	4,5
15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,35	4,71	4,42
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	3,25	3,43	3,85

17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	4	4,43	3,73
18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	4,1	4,57	3,81
19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	4,25	4,14	4,5
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	4,55	4,14	4,69
21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	4,55	4,29	4,58
22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	4,25	4,29	4,23
összesen	4,20	4,44	4,26

17. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

Maximális elégedettség csupán egy kurzus 3 kérdése mentén tapasztalható: 8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?; 9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?; 10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását? - ezek az értékelések a Gelsei Weöres Sándor Általános Iskolában megvalósuló kurzushoz kapcsolódnak. A további két kurzus kapcsán nincs maximális értékelés egyetlen kérdés mentén sem. A legalacsonyabb értékelés (3,25) 16. kérdésre érkezett: Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? - ez az értékelés a Béke Ligeti Általános Iskola, Készségfejlesztő Iskola, Szakiskola és EGYMI-ben megvalósult kurzushoz kapcsolódik. Mindhárom kurzus kapcsán elmondható, hogy az átlagszámok sokkal jobban szórnak, mint az előbb tárgyalt kurzusok esetében, mely átlagszámok leginkább 3,5-4,5 pont között szórnak.

Összességében elmondható, hogy mindhárom képzési helyszínnel elégedettek voltak a résztvevők, hiszen az összesített átlag mindhárom kurzus esetében 4 pont felett van, de a 4 pont alatti értékelések már markánsabban jelzik a problématerületeket is, melyek főleg a kurzusok környezeti, technikai feltételeihez köthetőek.

Ebben a képzési szakaszban 3 "Szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között" kurzus indult, így érdemes összevetni az egyes kurzusok átlagszámait az objektív rangsorral, melyben ez a képzési terület 4,19 átlagszámmal bír. Ehhez képest a Gelsei Weöres Sándor Általános Iskolában megvalósuló kurzus átlaga 0,25 ponttal magasabb. A 12 kurzus közül ez a kurzus a 10. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

11. Vizuális kommunikáció az oktatásban

A kurzus a Gothard Jenő Általános Iskolában valósult meg, 2019. június 27-én és 29-én valósult meg. A kurzuson összesen 28 résztvevő volt jelen, akik közül mindenki kitöltötte az elégedettségi kérdőívet. Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

A kérdések sorszáma	Képzési helyszín: Gothard Jenő Általános Iskola
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	3,86
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	3,66
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	4,17
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,24
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott követelmények?	4,45
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	4,59
7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	4,86
8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	4,97
9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4,69
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	4,86
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	4
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	3,69
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	4,14
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,28
15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,34
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	3,59
17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	3,72
18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	3,83

19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	3,07
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	3,45
21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	4,79
22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	3,59
összesen	4,12

18. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

A 22 kérdésből egyetlen kérdésre sem érkezett maximális jelölés az értékelésekben, vagyis 100%-osan egyetlen tényezővel sem voltak elégedettek a résztvevők. A legmagasabb átlagszám 4,97, mely a 8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását? kérdést értékeli. A legalacsonyabb átlagszám az értékelésekben 3,07 mely az alábbi kérdés mentén alakult ki: 19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?

Mivel ebben a képzési szakaszban egyetlen "Vizuális kommunikáció az oktatásban" kurzus indult, így az objektív rangsorban is ugyanezek az értékek szerepelnek. A kurzussal való elégedettség összátalga 4,12, mely a résztvevők elégedettségét jelzi. A 12 kurzus közül ez a kurzus az 11. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

12. A gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében

A kurzus a XIV. Kerületi Liszt Ferenc Általános Iskolában valósult meg, 2019. június 24-én és 25-én. A kurzuson összesen 25 résztvevő volt jelen, akik közül mindenki kitöltötte az elégedettségi kérdőívet. Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

A kérdések sorszáma	Képzési helyszín: XIV. Kerületi Liszt Ferenc Általános Iskola
1. Ön szerint a tanfolyamnak az Ön által elvárt célokat mennyiben sikerült megvalósítania? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	2,81
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	3,38
3. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget a továbbképzés?	3,38
4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	3,31
5. Mennyire voltak Ön szerint teljesíthetőek a továbbképzésen támasztott	3,75

követelmények?	
6. Mennyire tartotta megfelelőnek az ismeretek ellenőrzésének módját?	3,25
7. Milyennek ítéli meg a képző(k) problémamegoldását?	3,88
8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	4,63
9. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4,06
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) emberi magatartását?	4,56
11. Mennyire volt Ön szerint megfelelő a tanfolyam programjának időbeli beosztása, egyenletessége?	3,81
12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	2,69
13. Mennyire volt megfelelő a szakmai programok és a szabadidős tevékenységek aránya?	3,56
14. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	3,94
15. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,06
16. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?	2,81
17. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	3
18. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	2,75
19. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	3,81
20. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	4
21. Milyennek ítéli meg a felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás?	4,06
22. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot?	4,19
összesen	3,62

19. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai képzési helyszínenként.

A 22 kérdésből egyetlen kérdésre sem érkezett maximális jelölés az értékelésekben, vagyis 100%-osan egyetlen tényezővel sem voltak elégedettek a résztvevők. A kérdésekre adott értékelések átlagszámai inkább 3,5 és 4 pont között szórnak. A legmagasabb átlagszámmal 4,63, mely a 8. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását? kérdés rendelkezik. A legalacsonyabb átlagszám az értékelésekben 2,69 mely az alábbi kérdés mentén alakult ki: 12. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?

Mivel ebben a képzési szakaszban egyetlen “A gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében” kurzus indult, így az objektív rangsorban is ugyanezek az értékek szerepelnek. A kurzussal való elégedettség átlaga 3,62, mely az elégedettség mellett jelzi a résztvevők elégedetlenségét is bizonyos tényezőkkel szemben, valamint ez az egyetlen kurzus a 12 kurzus közül, melynek átlaga 4 pont alatti. A 12 kurzus közül ez a kurzus az 12. helyen szerepel az elégedettségi rangsorban.

Összefoglaló

A képzésben résztvevő pedagógusok a fenti eredmények összességét figyelembe véve mind a képzés tartalmával, oktatóival, valamint oktatásszervezői támogatásával inkább elégedettek voltak. Túlnyomórészt pozitív 4 pont fölötti, sok esetben 4,5 pont fölötti értékelések dominálnak az ötfokozatú skálán. A jelzett problémák, elégedetlenségek inkább képzések technikai feltételeire, a képzések újszerűségére, gyakorlati hasznosságára vonatkoztak. A képzők emberi magatartása, szaktudása, felkészültsége és kommunikációja minden esetben a rangsorok elején szerepeltek, vagyis a résztvevők leginkább ezekkel a területekkel voltak elégedettek.

A kritikusabban értékelt területek sem mutatnak nagyfokú elégedetlenséget, hiszen az átlagok többnyire 3,5-3,9 pont közé esnek ebben a blokkban, ráadásul a 3 pont alatti értékelések az egyes kurzusok elemzésében is csupán elvétve szerepelnek.

A képzéssel kapcsolatos értékelések tehát egyértelműen az elégedettséget jelzik mind a képzések szakmai tartalmában, mind azok szervezésben.