



EFOP-3.1.2-16-2016-00001

A pedagógusok módszertani felkészítése a végzettség nélküli iskolaelhagyás megelőzése érdekében

MINDENKI ISKOLÁJA

**A pedagógusok módszertani felkészítése  
a végzettség nélküli iskolaelhagyás megelőzése  
érdekében**

***A képzések elégedettség adatai***

**SZÉCHENYI** 2020



MAGYARORSZÁG  
KORMÁNYA

Európai Unió  
Európai Szociális  
Alap



**BEFEKTETÉS A JÖVŐBE**



**„Az EFOP-3.1.2-16-2016-00001-  
„A köznevelés módszertani megújítása a végzettség nélküli iskolaelhagyás  
csökkentése céljából projekt elégedettség mérése”**

**Eötvös Loránd Tudományegyetem  
1053 Budapest, Egyetem tér 1-3.**

**Az elemzést készítette:  
MÓD-SZER-TÁR Oktatásszervező és Tanácsadó Bt.  
1039 Budapest, Hadrianus u. 5. V/49.**

***2018. augusztus***

**EFOP-3.1.2-16**  
**A pedagógusok módszertani felkészítése a végzettség nélküli  
iskolaelhagyás megelőzése érdekében**

***A képzések elégedettség adatai***

TARTALOM

<b>Bevezető</b>	4
<b>A képzéssel való elégedettség mértékének elemzése</b>	7
<b>Az egyes képzési területekkel és a hozzájuk kapcsolódó kurzusokkal való elégedettség mértékének elemzése</b>	14
<b>Az képzési területekhez kapcsolódó kurzusok elemzése</b>	14
<b>A képzési területek elemzése</b>	19
<b>1. A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése programmal való     elégedettség</b>	21
<b>3. A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való     felkészítés</b>	25
<b>4. Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák     alkalmazására a nevelő-oktató munkában</b>	28
<b>5. Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel     küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana</b>	30
<b>6. Iskolaelhagyás csökkentése pozitív, preventív pszichológiai szemlélettel</b>	32
<b>7. Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai     fejlesztésben</b>	33
<b>8. Tanulást támogató értékelés</b>	36
<b>9. Tanulástámogató digitális alkalmazások</b>	38
<b>A képzők elégedettség mérésének elemzése</b>	41
<b>Összefoglaló</b>	42

## Bevezető

Az EFOP-3.1.2-16 **“Pedagógusok módszertani felkészítése a végzettség nélküli iskolaelhagyás megelőzése érdekében” projekt célja** a differenciált, személyközpontú nevelést-oktatást lehetővé tevő módszertani kultúra megerősítése a köznevelési intézményekben, a nyitottságra ösztönző intézményi nevelés-oktatás pedagógiai eszköztárának fejlesztése, valamint a kidolgozott módszertan a pedagógusok körében történő országos elterjesztése.

A képzésszervezést az ELTE négy ütemben valósítja meg 2018-2021 között Budapesten, továbbá Győr-Moson-Sopron, Vas, Veszprém és Zala megyében, összesen 10.493 pedagógus és 450 iskola bevonásával.

Az ELTE képzési portfóliójából *az iskolák egyéni igényeik, helyi adottságaik függvényében választhatják képzéseiket.*

**Az ELTE által fejlesztett képzések az alábbi kötelező tartalmi elemekhez kapcsolódnak:**

- A heterogén tanulócsoportokban folyó differenciált fejlesztést támogató tanulási környezet meg- teremtése érdekében a pedagógiai gyakorlatban, kiemelten a heterogén tanulói csoportok nevelése-oktatása terén alkalmazott, tanulói motivációt ösztönző tanulásszervezési módszerek és kooperatív tanulási eljárások alkalmazási lehetőségeinek kidolgozása:
  - játékos anyanyelvi nevelés lehetőségei az iskolai lemorzsolódás csökkentése érdekében,
  - különleges bánásmódot igénylő tanulók támogatása,
  - beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana,
  - tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés,
  - a szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése,
  - a szövegértési kompetenciák (literacy) támogatása, a logikus gondolkodás fejlesztése,
  - tanulás támogató értékelés.
  
- A digitális készségek fejlesztése keretében digitális-alapú iskolafejlesztő módszertani elem kidolgozása a tanulók digitális kompetenciájának fejlesztését, a digitális írástudás magasabb szintre emelését, az iskolai és iskolán kívüli informatikai képzést támogató

pedagógiai módszerek alkalmazása: digitális eszközhasználat, kommunikáció, információ-menedzsment és -műveltség kialakítása:

- innovatív informatikai eszközök használata az oktatásban
  - tanulástámogató digitális alkalmazások,
  - a tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben.
- A tanulói kompetenciák fejlesztése keretében logika-alapú iskolafejlesztő módszertani elem kidolgozása a kulcskompetenciák, kiemelten a matematikához és a természettudományokhoz szükséges kompetenciák, illetve a logikai gondolkodás fejlesztését elősegítő fejlesztő módszertanok elterjesztésének támogatása:
    - tanulási stratégiák és technikák a természettudományos tantárgyakban,
    - gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében,
    - játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben.
  - A művészi készségek és kompetenciák fejlesztése keretében művészet-alapú iskolafejlesztő módszertani elem kidolgozása olyan személyiség- és gyermekközpontú módszerek alkalmazásának a támogatása, amelyek művészeti módszertani programokkal elősegítik a különböző képességű tanulók integrált nevelését-oktatását, erősítik a művészeti tevékenységek személyiség- és közösségfejlesztő szerepét:
    - drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő oktató munkában,
    - vizuális kommunikáció az oktatásban,
    - módszertani felkészítés az egész napos nevelésre a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében.
  - Életvezetéshez kapcsolódó kompetenciák fejlesztése keretében az adaptív életgyakorlat elmélyítését támogató módszertani elem kidolgozása az eredményes életvezetés megalapozása közösségfejlesztő és önfejlesztő magatartás és tevékenységformák kialakításával: a tanulástámogató kommunikációs kompetenciafejlesztése,
    - az óvoda-iskola közötti átmenet támogatása a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében,
    - iskolaelhagyás csökkentése pozitív, preventív pszichológiai szemlélettel,
    - szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között.

Az ELTE kiemelt figyelmet fordít arra, hogy a pedagógusokat, úgy a mindennapi munkavégzésben, mint a tudományos fejlődésben és önképzésben, releváns, színvonalas és minőségi tudásátadással támogassa. Ennek érdekében a képzések minőségbiztosítási rendszerének részeként negyedévente elemzi és értékeli a képzésekhez kötődő pedagógus és képzői elégedettséget, és az adatok alapján törekszik a képzések folyamatos fejlesztésére.

A pedagógusok az alábbi képzési programokat értékelték annak alapján, hogy azokkal milyen mértékben voltak elégedettek.

### **Budapesten szervezett képzések**

- *A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése*
- *A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés*
- *A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés*
- *Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában*
- *Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben*
- *Tanulást támogató értékelés*
- *Tanulástámogató digitális alkalmazások*

### **Megyékben szervezett képzések**

- *A tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben*
- *A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés*
- *Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana*
- *Iskolaelhagyás csökkentése pozitív, preventív pszichológiai szemlélettel*
- *Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben*

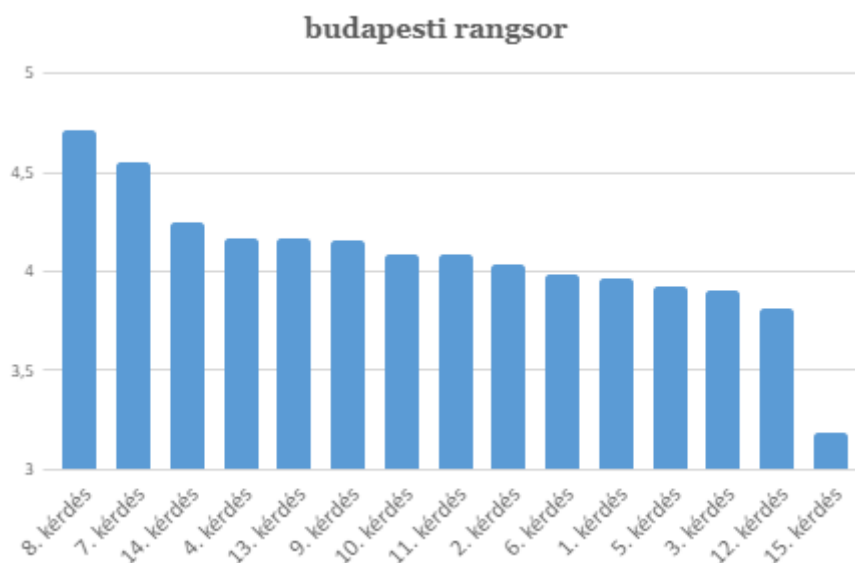
A pedagógusok az alábbi 15 kérdés mentén értékelték a fent megnevezett képzési programokat egy ötfokozatú skálán. Minél magasabb értéket adtak, annál elégedettebbek, minél alacsonyabb értéket adtak, annál elégedetlenebbek az adott képzési programmal.

1. Megvalósította-e a továbbképzés az Ön által elvárt célokat? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?
2. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget, gyakorlatban hasznosítható tudást a továbbképzés?
3. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert tartalmak? Eddigi tudása kiegészült-e új elemekkel?

4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?
5. Ön szerint mennyire voltak teljesíthetőek a továbbképzés követelményei?
6. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?
7. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását, módszertani kultúráját?
8. Milyennek ítéli meg a képző(k) kommunikációját (nyíltság, hitelesség)?
9. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?
10. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?
11. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?
12. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?
13. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?
14. Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot, a felmerülő problémák kezelését?
15. Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?

### **A képzéssel való elégedettség mértékének elemzése**

Az alábbi grafikonok a budapesti, valamint a megyei képzésekkel való elégedettség mértékét tükrözik az egyes kérdésekkel, területekkel kapcsolatban. Láthatóvá válik, hogy a képzés egészét tekintve mely területtel voltak a pedagógusok a legelégedettebbek, illetve melyekkel voltak kevésbé elégedettek. A grafikonok között megjelenik a csak Budapestre, valamint a csak megyékre vonatkozó eredmény és a két képzési helyszín adatainak összegzése is.



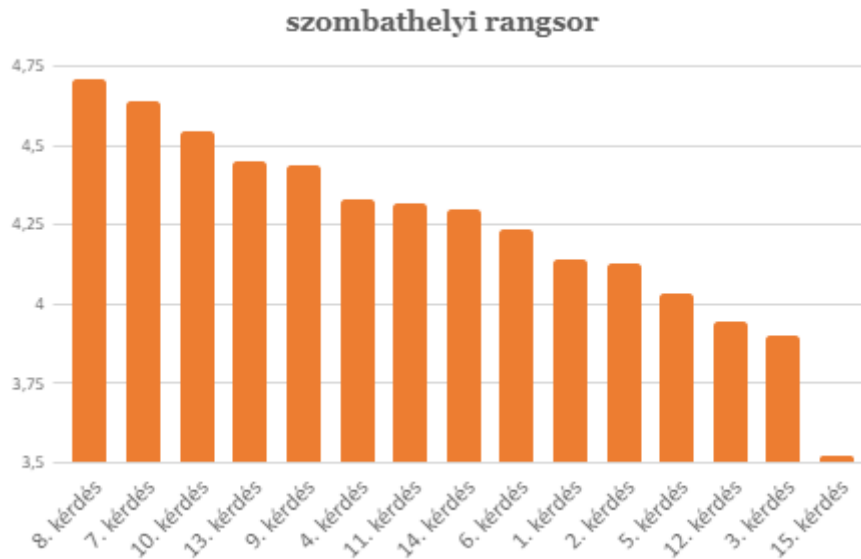
1. grafikon: A képzéssel kapcsolatos elégedettség rangsora kérdésenkénti bontásban  
(Budapest)

Két kérdéssel való elégedettség mértéke emelkedett 4,5 érték fölé, a 8. kérdése “Milyennek ítéli meg a képző(k) kommunikációját (nyíltság, hitelesség)?”, valamint a 7. kérdése “Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását, módszertani kultúráját?”. Vagyis a képzők hiteles kommunikációjával, valamint szaktudásukkal és módszertani kultúrájukkal kifejezetten elégedettek voltak a képzésben részt vevő pedagógusok. Csupán egy kérdés (15. “Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?”) mentén láthatunk 3,5 pont alatti értékelést, ám ez a tényező sem esett 3 pont alá. Összességében tehát elmondható, hogy a pedagógusok inkább elégedettek voltak a képzés szakmai tartalmaival és annak szervezésével, hiszen többnyire 4 és 4,5 között értékelték azt, az értékelések összesített átlaga: 4. Az alábbi táblázatban az összes kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke látható négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok). Így az arányok is kirajzolódnak, hogy mely blokk dominál a leginkább a válaszok alapján.



<b>Teljes mértékben elégedettek</b>	8. Milyenek ítéli meg a képző(k) kommunikációját (nyíltság, hitelesség)? (elégedettség mértékének átlaga: 4,7)
	7. Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását, módszertani kultúráját? (elégedettség mértékének átlaga: 4,5)
<b>Inkább elégedettek</b>	14. Milyenek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot, a felmerülő problémák kezelését? (elégedettség mértékének átlaga: 4,2)
	4. Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek? (elégedettség mértékének átlaga: 4,1)
	13. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát? (elégedettség mértékének átlaga: 4,1)
	9. Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége? (elégedettség mértékének átlaga: 4,1)
	10. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek? (elégedettség mértékének átlaga: 4,08)
	11. Milyenek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét? (elégedettség mértékének átlaga: 4,08)
	2. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget, gyakorlatban hasznosítható tudást a továbbképzés? (elégedettség mértékének átlaga: 4,03)
<b>Kevésbé elégedettek</b>	6. Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak? (elégedettség mértékének átlaga: 3,98)
	1. Megvalósította-e a továbbképzés az Ön által elvárt célokat? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak? (elégedettség mértékének átlaga: 3,96)
	5. Ön szerint mennyire voltak teljesíthetőek a továbbképzés követelményei? (elégedettség mértékének átlaga: 3,92)
	3. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert tartalmak? Eddigi tudása kiegészült-e új elemekkel? (elégedettség mértékének átlaga: 3,90)
	12. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)? (elégedettség mértékének átlaga: 3,81)
<b>Legkevésbé elégedettek</b>	15. Milyenek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását? (elégedettség mértékének átlaga: 3,1)

1. táblázat: Az elégedettség mértékének megoszlása a budapesti rangsor alapján

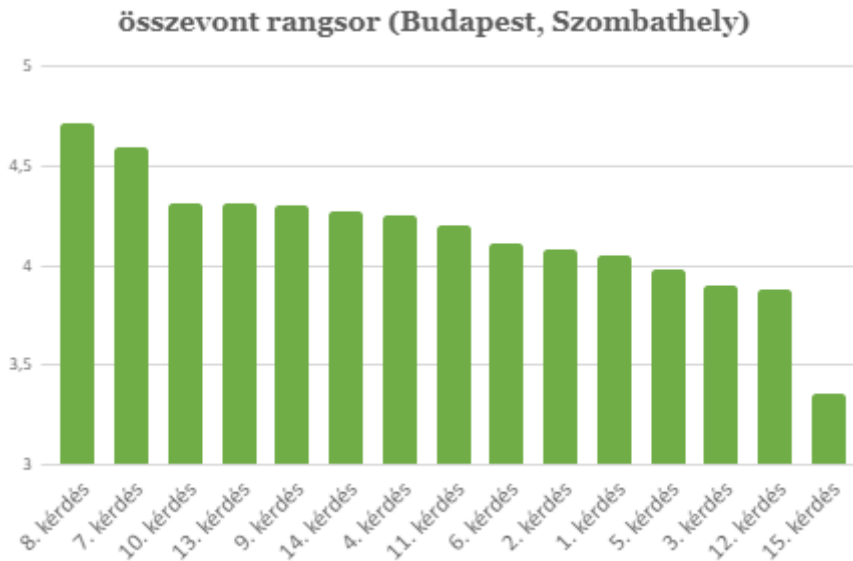


2. grafikon: A képzéssel kapcsolatos elégedettség rangsora kérdésenkénti bontásban (megyék)

A tendenciák megegyeznek a budapesti adatokkal, hiszen a megyei értékelésben is a 8. és a 7. kérdés emelkedett 4,5 érték fölé. Sőt, itt a szakmai elégedettség mellé egy technikai kérdés is magas elégedettségi értéket kapott: 10. kérdés “Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?”. Az utolsó rangsorhelyen szereplő kérdés is megegyezik a budapesti adatokkal, vagyis a megyei képzésen is a 15. kérdés (“Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?”) kapta a legalacsonyabb értéket (3,5). Összességében azonban a megyei eredmények némileg nagyobb fokú elégedettséget mutatnak, mint a budapesti eredmények, hiszen a megyei értékekben csupán három kérdés mentén rajzolódik ki 4 pont alatti értékelés (12. kérdés: “Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?”; 3. kérdés: “Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert tartalmak? Eddigi tudása kiegészült-e új elemekkel?” és a már említett 15. kérdés: “Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?”. Összességében tehát elmondható, hogy a pedagógusok kifejezetten elégedettek voltak a képzés szakmai tartalmaival és annak szervezésével, hiszen többnyire 4,25 és 4,75 között értékelték azt, az értékelések összesített átlaga: 4,24. Az alábbi táblázatban az összes kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke látható négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok). Így az arányok is kirajzolódnak, hogy mely blokk dominál a leginkább a válaszok alapján.

<b>Teljes mértékben elégedettek</b>	8.Milyenek ítéli meg a képző(k) kommunikációját (nyíltság, hitelesség)? (elégedettség mértékének átlaga: 4,71)
	7.Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását, módszertani kultúráját? (elégedettség mértékének átlaga: 4,63)
	10.Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek? (elégedettség mértékének átlaga: 4,54)
<b>Inkább elégedettek</b>	13.Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát? (elégedettség mértékének átlaga: 4,45)
	9.Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége? (elégedettség mértékének átlaga: 4,43)
	4.Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek? (elégedettség mértékének átlaga: 4,33)
	11.Milyenek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét? (elégedettség mértékének átlaga: 4,31)
	14.Milyenek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot, a felmerülő problémák kezelését? (elégedettség mértékének átlaga: 4,29)
	6.Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak? (elégedettség mértékének átlaga: 4,23)
	1.Megvalósította-e a továbbképzés az Ön által elvárt célokat? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak? (elégedettség mértékének átlaga: 4,14)
	2.Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget, gyakorlatban hasznosítható tudást a továbbképzés? (elégedettség mértékének átlaga: 4,13)
	5.Ön szerint mennyire voltak teljesíthetőek a továbbképzés követelményei? (elégedettség mértékének átlaga: 4,03)
<b>Kevésbé elégedettek</b>	12.Milyenek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)? (elégedettség mértékének átlaga: 3,94)
	3.Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert tartalmak? Eddigi tudása kiegészült-e új elemekkel? (elégedettség mértékének átlaga: 3,89)
	15.Milyenek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását? (elégedettség mértékének átlaga: 3,52)

1. táblázat: Az elégedettség mértékének megoszlása a megyei rangsor alapján



3. grafikon: A képzéssel kapcsolatos elégedettség rangsora kérdésenkénti bontásban  
(összevont rangsor - Budapest, megyék)

A két képzési helyszín összesített eredményei alapján a négy kérdés kivételével minden kérdést 4 és 4,7 pont között értékelték. A legmagasabb értéket a 8. kérdés “Milyennek ítéli meg a képző(k) kommunikációját (nyíltság, hitelesség)?” kapta (4,7), vagyis a leginkább a képzők kommunikációjával, annak nyíltságával, hitelességével voltak elégedettek. Szintén magas értékelést kapott (4,5) a 7. kérdés “Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását, módszertani kultúráját?”, vagyis a pedagógusok kifejezetten meg voltak elégedve a képzők szaktudásával és módszertani kultúrájával. Az 5. kérdést “Ön szerint mennyire voltak teljesíthetőek a továbbképzés követelményei?”; a 3. kérdést “Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert tartalmak? Eddigi tudása kiegészült-e új elemekkel?”; a 12. kérdést “Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?”; valamint a 15. kérdést “Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?” ítélték meg a pedagógusok a legkritikusabban, noha fontos hangsúlyozni, hogy az értékelések egyik esetben sem csökkentek három pont alá, sőt a 15. kérdés kivételével az összes kritikusabban értékelt kérdés 3,5 és 4 pont közé esik, vagyis az elégedetlenség mértéke statisztikailag nem értelmezhető. Tehát a követelmények teljesíthetősége, a képzési tartalmak újszerűségének mértéke, a tanfolyam előkészítettsége, valamint a regisztráció lebonyolítása mentén látszik kritikusabb értékelés a pedagógusok részéről. Összességében azonban elmondható, hogy a képzésben részt vevő pedagógusok kifejezetten elégedettek voltak mind annak szakmai tartalmaival, mind annak szervezésével, az értékelések összesített átlaga: 4,15. Az alábbi táblázatban az összes kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke látható négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5

és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok). Így az arányok is kirajzolódnak, hogy mely blokk dominál a leginkább a válaszok alapján.

<b>Teljes mértékben elégedettek</b>	8.Milyennek ítéli meg a képző(k) kommunikációját (nyíltság, hitelesség)? (elégedettség mértékének átlaga: 4,71)
	7.Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását, módszertani kultúráját? (elégedettség mértékének átlaga: 4,59)
<b>Inkább elégedettek</b>	10.Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek? (elégedettség mértékének átlaga: 4,31)
	13.Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát? (elégedettség mértékének átlaga: 4,30)
	9.Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége? (elégedettség mértékének átlaga: 4,29)
	14.Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot, a felmerülő problémák kezelését? (elégedettség mértékének átlaga: 4,27)
	4.Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek? (elégedettség mértékének átlaga: 4,25)
	11.Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét? (elégedettség mértékének átlaga: 4,20)
	6.Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak? (elégedettség mértékének átlaga: 4,11)
	Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget, gyakorlatban hasznosítható tudást a továbbképzés? (elégedettség mértékének átlaga: 4,08)

	1.Megvalósította-e a továbbképzés az Ön által elvárt célokat? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak? (elégedettség mértékének átlaga: 4,05)
<b>Kevésbé elégedettek</b>	5.Ön szerint mennyire voltak teljesíthetőek a továbbképzés követelményei? (elégedettség mértékének átlaga: 3,97)
	3.Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert tartalmak? Eddigi tudása kiegészült-e új elemekkel? (elégedettség mértékének átlaga: 3,90)
	12.Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)? (elégedettség mértékének átlaga: 3,88)
<b>Legkevésbé elégedettek</b>	15.Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását? (elégedettség mértékének átlaga: 3,35)

1. táblázat: Az elégedettség mértékének megoszlása a budapesti és a megyei összevont rangsor alapján

A következőkben az egyes képzési területek elemzése olvasható az elégedettség mértékét vizsgálva az egyes területek mentén. A fenti összesített rangsorok is az elemzés részét képezik majd, akárcsak az egyes területekhez érkezett értékelések.

## **Az egyes képzési területekkel és a hozzájuk kapcsolódó kurzusokkal való elégedettség mértékének elemzése**

### **Az képzési területekhez kapcsolódó kurzusok elemzése**

Az egyes képzési területekhez több kurzus is kapcsolódott, attól függően, hogy azt hány oktató tartotta, illetve mely képzési helyszíneken került megvalósítására. A következőkben az egyes kurzusok elemzése olvasható a velük való elégedettség mentén.

Az alábbi táblázatban az egyes képzési területekkel való elégedettség rangsorát láthatjuk, külön-külön a budapesti és megyei képzéseket, valamint azok összesített átlaga alapján kirajzolódó rangsort is. Ebben az esetben is négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek

(4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok) szerepel az elégedettség mértéke. Így az arányok is kirajzolódnak, hogy mely blokk dominál leginkább a válaszok alapján.

<b>BUDAPEST</b>		
<b>Rangsor</b>	<b>Képzési terület és oktató</b>	<b>Átlag</b>
1.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés (Budapest XX. kerületi Vörösmarty Mihály Általános Iskola)	4,63
2.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés (Budapest IX. kerületi József Attila Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola)	4,46
3.	Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában (Budapest XX. kerületi Hajós Alfréd Általános Iskola 1. csoport)	4,42
4.	Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában (Budapest XX. kerületi Hajós Alfréd Általános Iskola 2. csoport)	4,24
5.	Tanulást támogató értékelés (IV. kerület, Lázár Ervin Általános Iskola 1-2.csoport)	4,12
6.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése (Budapest V. kerületi Váci Utcai Ének-zenei Általános Iskola)	4,11
7.	Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben (Budapest XVIII. kerületi Kondor Béla Általános Iskola)	4,06
8.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése (Budapest V. kerületi Váci Utcai Ének-zenei Általános Iskola)	3,99
9.	Tanulástámogató digitális alkalmazások (XXII. kerület, Hugonnai Vilma Általános Iskola)	3,86
10.	Tanulástámogató digitális alkalmazások (Budapest VII. kerületi Baross Gábor Általános Iskola)	3,78
11.	Tanulástámogató digitális alkalmazások (Budapest III. kerületi Kerék Általános Iskola és Gimnázium)	3,6
12.	Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben (Budapest XXIII. kerületi Fekete István Általános Iskola)	3,42

1. táblázat: A képzési területekkel és oktatókkal kapcsolatos elégedettség mértékének megoszlása a budapesti rangsor alapján

A 12 kurzusból összesen hét található az inkább elégedett és a teljes mértékben elégedett blokkban. A legkritikusabb átlag is csupán 3,42, mely arra enged következtetni, hogy a résztvevők inkább elégedettek voltak a képzéssel és annak szervezésével, valamint az oktatókkal. A kurzusok többségükben egy blokkban helyezkednek el, kivéve a “Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben”, valamint a “A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése” kurzusok, ahol az egyik kurzus az inkább elégedett, míg a másik kurzus a kevésbé elégedett blokkban szerepel.

<b>MEGYÉK</b>		
<b>Rangsor</b>	<b>Képzési terület és oktató</b>	<b>Átlag</b>
1.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Győri Tánc- és Képzőművészeti Általános Iskola Szakgimnázium és Kollégium)	4,78
2.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Zalalövői Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola)	4,68
3.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés (Győri Kossuth Lajos Általános Iskola)	4,62
4.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés (Bersek József Általános Iskola, Kőszeg)	4,55
5.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés (Pilinszky János Általános Iskola, Balatonkenese)	4,51
6.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés (Győri Váci Mihály Általános Iskola)	4,40
7.	Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben (Pákai Öveges József Általános Iskola)	4,35
8.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés (Répcelaki Móra Ferenc Általános Iskola és AMI)	4,30
9.	Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben (Csöglei Általános Iskola)	4,19
10.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés (Győri Radnóti Miklós Általános Iskola)	4,16
11.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés (Zalaegerszegi Öveges József Általános Iskola)	4,08
12.	A tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek	4,05



	és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben (Dr. Csepregi Horváth János Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola, Csepreg)	
13.	A tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben (Táplánszentkereszti Apáczai Csere János Általános Iskola)	4,01
14.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés (Győri Tulipános Általános Iskola)	3,84
15.	Iskolaelhagyás csökkentése pozitív, preventív pszichológiai szemlélettel (Dr. Tolnay Sándor Általános Iskola, Gyöngyösfalu)	3,06

1. táblázat: A képzési területekkel és oktatókkal kapcsolatos elégedettség mértékének megoszlása a megyei rangsor alapján

A 15 kurzusból csupán kettő található a kevésbé elégedett blokkokban, vagyis a megyei résztvevők egyértelmű elégedettségüket jelenítették meg a visszajelzéseikben. Ráadásul a kurzusok harmada 4,5 fölötti átlaggal rendelkezik, vagyis ezekkel a résztvevők teljes mértékben elégedettek.

<b>BUDAPESTI ÉS MEGYEI ÖSSZESÍTETT RANGSOR</b>		
<b>Rangsor</b>	<b>Képzési terület és oktató</b>	<b>Átlag</b>
1.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Győri Tánc- és Képzőművészeti Általános Iskola Szakgimnázium és Kollégium)	4,78
2.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana (Zalalövői Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola)	4,68
3.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés (Budapest XX. kerületi Vörösmarty Mihály Általános Iskola)	4,63
4.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés (Győri Kossuth Lajos Általános Iskola)	4,62
5.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés (Bersek József Általános Iskola, Kőszeg)	4,53
6.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés (Pilinszky János Általános Iskola, Balatonkenese)	4,51

7.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés (Budapest IX. kerületi József Attila Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola)	4,46
8.	Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában (Budapest XX. kerületi Hajós Alfréd Általános Iskola)	4,42
9.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés (Győri Váci Mihály Általános Iskola)	4,40
10.	Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben (Pákai Öveges József Általános Iskola)	4,35
11.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés (Répcelaki Móra Ferenc Általános Iskola és AMI)	4,30
12.	Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában (Budapest XX. kerületi Hajós Alfréd Általános Iskola)	4,24
13.	Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben (Csöglei Általános Iskola)	4,19
14.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés (Győri Radnóti Miklós Általános Iskola)	4,16
15.	Tanulást támogató értékelés (IV. kerület, Lázár Ervin Általános Iskola 1-2. csoport)	4,12
16.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése (Budapest V. kerületi Váci Utcai Ének-zenei Általános Iskola)	4,11
17.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés (Zalaegerszegi Öveges József Általános Iskola)	4,08
18.	Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben (Budapest XVIII. kerületi Kondor Béla Általános Iskola)	4,06
19.	A tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben (Dr. Csepregi Horváth János Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola, Csepreg)	4,05
20.	A tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben (Táplánszentkereszt Apáczai Csere János Általános Iskola)	4,01
21.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése (Budapest V. kerületi Váci Utcai Ének-zenei Általános Iskola)	3,99
22.	Tanulástámogató digitális alkalmazások (XXII. kerület, Hugonnai Vilma Általános Iskola)	3,86

23.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés (Győri Tulipános Általános Iskola)	3,84
24.	Tanulástámogató digitális alkalmazások (Budapest VII. kerületi Baross Gábor Általános Iskola)	3,78
25.	Tanulástámogató digitális alkalmazások (Budapest III. kerületi Kerék Általános Iskola és Gimnázium)	3,6
26.	Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben (Budapest XXIII. kerületi Fekete István Általános Iskola)	3,42
27.	Iskolaelhagyás csökkentése pozitív, preventív pszichológiai szemlélettel (Dr. Tolnay Sándor Általános Iskola, Gyöngyösfalu)	3,06

1. táblázat: A képzési területekkel és oktatókkal kapcsolatos elégedettség mértékének megoszlása a budapesti és a megyei összesített rangsor alapján

A 27 kurzusból csupán kettő szerepel a legkevésbé elégedettek és öt a kevésbé elégedett blokkokban. 14 kurzussal inkább elégedettek, hat kurzussal pedig teljes mértékben elégedettek a résztvevők. A különbség a legmagasabb és a legalacsonyabb átlag száma között nem éri el a 2 pontot. Az átlagok egyértelmű elégedettséget jeleznek, miközben az alacsonyabb átlagszámokat kapott kurzusok, területek is jelzés értékkel bírnak.

### **A képzési területek elemzése**

Annak érdekében, hogy a képzési területekkel való elégedettség mértéke objektíven is megjeleníthető legyen, az egyes kurzusok eredményeit összevontan kezeljük, hogy az így kapott értékek megmutassák, mely képzési területekkel milyen mértékben voltak elégedettek a résztvevők. Ebben a rangsorban minden képzési terület (budapesti, megyei) csak egyszer szerepel, a hozzá tartozó átlag és rangsor azonban az egyes képzési terület összes kurzusának eredményét összesíti.

<b>OBJEKTÍV RANGSOR</b>		
<b>Rangsor</b>	<b>Képzési terület</b>	<b>Átlag</b>
1.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana	4,73
2.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés	4,35
3.	Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában	4,33
4.	Tanulást támogató értékelés	4,12
5.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése	4,05
6.	A tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben	4,03
7.	Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben	4,01
8.	Tanulástámogató digitális alkalmazások	3,75
9.	Iskolaelhagyás csökkentése pozitív, preventív pszichológiai szemlélettel	3,06

1. táblázat: A képzési területekkel kapcsolatos elégedettség mértékének megoszlása az objektív rangsor alapján

Az objektív rangsor adatai is a résztvevők elégedettségét tükrözik. Leginkább a “Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana” képzési területtel voltak elégedettek (az elégedettség mértéke 4,73), a legkevésbé pedig az “Iskolaelhagyás csökkentése pozitív, preventív pszichológiai szemlélettel” képzési területtel voltak elégedettek (az elégedettség mértéke 3,06). Kilencből hat terület az inkább elégedett blokkban helyezkedik el, ami azt jelenti, hogy a képzési területekkel való elégedettség mértéke leginkább 4 és 4,5 pont közé tehető. Az objektív rangsor alapján a képzési területekkel való elégedettség összesített átlaga 4,05.

A következőkben a képzési területek összes adatának megjelenítésével és elemzésével árnyaljuk az eddigi eredményeket.

## 1. A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése programmal való elégedettség

A kurzus az V. kerületi Váci Utcai Ének-zenei Általános Iskolában valósult meg, 2018. június 25-én és 26-án 2 csoportban. Az 1. csoportban összesen 10 résztvevő volt jelen, akik közül mindenki kitöltötte az elégedettségi kérdőívet. A 2. csoportban összesen 13 résztvevő volt jelen, akik közül csupán egy pedagógus nem adott választ a “Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot, a felmerülő problémák kezelését?” kérdésre. Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

a kérdések sorszáma	1. csoport	2. csoport
1.Megvalósította-e a továbbképzés az Ön által elvárt célokat? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,2	3,6
2.Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget, gyakorlatban hasznosítható tudást a továbbképzés?	3,8	3,7
3.Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert tartalmak? Eddigi tudása kiegészült-e új elemekkel?	4	3,6
4.Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,3	3,4
5.Ön szerint mennyire voltak teljesíthetőek a továbbképzés követelményei?	3,7	4,2
6.Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	4	3,8
7.Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását, módszertani kultúráját?	4,7	3,4
8.Milyennek ítéli meg a képző(k) kommunikációját (nyíltság, hitelesség)?	4,8	4
9.Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,3	4,4
10.Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	3,9	4,6
11.Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4	4
12.Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	3,7	3,8

13.Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	4,4	4,9
14.Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot, a felmerülő problémák kezelését?	4	4,1
15.Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	3,9	3,6
összesen	4,1	3,9

8. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai oktatóként.

Az elégedettség mértéke mind a két oktató esetében 3 pont felett van minden kérdés mentén. A legalacsonyabb érték a 3,4, melyet a “Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását, módszertani kultúráját?” kérdés mentén jeleztek a kitöltők. A legmagasabb érték a 4,9, melyet a “Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?” kérdés mentén jeleztek a kitöltők. Mindkét kérdés a 2. csoport képzésére vonatkozik, noha összességében a pedagógusok az 1. csoportban voltak elégedettebbek, igaz, hogy az átlagok közötti különbség csupán 0,2.

Az összes kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke a négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok) alapján elmondható, hogy az 1. csoportban többségben van a teljes mértékben elégedett és az inkább elégedett értékelés - a 15 kérdésből 11 tartozik ezekbe a blokkokba. A 2. csoportban inkább a kevésbé elégedett és a legkevésbé elégedett blokkok dominálnak - a 15 kérdésből 9 tartozik ezekbe a blokkokba. Fontos azonban hangsúlyozni, hogy ez nem jelent nagyfokú elégedetlenséget, hiszen az átlagszámok a legkritikusabb értékelés mentén is 3,5-ös értéken állnak, ami egy ötfokozatú skálán nem tekinthető statisztikailag negatívnak.

Összevetve a képzési terület objektív rangsorban jelzett átlagszámával (4), az 1.csoport oktatója 0,1-del magasabb, míg a 2. csoporté 0,1-del alacsonyabb értéket kapott, vagyis nem mutatkozik markáns különbség az egyéni és az objektív rangsorban szereplő átlagszámok között.

## 2. A tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben

A képzés Csepregen, a Dr. Csepregi Horváth János Általános Iskola és AMI épületében 2018. június 20-22. között, valamint Táplánszentkereszten az Apáczai Csere János Általános Iskolában 2018. június 25-27. valósult meg. A csepregi helyszínen 18, a táplánszentkereszti helyszínen 19 résztvevő volt jelen, akik közül mindenki kitöltötte az elégedettségi kérdőívet. Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

a kérdések sorszáma	helyszín: Csepreg	helyszín: Tápiószent- kereszt
1.Megvalósította-e a továbbképzés az Ön által elvárt célokat? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	3,78	3,76
2.Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget, gyakorlatban hasznosítható tudást a továbbképzés?	3,72	3,76
3.Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert tartalmak? Eddigi tudása kiegészült-e új elemekkel?	3,72	3,83
4.Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	3,94	3,67
5.Ön szerint mennyire voltak teljesíthetőek a továbbképzés követelményei?	4,5	4,47
6.Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	3,72	3,79
7.Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását, módszertani kultúráját?	4,06	4,22
8.Milyennek ítéli meg a képző(k) kommunikációját (nyíltság, hitelesség)?	4,28	4,44
9.Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,12	4,11
10.Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	4,56	4,16
11.Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,29	4
12.Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését	3,83	3,63

össességében (előzetes tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?		
13.Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	4,44	4,56
14.Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot, a felmerülő problémák kezelését?	4,44	4,17
15.Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	3,44	3,58
összesen	4,05	4,01

9. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai helyszínenként.

Az elégedettség mértéke mind a két helyszín esetében 3 pont felett van minden kérdés mentén. A legalacsonyabb érték a 3,44, melyet a “Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?” kérdés mentén jeleztek a kitöltők a csepregi helyszínen. A legmagasabb érték a 4,56, melyet a “Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?” és “Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?” kérdés mentén jeleztek a kitöltők. A technikai feltételekkel a csepregi, míg az előadótermék alkalmasságával a táplánszentkeresztzi helyszínen voltak a legelégedettebbek.

Az összes kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke a négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok) alapján elmondható, hogy a képzéssel kapcsolatban többségben van a teljes mértékben elégedett és az inkább elégedett értékelés - a 15 kérdésből 9 tartozik ezekbe a blokkokba, mind a két képzési helyszínen. A csepregi helyszínen csupán egyetlen kérdés esett a legkevésbé elégedett blokkba a “Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?”, melynek átlaga 3,44.

Összevetve a képzési terület objektív rangsorban jelzett átlagszámával (4,03), a csepregi helyszín, 0,02-del magasabb, míg a táplánszentkeresztzi helyszín 0,02-del alacsonyabb értéket kapott, de ez a különbség olyan kis mértékű, hogy nem tekinthető markáns különbségnek az egyéni és az objektív rangsorban szereplő átlagszámok között.



### 3. A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés

A képzés Budapesten a IX. kerületi József Attila Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskolában 2018. június 20-22. között, valamint a XX. kerületi Vörösmarty Mihály Általános Iskolában 2018. június 26-28. között került megvalósításra 2 csoportban. Az 1. csoport képzésén összesen 12 résztvevő volt jelen, akik közül ketten nem adtak választ a “Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?” kérdésre és egy résztvevő nem adott választ a “Milyenek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot, a felmerülő problémák kezelését?” kérdésre. A 2. csoport képzésén összesen 14 résztvevő volt jelen, akik közül csupán egy pedagógus nem adott választ a “Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?” kérdésre.

A képzés megyei helyszínei:

- Pilinszky János Általános Iskola, Nyúl 2018. június 18-20. között,
- Móra Ferenc Általános Iskola, Répcelak 2018. június 19-21. között,
- Győri Tulipános Általános Iskola 2018. június 18-20. között és Győri Váci Mihály Általános Iskola június 20-22. között,
- Zalaegerszegi Öveges József Általános Iskola 2018. június 20-22. között,
- Győri Radnóti Miklós Általános Iskola 2018. június 25-27. között és Győri Kossuth Lajos Általános Iskola 2018. június 26-28. között,
- Kőszegen a Bersek József Általános Iskola 2018. június 26-28. között.

Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

IX. József Attila Ált. Isk.	XX. Vörösmarty Mihály Ált. Isk.	Nyúli Pilinszky János Ált. Isk.	Répcelaki Móra Ferenc Ált. Isk.	Győri Tulipános Ált. Isk.	Váci Mihály Ált. Isk.	Zalaegerszegi Öveges József Ált. Isk.	Győri Radnóti Miklós Ált. Isk.	Győri Kossuth Lajos Ált. Isk.	Kőszeg Bersek József Ált. Isk.
1. Megvalósította-e a továbbképzés az Ön által elvárt célokat? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?									
4,18	4,57	4,68	4,73	3,97	4,19	3,91	3,78	4,33	4,55
2. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget, gyakorlatban hasznosítható tudást a továbbképzés?									
4,17	4,5	4,68	4,6	4,41	4,13	3,68	3,94	4,47	4,5
3. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert tartalmak? Eddigi tudása kiegészült-e új elemekkel?									
3,67	3,71	4,26	4,13	3,69	3,75	3,77	3,39	4,4	4,3

4.Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?									
4,42	4,93	4,79	4,6	4,21	4,56	4,18	4,44	4,8	4,6
5.Ön szerint mennyire voltak teljesíthetőek a továbbképzés követelményei?									
4,83	4,93	4,53	3,8	3,66	3,75	3,32	3,89	4,8	4,6
6.Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?									
4,58	4,71	4,79	4,53	3,93	4,5	4,09	4	4,67	4,65
7.Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását, módszertani kultúráját?									
4,67	5	4,89	4,87	4,62	4,88	4,55	4,78	4,87	4,95
8.Milyenek ítéli meg a képző(k) kommunikációját (nyíltság, hitelesség)?									
4,92	5	5	4,87	4,41	5	4,68	4,83	4,93	5
9.Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?									
4,75	4,71	4,89	4,4	4,34	4,63	4,18	4,5	4,93	4,7
10.Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?									
4,67	4,64	4,79	4,73	4,03	4,75	4,68	4,5	4,8	4,75
11.Milyenek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?									
4,58	4,64	4,95	4,27	4,07	4,63	4,23	4,5	4,87	4,5
12.Milyenek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?									
4,58	4,79	3,79	3,07	2,83	4,25	3,73	3,89	4,33	4,4
13.Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?									
4,3	4,5	4,44	4,6	3,54	4,87	4,52	4,56	4,67	4,75
14.Milyenek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot, a felmerülő problémák kezelését?									
4,64	4,93	4,17	4,14	3,34	4,69	4,1	4,28	4,53	4,55
15.Milyenek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?									
4,08	3,93	3	3,21	2,66	3,56	3,59	3,24	3,93	3,5
<b>összesen</b>									
<b>4,46</b>	<b>4,63</b>	<b>4,51</b>	<b>4,30</b>	<b>3,84</b>	<b>4,40</b>	<b>4,08</b>	<b>4,16</b>	<b>4,62</b>	<b>4,55</b>

*10. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai oktatónként.*

Az összes kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke a négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok) alapján elmondható, hogy a pedagógusok válaszai többségében az inkább elégedett és a teljes mértékben elégedett blokkokban található. Sokkal inkább a kérdések mentén, mint oktatónként mutatkoznak meg tendenciák: a legkevésbé a "Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?" kérdéssel voltak elégedettek a résztvevők, míg a legnagyobb elégedettség a "Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását, módszertani kultúráját?" mentén mutatkozik. A "Ön szerint mennyire voltak teljesíthetőek a továbbképzés követelményei?", valamint a "Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?" kérdésekre adott válaszok szólnak a leginkább, hiszen ezek mentén a leginkább elégedett, inkább elégedett, kevésbé elégedett és az egyáltalán nem elégedett blokkban is találhatóak válaszok. Vagyis e két kérdés kapcsán a helyszín és az oktatásszervező is befolyással lehetett a résztvevők válaszára. Az oktatók által tartott kurzusok rangsora a velük való elégedettség mentén a következőképpen alakult:

1. Budapest XX. kerületi Vörösmarty Mihály Általános Iskola (4,63)
2. Győri Kossuth Lajos Általános Iskola (4,62)
3. Bersek József Általános Iskola, Kőszeg (4,55)
4. Pilinszky János Általános Iskola, Nyúl (4,51)
5. Budapest IX. kerületi József Attila Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola (4,46)
6. Váci Mihály Általános Iskola, Győr (4,40)
7. Móra Ferenc Általános Iskola és AMI, Répcelak (4,30)
8. Győri Radnóti Miklós Általános Iskola (4,16)
9. Öveges József Általános Iskola, Zalaegerszeg (4,08)
10. Győri Tulipános Általános Iskola (3,84)

A pedagógusok válaszai alapján kialakult rangsorban egy oktató kivételével minden oktató 4 pont fölötti átlagokkal rendelkezik, sőt négy oktató munkájával és a hozzájuk kapcsolódó képzés szervezésével teljes mértékben elégedettek.

Összevetve a képzési terület objektív rangsorban jelzett átlagszámától (4,35) az egyéni oktatói átlagszámok nem térnek el markánsan, csupán egy oktató esetében (A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés képzés, Győri Tulipános Általános Iskola) éri el a különbség a fél pontot, ahol az oktatói átlag alacsonyabb, mint az objektív átlag. Összességében azonban ezzel a képzési területtel és a hozzá kapcsolódó 10 kurzussal a benne résztvevő pedagógusok kifejezetten elégedettek voltak.

#### 4. Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában

A képzés a XX. kerületi Hajós Alfréd Általános Iskolában valósult meg 2018. június 25-27. között 2 csoportban. Az 1. csoport képzésén összesen 10 résztvevő volt jelen, ketten nem adtak választ a “Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?”, és ketten a “Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?” kérdésekre. A 2. csoport képzésén összesen 10 résztvevő volt jelen, akik közül mindenki hiánytalanul kitöltötte a kérdőívet. Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

a kérdések sorszáma	1. csoport	2. csoport
1.Megvalósította-e a továbbképzés az Ön által elvárt célokat? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,6	4,2
2.Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget, gyakorlatban hasznosítható tudást a továbbképzés?	4,8	4,4
3.Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert tartalmak? Eddigi tudása kiegészült-e új elemekkel?	4,6	4,3
4.Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,7	4,6
5.Ön szerint mennyire voltak teljesíthetőek a továbbképzés követelményei?	4,8	3,7
6.Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	4,7	4,3
7.Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását, módszertani kultúráját?	5	5
8.Milyennek ítéli meg a képző(k) kommunikációját (nyíltság, hitelesség)?	5	5
9.Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,3	4,4
10.Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	4,5	4,6
11.Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,3	4,2
12.Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen	3,8	3,5

felmerülő problémákra való reagálás)?		
13.Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	4,75	4
14.Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot, a felmerülő problémák kezelését?	4,3	4,7
15.Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	2,2	2,7
összesen	4,42	4,24

11. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai oktatóként.

Az elégedettség mértéke mind a két csoport esetében többségében 4 pont felett van majdnem minden kérdés mentén. Csupán a “Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?” kérdés mentén mutatkozik kritikusabb értékelés, az 1. csoport esetén 3,8, a 2. csoport esetén pedig 3,5. A legkritikusabban a résztvevők a “Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?” kérdést ítélték meg. Az első csoportban 2,2, a 2. csoportban 2,7 az erre a kérdésre érkezett válaszok átlaga. Az összes kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke a négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok). A két oktató munkájával szemben nagyfokú elégedettség mutatkozik az értékelésekben. Az 1. csoport oktatójának kurzusával kapcsolatban ráadásul 10 kérdés mentén teljes mértékben elégedettek voltak a résztvevők, a 2. csoport oktatójának kurzusán 5 kérdés mentén mutatkozik ilyen fokú elégedettség. A legnagyobb különbség a két oktató munkájában a képzési követelmények teljesíthetőségében látszik. A pedagógusok értékelése az “Ön szerint mennyire voltak teljesíthetőek a továbbképzés követelményei?” kérdést az 1. csoport esetén 4,8-ra, a 2. csoport esetén 3,7-re értékelték átlagosan. A különbség mértéke 1,1.

Összevetve a képzési terület objektív rangsorban jelzett átlagszámával (4,33), az 1. csoport oktatója 0,09-del magasabb, míg a 2. csoport oktatója 0,09-del alacsonyabb értéket kapott, de ez a különbség olyan kis mértékű, hogy nem tekinthető markáns különbségnek az egyéni és az objektív rangsorban szereplő átlagszámok között.

## 5. Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana

A képzéshez két kurzus tartozott, melyek közül az egyik Zalalövön a Zalalövői Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskolában valósult meg, 2018. június 21-23. között. A képzéshez tartozó másik kurzus a Győri Tánc- és Képzőművészeti Általános Iskola, Szakgimnázium és Kollégiumban valósult meg, 2018. június 25-27. között. A zalalövői iskola képzésén összesen 23 résztvevő volt jelen, akik közül ketten nem adtak választ a “Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot, a felmerülő problémák kezelését?” kérdésre és egy résztvevő nem adott választ a “Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?” kérdésre. A győri iskola képzésén összesen 17 résztvevő volt jelen, akik közül mindenki hiánytalanul kitöltötte a kérdőívet. Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

a kérdések sorszáma	Zalalövői Ált. Isk.	Győri Tánc és Képzőművészeti Ált. Isk.
1.Megvalósította-e a továbbképzés az Ön által elvárt célokat? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,7	4,88
2.Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget, gyakorlatban hasznosítható tudást a továbbképzés?	4,55	4,88
3.Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert tartalmak? Eddigi tudása kiegészült-e új elemekkel?	4,35	4,47
4.Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,78	4,76
5.Ön szerint mennyire voltak teljesíthetőek a továbbképzés követelményei?	4,3	4,88
6.Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	4,87	4,94
7.Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását, módszertani kultúráját?	5	5
8.Milyennek ítéli meg a képző(k) kommunikációját (nyíltság, hitelesség)?	5	5
9.Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,91	4,71
10.Mennyire voltak megfelelőek a technikai	4,7	4,88

feltételek?		
11.Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,61	3,82
12.Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	4,78	4,94
13.Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	4,65	4,76
14.Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot, a felmerülő problémák kezelését?	4,86	5
15.Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	4,14	4,82
összesen	4,68	4,78

12. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai oktatónként.

Az összes kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke a négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok). Az elégedettség mértéke mind a két oktatónál kifejezetten magas értékeket mutat, többségében vannak a 4,5 fölötti értékelések, tehát a pedagógusok többnyire teljes mértékben elégedettek a képzéssel. Csupán három kérdés esetében látható 4 és 4,5 pont közötti értékelés: “Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert tartalmak? Eddigi tudása kiegészült-e új elemekkel?”; “Ön szerint mennyire voltak teljesíthetőek a továbbképzés követelményei?”; “Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?”. Utóbbi két kérdés esetében csak az egyik oktatónál, a zalalövői iskolában képző oktatónál mutatkozik 4 és 4,5 pont közötti értékelés. A legkritikusabb értékelés a “Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?” kérdésre érkezett (3,82) a győri iskolában képző oktató kurzusához kapcsolódan. 3,5 pont alatti értékelések egyáltalán nem mutatkoznak az értékelésekben. Összevetve a képzési terület objektív rangsorban jelzett átlagszámával (4,73), a zalalövői iskola képzője 0,05-del alacsonyabb míg a győri iskola képzője 0,05-del magasabb értéket kapott, de ez a különbség olyan kis mértékű, hogy nem tekinthető markáns különbségnek az egyéni és az objektív rangsorban szereplő átlagszámok között.

## 6. Iskolaelhagyás csökkentése pozitív, preventív pszichológiai szemlélettel

A képzés a gyöngyösfalui Dr. Tolnay Sándor Általános Iskolában valósult meg, 2018. június 19-22. között. A képzésen összesen 13 résztvevő volt jelen, akik közül egy kitöltő nem adott választ a “Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?”, egy a “Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?”, egy a “Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?”, egy a “Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?”, egy pedig a “Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot, a felmerülő problémák kezelését?” kérdésre nem adott választ. Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámái láthatóak.

a kérdések sorszama	Dr. Tolnay Sándor Általános Iskola
1.Megvalósította-e a továbbképzés az Ön által elvárt célokat? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	2,69
2.Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget, gyakorlatban hasznosítható tudást a továbbképzés?	2,77
3.Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert tartalmak? Eddigi tudása kiegészült-e új elemekkel?	3,08
4.Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	2,58
5.Ön szerint mennyire voltak teljesíthetőek a továbbképzés követelményei?	2,69
6.Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	2,62
7.Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását, módszertani kultúráját?	3,15
8.Milyennek ítéli meg a képző(k) kommunikációját (nyíltság, hitelesség)?	3,23
9.Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	2,85
10.Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	3,5
11.Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott	3,38



segédanyagok minőségét?	
12.Milyenek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	3,33
13.Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	2,92
14.Milyenek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot, a felmerülő problémák kezelését?	3,42
15.Milyenek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	3,77
összesen	3,06

13. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámái.

Az összes kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke a négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok). Ennek alapján elmondható, hogy a pedagógusok inkább kritikusán értékelték a képzési területet, hiszen a válaszaik többsége (15 kérdésből 12 kérdés) 3,5 pont alatti értéket kapott. Hat kérdés esetében a 3 pontot sem éri el az értékelések átlaga. A legalacsonyabb átlagszámmal (2,58) a “Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?” kérdés, a legmagasabb átlagszámmal (3,42) “Milyenek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot, a felmerülő problémák kezelését?” kérdés rendelkezik.

Összevetve a képzési terület objektív rangsorban jelzett átlagszámával (3,06) az oktató azonos értéket kapott, hiszen ehhez a képzési területhez egy kurzus tartozott, melyet egy oktató valósított meg.

## 7. Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben

A képzés két budapesti helyszínen valósult meg:

- a XVIII. kerületi Kondor Béla Általános Iskolában 2018. június 27-29 között, valamint
- a XXIII. kerületi Fekete István Általános Iskolában 2018. június 25-27. között.

A képzés továbbá két megyei helyszínen is megvalósult:

- Csöglén, a Csöglei Általános Iskolában 2018. június 18-20. között, továbbá
- Pákán, a Pákai Öveges József Általános Iskolában 2018. június 27-29. között.

A XVIII. kerületi Kondor Béla Általános Iskola kurzusán 23 résztvevő volt jelen, akik közül egy résztvevő nem adott választ a “Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?” kérdésre.

A XXIII. kerületi Fekete István Általános Iskola kurzusán 24 résztvevő volt jelen, akik közül egy résztvevő nem adott választ a “Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?”, egy pedig a “Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását, módszertani kultúráját?” kérdésre. Két résztvevő nem adott választ továbbá a “Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?” kérdésre.

A Csöglei Általános Iskola kurzusán 9 résztvevő volt jelen, akik közül egy résztvevő nem adott választ a “Megvalósította-e a továbbképzés az Ön által elvárt célokat? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?” kérdésre, egy résztvevő pedig a “Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?” kérdésre. Három résztvevő nem adott választ a “Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?” kérdésre és két résztvevő nem adott választ a “Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?” kérdésre.

A Pákai Öveges József Általános Iskola kurzusán 14 résztvevő volt jelen, akik közül egy résztvevő nem adott választ a “Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot, a felmerülő problémák kezelését?” kérdésre.

Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámái láthatóak.

<b>a kérdések sorszáma</b>	<b>XVIII. kerületi Kondor Béla Ált. Isk.</b>	<b>XXIII. kerületi Fekete István Ált. Isk.</b>	<b>Csőglei Ált. Isk.</b>	<b>Pákai Öveges József Ált. Isk.</b>
1.Megvalósította-e a továbbképzés az Ön által elvárt célokat? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,09	2,54	4,13	4,07
2.Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget, gyakorlatban hasznosítható tudást a továbbképzés?	3,91	2,79	3,44	4,43
3.Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert tartalmak? Eddigi tudása kiegészült-e új elemekkel?	3,43	2,5	3,33	4
4.Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,26	2,96	4,5	4,57

5.Ön szerint mennyire voltak teljesíthetőek a továbbképzés követelményei?	3,83	3,29	3,78	3,5
6.Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	4,04	2,91	4,22	4,21
7.Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását, módszertani kultúráját?	4,91	3,7	4,89	4,86
8.Milyenek ítéli meg a képző(k) kommunikációját (nyíltság, hitelesség)?	4,96	4,17	5	5
9.Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,22	3,71	4,78	4,5
10.Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	4,39	4	4,5	4,86
11.Milyenek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,22	3,63	4,44	4,21
12.Milyenek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	3,52	3,68	4,11	4,29
13.Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	4,23	4,54	4,71	4,79
14.Milyenek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot, a felmerülő problémák kezelését?	4,09	4	4,33	4,46
15.Milyenek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	2,87	2,96	2,78	3,64
összesen	4,06	3,42	4,19	4,35

14. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai oktatónként.

Az összes kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke a négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok) alapján elmondható, hogy a legnagyobb fokú elégedettség a “Milyenek ítéli meg a képző(k) kommunikációját (nyíltság, hitelesség)?”, valamint a

“Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?”. Ezen kérdések mentén a négy oktató értékeléséből három értékelés is a leginkább elégedett blokkban szerepel. A legalacsonyabb mértékű elégedettség a “Milyenek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?” kérdés mentén mutatkozik, ahol a négy oktató értékeléséből három értékelés is a legkevésbé elégedett blokkban szerepel. A legnagyobb különbségek az értékelésekben a “Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?” kérdés mentén mutatkozik, ahol Kondor Béla Általános Iskola oktatója 4,26, a XXIII. kerületi Fekete István Általános Iskola oktatója 2,96, a Csöglei Általános Iskola oktatója 4,5, a Pákai Öveges József Általános Iskola oktatója pedig 4,57 átlagszámot kapott. Vagyis XVIII. kerületi Kondor Béla Általános Iskola oktatójának ezirányú munkájával inkább elégedettek, a csöglei és a pákai iskola oktatójának tevékenységével teljes mértékben elégedettek, míg a Fekete István Általános Iskolában oktató képző ez irányú munkájával a legkevésbé voltak elégedettek. Az oktatók által tartott kurzusok rangsora a velük való elégedettség mentén a következőképpen alakultak:

1. Pákai Öveges József Általános Iskola (4,35)
2. Csöglei Általános Iskola (4,19)
3. XVIII. kerületi Kondor Béla Általános Iskola (4,06)
4. XXIII. kerületi Fekete István Általános Iskola (3,42)

Összevetve a képzési terület objektív rangsorban jelzett átlagszámával (4,01), a XVIII. kerületi Kondor Béla Általános Iskola oktatója 0,05-del magasabb, a XXIII. kerületi Fekete István Általános Iskola 0,64-del alacsonyabb, a Csöglei Általános Iskola 0,18-del magasabb, Pákai Öveges József Általános Iskola oktatója pedig 0,34-del szintén magasabb értéket kapott az értékelésekben. Noha a különbségek egy esetben sem érik el az 1 pontot, jelzésértékkel szolgálhatnak az egyes kurzusok megítélésének különbségeivel kapcsolatban.

## **8. Tanulást támogató értékelés**

A kurzus az IV. kerületi Lázár Ervin Általános Iskola valósult meg, 2018. június 18-án és július 3-án 2 csoportban. A kurzuson összesen 33 résztvevő volt jelen, akik közül egy-egy résztvevő az alábbi kérdésekre nem adott meg választ: “Megvalósította-e a továbbképzés az Ön által elvárt célokat? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?”; “Ön szerint mennyire voltak teljesíthetőek a továbbképzés követelményei?”; “Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?”; “Milyenek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot, a felmerülő problémák kezelését?”.

Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak.

a kérdések sorszáma	IV. kerületi Lázár Ervin Általános Iskola
1.Megvalósította-e a továbbképzés az Ön által elvárt célokat? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,16
2.Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget, gyakorlatban hasznosítható tudást a továbbképzés?	4,18
3.Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert tartalmak? Eddigi tudása kiegészült-e új elemekkel?	3,94
4.Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,21
5.Ön szerint mennyire voltak teljesíthetőek a továbbképzés követelményei?	3,81
6.Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	4,22
7.Milyenek ítéli meg a képző(k) szaktudását, módszertani kultúráját?	4,55
8.Milyenek ítéli meg a képző(k) kommunikációját (nyíltság, hitelesség)?	4,61
9.Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	4,06
10.Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	4,24
11.Milyenek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,21
12.Milyenek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	4,06
13.Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	4,18
14.Milyenek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot, a felmerülő problémák kezelését?	4,41
15.Milyenek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	2,97

összesen	4,12
----------	------

15. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai.

Az összes kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke a négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok) alapján elmondható, hogy csupán egy kérdés “Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?” mentén mutatkozik a legkritikusabb értékelés, melynek átlaga 2,97. A többi kérdéssel kapcsolatban a résztvevők inkább elégedettségüket fejezték ki, a 15 kérdésből összesen 12 tartozik ebbe a blokkba, melyből kettő a leginkább elégedett blokkban helyezkedik el. Ezek a “Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását, módszertani kultúráját?” (4,55), valamint a “Milyennek ítéli meg a képző(k) kommunikációját (nyíltság, hitelesség)?” (4,61) kérdések.

Összevetve a képzési terület objektív rangsorban jelzett átlagszámával (4,12), az oktatók is azonos értéket kaptak, hiszen ehhez a képzési területhez egy kurzus tartozott, melyet két oktató közös oktatói tevékenységben valósított meg.

## 9. Tanulástámogató digitális alkalmazások

Egy csoport képzése 2018. június 19-én és 20-án valósult meg a VII. kerületi Baross Gábor Általános Iskolában. Ezen a kurzuson 7 résztvevő volt jelen, akik közül mindenki hiánytalanul kitöltötte a kérdőívet.

A III. kerületi Kerék Általános Iskola és Gimnáziumban, 2018. június 19-én és 20-án egy csoportban valósult meg a képzés. Ezen a kurzuson 14 résztvevő volt jelen, akik közül egy-egy kitöltő nem adott választ a következő kérdésekre: “Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?”; Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?”, valamint a “Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?”. Két kitöltő nem adott választ “Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?” kérdésre.

A XXII. kerületi Hugonnai Vilma Általános Iskolában 2018. június 19-22. között valósult meg a képzés. Itt 16 résztvevő volt jelen, akik közül egy résztvevő nem adott választ a “Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot, a felmerülő problémák kezelését?” kérdésre.

Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámai láthatóak.

<b>a kérdések sorszáma</b>	<b>VII. kerületi Baross Gábor Ált. Isk.</b>	<b>III. kerületi Kerék Ált. Isk.</b>	<b>XXII. kerületi Hugonnai Vilma Ált. Isk.</b>
1.Megvalósította-e a továbbképzés az Ön által elvárt célokat? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	3,57	3,86	3,75
2.Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget, gyakorlatban hasznosítható tudást a továbbképzés?	4,14	3,93	3,88
3.Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert tartalmak? Eddigi tudása kiegészült-e új elemekkel?	4,57	4,14	4,31
4.Mennyire voltak Ön szerint megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,29	3,79	4,06
5.Ön szerint mennyire voltak teljesíthetőek a továbbképzés követelményei?	2,86	3,86	3,38
6.Mennyire felelt meg Ön szerint a tanfolyam az előzetesen megadott programnak?	3,14	3,21	3,94
7.Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását, módszertani kultúráját?	4,57	4,71	4,31
8.Milyennek ítéli meg a képző(k) kommunikációját (nyíltság, hitelesség)?	4,71	4,86	4,56
9.Mennyire volt megfelelő a tanfolyamon kapott segédanyagok mennyisége?	3,57	3,86	3,69
10.Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?	3,14	2,46	3,63
11.Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	3,71	3,93	3,44
12.Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését összességében (előzetes tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	3,57	2,92	3,56
13.Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?	3,71	2,75	3,69
14.Milyennek ítéli meg a tanfolyam szervezőivel való kapcsolatot, a felmerülő	4	3,57	4

problémák kezelését?			
15.Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?	3,29	2,15	3,81
összesen	3,78	3,6	3,86

16. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai oktatónként.

Az összes kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke a négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok) alapján elmondható, hogy a résztvevők válaszainak többsége a kevésbé elégedett blokkokban található. A 15 kérdésből 9 kérdés szerepel ezekben a blokkokban. A legalacsonyabb átlagszámok a “Milyennek ítéli meg a regisztráció lebonyolítását?” kérdés mentén mutatkoznak: a III. kerületi Kerék Általános Iskolában 2,15, VII. kerületi Baross Gábor Általános Iskolában 3,29. A résztvevők teljes mértékben elégedettek voltak a “Milyennek ítéli meg a képző(k) kommunikációját (nyíltság, hitelesség)?” kérdéssel, ahol a III. Kerék Általános Iskola kurzusa kapta a legmagasabb (4,86), majd a VII. kerületi Baross Gábor Általános Iskola kurzusa következik (4,71), XXII. kerületi Hugonnai Vilma Általános Iskola kurzusa pedig 4,56 átlagszámot kapott. Az oktatók által tartott kurzusok rangsora a velük való elégedettség mentén a következőképpen alakultak:

1. XXII. kerületi Hugonnai Vilma Általános Iskola (3,86)
2. Budapest VII. kerületi Baross Gábor Általános Iskola (3,78)
3. Budapest III. kerületi Kerék Általános Iskola (3,6)

Összevetve a képzési terület objektív rangsorban jelzett átlagszámával (3,75), VII. kerületi Baross Gábor Általános Iskola oktatója 0,03-del magasabb, III. kerületi Kerék Általános Iskola oktatója 0,15-del alacsonyabb, XXIII. kerületi Hugonnai Vilma Általános Iskola oktatója pedig 0,11-del magasabb értéket kapott, vagyis nem mutatkozik markáns különbség az egyéni és az objektív rangsorban szereplő átlagszámok között.



## A képzők elégedettség mérésének elemzése

A képzők is kitöltötték egy kérdőívet, mely a képzéssel, annak szervezésével kapcsolatos elégedettségük mértékét volt hivatott felmérni. A képzőknek egy ötfokozatú skálán kellett értékelniük az alábbi 12 kérdést.

1. Milyennek ítéli meg a képzések előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és - tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?
2. Időben megkapta az oktatói munkára a felkérést?
3. Mennyire volt elégedett a Szolgáltató által oktatói munkájához nyújtott támogatással?
4. Milyennek ítéli meg az oktatásszervező(k) problémamegoldását?
5. Milyennek ítéli meg az oktatásszervező(k) szakmai felkészültségét?
6. Milyennek ítéli meg az oktatásszervező(k) kommunikációs kultúráját?
7. Milyennek ítéli meg az oktatásszervező(k) emberi magatartását?
8. Milyennek ítéli meg a képzés szervezőivel való kapcsolatot összességében?
9. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?
10. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?
11. Milyennek ítéli meg a képzésen résztvevők előzetes tudását?
12. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?

Az alábbi táblázatban a fenti kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke látható négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok). Így az arányok is kirajzolódnak, hogy mely blokk dominál a leginkább a válaszok alapján.

<b>Teljes mértékben elégedettek</b>	7. Milyennek ítéli meg az oktatásszervező(k) emberi magatartását? (4,87)
	8. Milyennek ítéli meg a képzés szervezőivel való kapcsolatot összességében? (4,77)
	2. Időben megkapta az oktatói munkára a felkérést? (4,74)
	4. Milyennek ítéli meg az oktatásszervező(k) problémamegoldását? (4,67)

	6. Milyenek ítéli meg az oktatásszervező(k) kommunikációs kultúráját? (4,67)
	5. Milyenek ítéli meg az oktatásszervező(k) szakmai felkészültségét? (4,58)
<b>Inkább elégedettek</b>	3. Mennyire volt elégedett a Szolgáltató által oktatói munkájához nyújtott támogatással? (4,48)
	10. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek? (4,29)
	1. Milyenek ítéli meg a képzések előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)? (4,22)
	9. Milyenek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát? (4,22)
<b>Legkevésbé elégedettek</b>	11. Milyenek ítéli meg a képzésen résztvevők előzetes tudását? (3,25)
	12. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára? (2,74)

17. táblázat: A képzői elégedettség mértékének rangsora az összesített átlagok alapján

## Összefoglaló

A képzésben részt vevő pedagógusok a fenti eredmények összességét figyelembe véve mind a képzés tartalmával, oktatóival, szervezésével inkább elégedettek voltak. Túlnyomórészt pozitív 4 és 4,5 pont közötti értékelések dominálnak az ötfokozatú skálán. A jelzett problémák, elégedetlenségek többnyire a képzés adminisztrációjára vonatkoztak, azon belül is főképpen a regisztrációt ítélték meg a legkritikusabban, de ide sorolandó a képzés előkészítése is, mint az előzetes tájékoztatás, kapcsolatfelvétel. A képzés tartalmára vonatkoztatva két kritikus területet jeleztek a résztvevők, a képzés újszerűségének mértékét, illetve a képzés teljesítésének követelményeinek mértékét. Az egyes képzési területek, valamint a hozzájuk tartozó kurzusok és oktatók közti különbségek is jelzés értékűek, hiszen a teljes képzési portfólióban többször is előfordult, hogy egy képzési területhez tartozó oktatók munkáját változatosan ítélték meg. A képzők szaktudása, felkészültsége és kommunikációja minden esetben a rangsorok elején szerepeltek, vagyis a résztvevők leginkább ezen területekkel voltak elégedettek.

Az oktatók mind a képzés előkészítésével, azok szervezésével inkább elégedettek voltak. Túlnyomórészt, akárcsak a résztvevő pedagógusok, ők is 4 és 4,5 pont között értékelték a kérdőívben. Az elégedettségüket fejezték ki az oktatásszervezők munkájával kapcsolatos kérdésekben, azonban kritikusan értékelték a hallgatók előzetes tudását, felkészültségét és a képzési helyszínek hatását a tanfolyam résztvevőinek munkájára.

A kritikusan értékelt területek sem mutatnak nagyfokú elégedetlenséget, hiszen az átlagok többnyire 2,5 és 3,5 közé esnek ebben a blokkban. A képzéssel kapcsolatos hallgatói és oktatói értékelések pedig egyértelműen az elégedettséget jelzik mind a tartalomban, mind a szervezésben.