



EFOP-3.1.2-16-2016-00001

A pedagógusok módszertani felkészítése a végzettség nélküli iskolaelhagyás megelőzése érdekében



**A pedagógusok módszertani felkészítése
a végzettség nélküli iskolaelhagyás megelőzése
érdekében**

A képzések elégedettség adatai

SZÉCHENYI 2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE



**„Az EFOP-3.1.2-16-2016-00001-
„A köznevelés módszertani megújítása a végzettség nélküli iskolaelhagyás
csökkentése céljából projekt elégedettség mérése”**

Eötvös Loránd Tudományegyetem

1053 Budapest, Egyetem tér 1-3.

**Az elemzést készítette:
MÓD-SZER-TÁR Oktatásszervező és Tanácsadó Bt.
1039 Budapest, Hadrianus u. 5. V/49.**

2018. október

EFOP-3.1.2-16
A pedagógusok módszertani felkészítése a végzettség nélküli
iskolaelhagyás megelőzése érdekében

2018. október

TARTALOM

Bevezető	4
A képzéssel való elégedettség mértékének elemzése	7
Az egyes képzési területekkel és a hozzájuk kapcsolódó kurzusokkal való elégedettség mértékének elemzése	15
A képzési területekhez kapcsolódó kurzusok elemzése az oktatói átlagok alapján	15
A képzési területek elemzése	21
1. A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése programmal való elégedettség	22
2. A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése programmal való elégedettség	25
3. A tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben programmal való elégedettség	27
4. A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés programmal való elégedettség	29
5. Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana programmal való elégedettség	35
6. Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában programmal való elégedettség	39
7. Iskolaelhagyás csökkentése pozitív, preventív pszichológiai szemlélettel programmal való elégedettség	41
8. Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben programmal való elégedettség	43
9. Különleges bánásmódot igénylő tanulók támogatása programmal való elégedettség	46
10. Tanulás támogató értékelés programmal való elégedettség	48
11. Tanulástámogató digitális alkalmazások	51
12. Vizuális kommunikáció az oktatásban programmal való elégedettség	53
A képzési program egyes kurzusainak rangsora a résztvevők elégedettségére alapján	56
A képzők elégedettség mérésének elemzése	61
Összefoglaló	64

Bevezető

Az EFOP-3.1.2-16 **“Pedagógusok módszertani felkészítése a végzettség nélküli iskolaelhagyás megelőzése érdekében” projekt célja** a differenciált, személyközpontú nevelést-oktatást lehetővé tevő módszertani kultúra megerősítése a köznevelési intézményekben, a nyitottságra ösztönző intézményi nevelés-oktatás pedagógiai eszköztárának fejlesztése, valamint a kidolgozott módszertan a pedagógusok körében történő országos elterjesztése.

A képzésszervezést az ELTE négy ütemben valósítja meg 2018-2021 között Budapesten, továbbá Győr-Moson-Sopron, Vas, Veszprém és Zala megyében, összesen 10.493 pedagógus és 450 iskola bevonásával.

Az ELTE képzési portfóliójából *az iskolák egyéni igényeik, helyi adottságaik függvényében választhatják képzéseiket.*

Az ELTE által fejlesztett képzések az alábbi kötelező tartalmi elemekhez kapcsolódnak:

- A heterogén tanulócsoportokban folyó differenciált fejlesztést támogató tanulási környezet meg- teremtése érdekében a pedagógiai gyakorlatban, kiemelten a heterogén tanulói csoportok nevelése-oktatása terén alkalmazott, tanulói motivációt ösztönző tanulásszervezési módszerek és kooperatív tanulási eljárások alkalmazási lehetőségeinek kidolgozása:
 - játékos anyanyelvi nevelés lehetőségei az iskolai lemorzsolódás csökkentése érdekében,
 - különleges bánásmódot igénylő tanulók támogatása,
 - beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana,
 - tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés,
 - a szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése,
 - a szövegértési kompetenciák (literacy) támogatása, a logikus gondolkodás fejlesztése,
 - tanulás támogató értékelés.
- A digitális készségek fejlesztése keretében digitális-alapú iskolafejlesztő módszertani elem kidolgozása a tanulók digitális kompetenciájának fejlesztését, a digitális írástudás

magasabb szintre emelését, az iskolai és iskolán kívüli informatikai képzést támogató pedagógiai módszerek alkalmazása: digitális eszközhasználat, kommunikáció, információ-menedzsment és -műveltség kialakítása:

- innovatív informatikai eszközök használata az oktatásban
 - tanulástámogató digitális alkalmazások,
 - a tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben.
- A tanulói kompetenciák fejlesztése keretében logika-alapú iskolafejlesztő módszertani elem kidolgozása a kulcskompetenciák, kiemelten a matematikához és a természettudományokhoz szükséges kompetenciák, illetve a logikai gondolkodás fejlesztését elősegítő fejlesztő módszertanok elterjesztésének támogatása: tanulási stratégiák és technikák a természettudományos tantárgyakban,
 - tanulási stratégiák és technikák a természettudományos tantárgyakban,
 - gondolkodási képességek fejlesztése a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében,
 - játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben.
- A művészi készségek és kompetenciák fejlesztése keretében művészet-alapú iskolafejlesztő módszertani elem kidolgozása olyan személyiség- és gyermekközpontú módszerek alkalmazásának a támogatása, amelyek művészeti módszertani programokkal elősegítik a különböző képességű tanulók integrált nevelését-oktatását, erősítik a művészeti tevékenységek személyiség- és közösségfejlesztő szerepét: drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő oktató munkában,
 - drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő oktató munkában,
 - vizuális kommunikáció az oktatásban,
 - módszertani felkészítés az egész napos nevelésre a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében.
- Életvezetéshez kapcsolódó kompetenciák fejlesztése keretében az adaptív életgyakorlat elmélyítését támogató módszertani elem kidolgozása az eredményes életvezetés megalapozása közösségfejlesztő és önfejlesztő magatartás és tevékenységformák kialakításával: a tanulástámogató kommunikációs kompetenciafejlesztése,

- az óvoda-iskola közötti átmenet támogatása a korai iskolai lemorzsolódás megelőzése érdekében,
- iskolaelhagyás csökkentése pozitív, preventív pszichológiai szemlélettel,
- szociális és érzelmi készségek fejlesztése (SZÉF) iskolai keretek között.

Az ELTE kiemelt figyelmet fordít arra, hogy a pedagógusokat, úgy a mindennapi munkavégzésben, mint a tudományos fejlődésben és önképzésben, releváns, színvonalas és minőségi tudásátadással támogassa. Ennek érdekében a képzések minőségbiztosítási rendszerének részeként negyedévente elemzi és értékeli a képzésekhez kötődő pedagógus és képzői elégedettséget és az adatok alapján törekszik a képzések folyamatos fejlesztésére.

A pedagógusok az alábbi képzési programokat értékelték annak alapján, hogy azokkal milyen mértékben voltak elégedettek.

Budapesti képzések

- *A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése*
- *A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés*
- *Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában*
- *Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben*
- *Tanulást támogató értékelés*
- *Tanulástámogató digitális alkalmazások*
- *Különleges bánásmódot igénylő tanulók támogatása*
- *A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése*

Megyei képzések

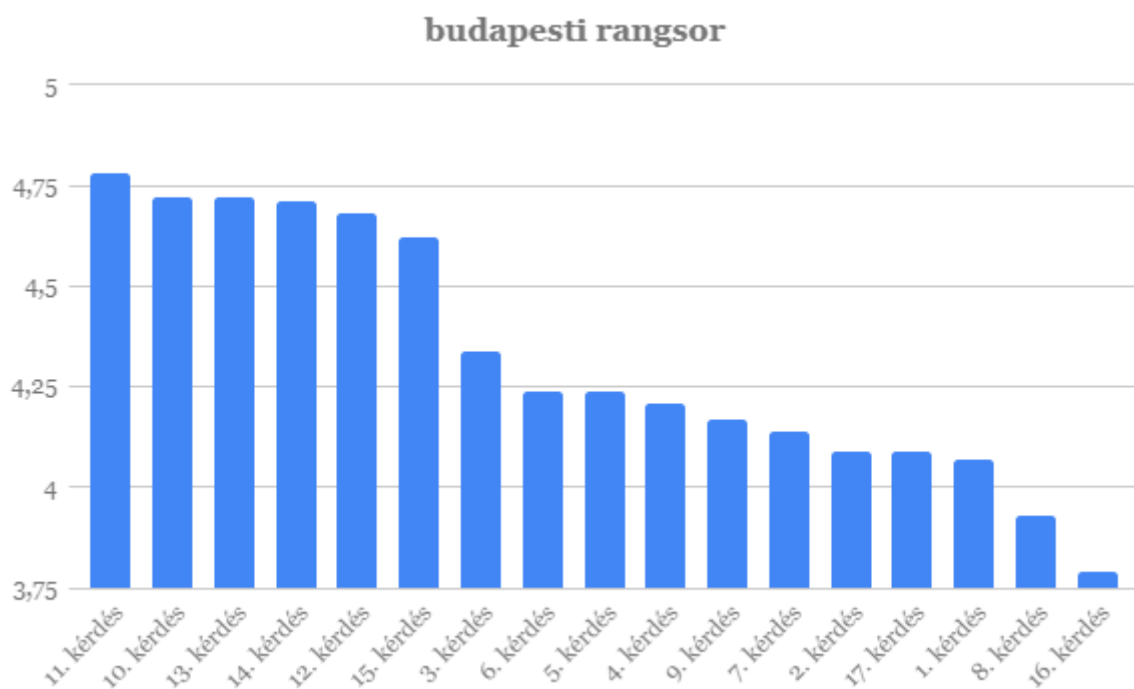
- *A tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben*
- *A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés*
- *Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igényrel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana*
- *Iskolaelhagyás csökkentése pozitív, preventív pszichológiai szemlélettel*
- *Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben*
- *Vizuális kommunikáció az oktatásban*

A pedagógusok az alábbi 17 kérdés mentén értékelték a fent megnevezett képzési programokat egy ötfokozatú skálán. Minél magasabb értéket adtak, annál elégedettebbek, minél alacsonyabb értéket adtak, annál elégedetlenebbek az adott képzési programmal.

1. Megvalósította-e a továbbképzés az Ön által elvárt célokat? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert tartalmak? Eddigi tudása kiegészült-e új elemekkel?
3. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?
4. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget, gyakorlatban hasznosítható tudást a továbbképzés?
5. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?
6. Mennyiben készítették/készítetik kipróbálásra, gyakorlatának megújítására a megismert módszerek?
7. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?
8. Milyennek ítéli meg az egyéb, online (honlap, tudástár, Moodle) hozzáférhető szakmai anyagokat?
9. Ön szerint mennyire voltak teljesíthetőek a továbbképzés követelményei?
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) hitelességét?
11. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?
12. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?
13. Milyennek ítéli meg a képző(k) előadói, kommunikációs képességét?
14. Milyennek ítéli meg a képző(k) kapcsolatát a résztvevőkkel?
15. Milyennek ítéli meg a képző(k) segítőkészségét, elérhetőségét (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?
16. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás) a képzésszervezés részéről?
17. Ajánlaná-e kollégáinak a képzés elvégzését?

A képzéssel való elégedettség mértékének elemzése

Az alábbi grafikonok a budapesti, valamint a megyei képzésekkel való elégedettség mértékét tükrözik az egyes kérdésekkel, területekkel kapcsolatban. Láthatóvá válik, hogy a képzés egészét tekintve mely területtel voltak a pedagógusok a legelégedettebbek, illetve melyikkel voltak a legelégedetlenebbek. A grafikonok között megjelenik a csak Budapestre, valamint csak megyékre (Győr-moson-Soporon megye, Vas megye, Veszprém megye és Zala megye) vonatkozó adat és a két képzésszervezési helyszín adatainak összegzése is.



1. grafikon: A képzéssel kapcsolatos elégedettség rangsora kérdésenkénti bontásban
(Budapest)

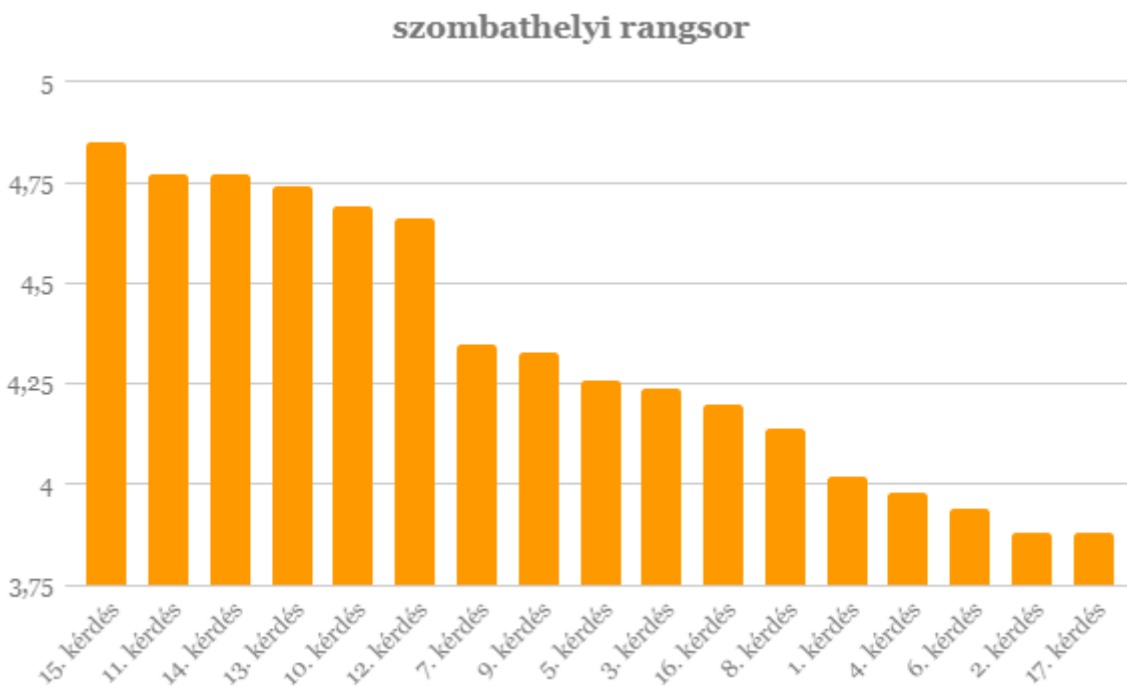
A legnagyobb mértékű elégedettség a 11. kérdés mentén mutatkozik (Milyennek ítéli a képző szaktudását), melynek mértéke 4,78. További 5 kérdés mentén értékelték a résztvevők 4,5 pont

főlé: 10. Milyennek ítéli meg a képző(k) hitelességét? (4,72); 13. Milyennek ítéli meg a képző(k) előadói, kommunikációs képességét? (4,72); 14. Milyennek ítéli meg a képző(k) kapcsolatát a résztvevőkkel? (4,71); 12. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját? (4,68); 15. Milyennek ítéli meg a képző(k) segítőkészségét, elérhetőségét (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)? (4,62). Csupán két kérdést értékelték a résztvevők 4 pont alatt: 8. Milyennek ítéli meg az egyéb, online (honlap, tudástár, Moodle) hozzáférhető szakmai anyagokat? (3,93); 16. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás) a képzésszervezés részéről? (3,79). A képzéssel kapcsolatos elégedettség azonban egyértelműen pozitív, ahogyan arról az átlagszámok is tanúskodtak, melyek többnyire 4 és 4,5 között szórnak. Az alábbi táblázatban az összes kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke látható négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevesbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok). Így az arányok is kirajzolódnak, hogy mely blokk dominál a leginkább a válaszok alapján.

Teljes mértékben elégedettek	11. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását? (4,78)
	10. Milyennek ítéli meg a képző(k) hitelességét? (4,72)
	13. Milyennek ítéli meg a képző(k) előadói, kommunikációs képességét? (4,72)
	14. Milyennek ítéli meg a képző(k) kapcsolatát a résztvevőkkel? (4,71)
	12. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját? (4,68)
	15. Milyennek ítéli meg a képző(k) segítőkészségét, elérhetőségét (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)? (4,62)
Inkább elégedettek	3. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek? (4,34)
	6. Mennyiben készítették/készítetik kipróbálásra, gyakorlatának megújítására a megismert módszerek? (4,24)
	5. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között? (4,24)
	4. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget, gyakorlatban hasznosítható tudást a továbbképzés? (4,21)

	9. Ön szerint mennyire voltak teljesíthetőek a továbbképzés követelményei? (4,17)
	7. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét? (4,14)
	2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert tartalmak? Eddigi tudása kiegészült-e új elemekkel? (4,09)
	17. Ajánlaná-e kollégáinak a képzés elvégzését? (4,09)
	1. Megvalósította-e a továbbképzés az Ön által elvárt célokat? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak? (4,07)
Kevésbé elégedettek	8. Milyennek ítéli meg az egyéb, online (honlap, tudástár, Moodle) hozzáférhető szakmai anyagokat? (3,93)
	16. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás) a képzésszervezés részéről? (3,79)

1. táblázat: Az elégedettség mértékének megoszlása a budapesti rangsor alapján



2. grafikon: A képzéssel kapcsolatos elégedettség rangsora kérdésenkénti bontásban (megyék)

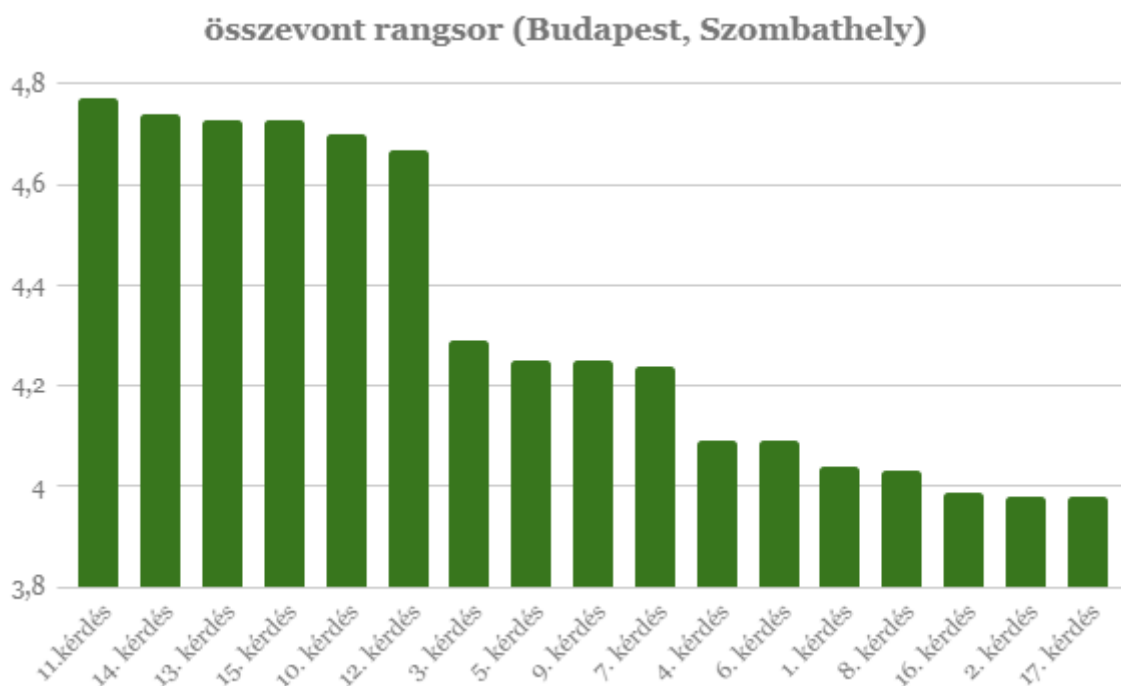
Az értékelések közel azonosak, mint a budapesti képzések esetében, hiszen az élmezőnyben azonos kérdések szerepelnek. A legmagasabb értékelés (4,85) a “Milyennek ítéli meg a képző(k) segítőkészségét, elérhetőségét (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?” kérdésre érkezett. További öt kérdés értékelése

szerepel 4,5 átlagpont fölött: 11. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását? (4,77); 14. Milyennek ítéli meg a képző(k) kapcsolatát a résztvevőkkel? (4,77); 13. Milyennek ítéli meg a képző(k) előadói, kommunikációs képességét? (4,74); 10. Milyennek ítéli meg a képző(k) hitelességét? (4,69); 12. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját? (4,66). Négy kérdésre érkezett 4 pont alatti értékelés a résztvevőktől: 4. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget, gyakorlatban hasznosítható tudást a továbbképzés? (3,98); 6. Mennyiben készítették/készítetik kipróbálásra, gyakorlatának megújítására a megismert módszerek? (3,94); 2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert tartalmak? Eddigi tudása kiegészült-e új elemekkel? (3,88); 17. Ajánlaná-e kollégáinak a képzés elvégzését? (3,88). Az értékelések leginkább 4 és 4,75 között szórnak, vagyis a résztvevők egyértelműen az elégedettségüket fejezték ki a képzéssel kapcsolatban. Az alábbi táblázatban az összes kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke látható négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok). Így az arányok is kirajzolódnak, hogy mely blokk dominál a leginkább a válaszok alapján.

Teljes mértékben elégedettek	15. Milyennek ítéli meg a képző(k) segítőkészségét, elérhetőségét (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)? (4,85)
	11. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását? (4,77)
	14. Milyennek ítéli meg a képző(k) kapcsolatát a résztvevőkkel? (4,77)
	13. Milyennek ítéli meg a képző(k) előadói, kommunikációs képességét? (4,74)
	10. Milyennek ítéli meg a képző(k) hitelességét? (4,69)
	12. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját? (4,66)
Inkább elégedettek	7. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét? (4,35)
	9. Ön szerint mennyire voltak teljesíthetőek a továbbképzés követelményei? (4,33)
	5. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között? (4,26)
	3. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek? (4,24)

	16. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését (tájékoztató, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás) a képzésszervezés részéről? (4,2)
	8. Milyennek ítéli meg az egyéb, online (honlap, tudástár, Moodle) hozzáférhető szakmai anyagokat? (4,14)
	1. Megvalósította-e a továbbképzés az Ön által elvárt célokat? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak? (4,02)
Kevésbé elégedettek	4. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget, gyakorlatban hasznosítható tudást a továbbképzés? (3,98)
	6. Mennyiben készítették/készítetik kipróbálásra, gyakorlatának megújítására a megismert módszerek? (3,94)
	2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert tartalmak? Eddigi tudása kiegészült-e új elemekkel? (3,88)
	17. Ajánlaná-e kollégáinak a képzés elvégzését? (3,88)

2. táblázat: Az elégedettség mértékének megoszlása a megyei rangsor alapján



3. grafikon: A képzéssel kapcsolatos elégedettség rangsora kérdésenkénti bontásban (összevont rangsor - Budapest, megyék)

Három kérdés kivételével minden kérdést 4 és 4,8 pont között értékelték. A legmagasabb értéket a 11. kérdés “Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?” kapta (4,77), vagyis a pedagógusok kifejezetten meg voltak elégedve a képzők szaktudásával és módszertani kultúrájával. Szintén magas értékelést kapott (4,74) a 14. kérdés “Milyennek ítéli meg a

képző(k) kapcsolatát a résztvevőkkel?”, vagyis a résztvevők elégedettek voltak az oktatókkal való kialakult kapcsolattal. A 13. “Milyennek ítéli meg a képző(k) előadói, kommunikációs képességét?”, valamint a 15. “Milyennek ítéli meg a képző(k) segítőkészségét, elérhetőségét (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?” kérdés mentén 4,73 pontos az értékelés, vagyis a résztvevők elégedettek voltak mind a kommunikációval, mind az információ áramlással a képzés során. A képzők hitelessége (4,7), valamint módszertani kultúrája (4,67) mentén is a pedagógusok egyértelmű elégedettsége tükröződik. Csupán három kérdés mentén mutatkozik 4 pontnál alacsonyabb értékelés: 16. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás) a képzésszervezés részéről? (3,99); 2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert tartalmak? Eddigi tudása kiegészült-e új elemekkel? (3,98); 17. Ajánlaná-e kollégáinak a képzés elvégzését? (3,98). Az alábbi táblázatban az összes kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke látható négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevesbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok). Így az arányok is kirajzolódnak, hogy mely blokk dominál a leginkább a válaszok alapján.

Teljes mértékben elégedettek	11. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását? (4,77)
	14. Milyennek ítéli meg a képző(k) kapcsolatát a résztvevőkkel? (4,74)
	13. Milyennek ítéli meg a képző(k) előadói, kommunikációs képességét? (4,73)
	15. Milyennek ítéli meg a képző(k) segítőkészségét, elérhetőségét (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)? (4,73)
	10. Milyennek ítéli meg a képző(k) hitelességét? (4,7)
	12. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját? (4,67)
Inkább elégedettek	3. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek? (4,29)
	5. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között? (4,25)

	9. Ön szerint mennyire voltak teljesíthetőek a továbbképzés követelményei? (4,25)
	7. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét? (4,24)
	4. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget, gyakorlatban hasznosítható tudást a továbbképzés? (4,09)
	6. Mennyiben készítették/készítetik kipróbálásra, gyakorlatának megújítására a megismert módszerek? (4,09)
	1. Megvalósította-e a továbbképzés az Ön által elvárt célokat? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak? (4,04)
	8. Milyennek ítéli meg az egyéb, online (honlap, tudástár, Moodle) hozzáférhető szakmai anyagokat? (4,03)
Kevésbé elégedettek	16. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás) a képzésszervezés részéről? (3,99)
	2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert tartalmak? Eddigi tudása kiegészült-e új elemekkel? (3,98)
	17. Ajánlaná-e kollégáinak a képzés elvégzését? (3,98)

1. táblázat: Az elégedettség mértékének megoszlása a budapesti és a megyei összevont rangsor alapján

A fenti táblázatok alapján a mind a budapesti, mind a megyei kitöltők nagyfokú elégedettségről számoltak be. A budapesti rangsorban kevesebb kérdés szerepel a “kevésbé elégedett” blokkban, míg a megyei rangsorban kissé magasabb értékek szerepelnek a kérdésekre adott válaszok átlagszámaiban. A legmagasabb értékelés 11. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását? (4,77) kérdésre, a legalacsonyabb értékelés pedig 17. Ajánlaná-e kollégáinak a képzés elvégzését? (3,98) kérdésre érkezett. a kettő közti különbség azonban nem éri el az 1 pontot (0,79). A legkevésbé elégedett blokkba egy kérdésre adott értékelés átlagszáma sem került, ami szintén a résztvevők elégedettségének pozitív megítélését erősíti.

A következőkben az egyes képzési területek elemzése olvasható az elégedettség mértékét vizsgálva az egyes területek mentén. A fenti összesített rangsorok is az elemzés részét képezik majd, akárcsak az egyes területekhez érkezett értékelések.

Az egyes képzési területekkel és a hozzájuk kapcsolódó kurzusokkal való elégedettség mértékének elemzése

A képzési területekhez kapcsolódó kurzusok elemzése az oktatói átlagok alapján

Az alábbi táblázatban az egyes képzésekkel való elégedettség rangsorát láthatjuk az alapján, hogy a képzés oktatója által tartott összes kurzusra kapott elégedettség átlaga hol helyezkedik el a többi képzés oktatói átlagához képest. Az egyes oktatók elégedettségi száma tehát, az általuk tartott összes kurzus elégedettségi adatának átlagát tartalmazza, külön-külön a budapesti és megyei képzéseket, valamint azok összesített átlaga alapján kirajzolódó rangsort is. Ahol azonosak a kapott átlagszámok, ott a kurzusokat/oktatókat azonos rangsorszámon szerepeltetjük. Ebben az esetben is négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok) szerepel az elégedettség mértéke. Így az arányok is kirajzolódnak, hogy mely blokk dominál a leginkább a válaszok alapján.

BUDAPEST		
Rangsor	Képzési terület	Átlag
1.	Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelőoktató munkában	4,65
2.	Tanulás támogató értékelés	4,6
3.	A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése	4,57
4.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés	4,52
5.	Tanulástámogató digitális alkalmazások	4,5
6.	Tanulás támogató értékelés	4,43
6.	Különleges bánásmódot igénylő tanulók támogatása	4,43
6.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés	4,43

7.	Tanulástámogató digitális alkalmazások	4,42
7.	Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben	4,42
7.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése	4,42
8.	Tanulás támogató értékelés	4,39
8.	A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése	4,39
9.	Tanulás támogató értékelés	4,36
10.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése	4,3
11.	Tanulástámogató digitális alkalmazások	4,17
12.	Tanulástámogató digitális alkalmazások	4,15
13.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése	4,1
14.	Különleges bánásmódot igénylő tanulók támogatása	4,03
15.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése	3,92
16.	Tanulás támogató értékelés	3,85
17.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése	3,78
18.	Tanulástámogató digitális alkalmazások	3,72
19.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése	3,59
20.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése	3,58
21.	Tanulástámogató digitális alkalmazások	3,44

1. táblázat: A képzési területekkel és oktatókkal kapcsolatos elégedettség mértékének megoszlása a budapesti rangsor alapján

A 21 kurzusból/ oktatóból összesen öt található a teljes mértékben elégedett és 14 az inkább elégedett blokkban, vagyis a résztvevők markáns elégedettségüket fogalmazták meg a kurzusokkal és azok oktatóival szemben is. A legkritikusabb átlag is csupán 3,44, mely arra enged következtetni, hogy a résztvevők inkább elégedettek voltak a képzéssel és annak szervezésével, valamint az oktatókkal. A kurzusokkal való elégedettség átlagszámai szórnak a négy elégedettségi blokk között, vagyis ezek alapján elmondható, hogy **nagyobb hangsúlyt kapott az értékelésben az adott oktató, oktatásszervező munkája, mint a kurzus tematikája.**

MEGYÉK		
Rangsor	Képzési terület	Átlag
1.	A tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben	4,72
2.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés	4,7
3.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés	4,69
4.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés	4,67
5.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igényvel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana	4,64
6.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igényvel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana	4,58
6.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés	4,58
7.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés	4,5
8.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igényvel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana	4,49
9.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igényvel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana	4,36
10.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés	4,3
11.	A tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben	4,28
12.	Vizuális kommunikáció az oktatásban	4,27
13.	Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben	4,26
13.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés	4,26
14.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igényvel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás	4,22

	módszertana	
15.	Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben	4,21
16.	Iskolaelhagyás csökkentése pozitív, preventív pszichológiai szemlélettel	4,12
17.	Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben	4
17.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés	4
18.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana	3,99

1. táblázat: A képzési területekkel és oktatókkal kapcsolatos elégedettség mértékének megoszlása a megyei rangsor alapján

A 18 kurzusból / oktatóból csupán egy található a kevésbé elégedett blokkban, úgy, hogy ez az átlagszám csupán egy tized ponttal marad el a 4 pontos átlagtól. Vagyis a megyei résztvevők egyértelmű elégedettségüket jelenítették a visszajelzéseikben. A kurzusok közül nyolc a leginkább elégedett blokkban található, vagyis a résztvevők ezekkel a kurzusokkal közel maximálisan elégedettek voltak. A legkevesbé elégedett blokkba egy kérdésre adott értékelés átlagszáma sem került, ami szintén a résztvevők elégedettségének pozitív megítélését erősíti. Ez esetben is elmondható, hogy **nagyobb hangsúlyt kapott az értékelésben az adott oktató, oktatásszervező munkája, mint a kurzus tematikája.**

BUDAPESTI ÉS MEGYEI ÖSSZESÍTETT RANGSOR		
Rangsor	Képzési terület	Átlag
1.	A tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben	4,72
2.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés	4,7
3.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés	4,69
4.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés	4,67
5.	Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelőoktató munkában	4,65
6.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési	4,64

	igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana	
7.	Tanulás támogató értékelés	4,6
8.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana	4,58
8.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés	4,58
9.	A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése	4,57
10.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés	4,52
11.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés	4,5
11.	Tanulástámogató digitális alkalmazások	4,5
12.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana	4,49
13.	Tanulás támogató értékelés	4,43
13.	Különleges bánásmódot igénylő tanulók támogatása	4,43
13.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés	4,43
14.	Tanulástámogató digitális alkalmazások	4,42
14.	Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben	4,42
14.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése	4,42
15.	Tanulás támogató értékelés	4,39
15.	A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése	4,39
16.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana	4,36
16.	Tanulás támogató értékelés	4,36
17.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés	4,3
18.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése	4,3
19.	A tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a	4,28

	világhálón elérhető szövegekben	
20.	Vizuális kommunikáció az oktatásban	4,27
21.	Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben	4,26
21.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés	4,26
22.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igényűvel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana	4,22
23.	Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben	4,21
24.	Tanulástámogató digitális alkalmazások	4,17
25.	Tanulástámogató digitális alkalmazások	4,15
26.	Iskolaelhagyás csökkentése pozitív, preventív pszichológiai szemlélettel	4,12
27.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése	4,1
28.	Különleges bánásmódot igénylő tanulók támogatása	4,03
29.	Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben	4
29.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés	4
30.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igényűvel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana	3,99
31.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése	3,92
32.	Tanulás támogató értékelés	3,85
33.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése	3,78
34.	Tanulástámogató digitális alkalmazások	3,72
35.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése	3,59
36.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése	3,58
37.	Tanulástámogató digitális alkalmazások	3,44

1. táblázat: A képzési területekkel és oktatókkal kapcsolatos elégedettség mértékének megoszlása a budapesti és a megyei összesített rangsor alapján

A 37 kurzusból/ oktatóból csupán egy szerepel a legkevésbé elégedettek és hét a kevésbé elégedett blokkokban. 26 kurzussal inkább elégedettek, 13 kurzussal pedig teljes mértékben elégedettek a résztvevők. A különbség a legmagasabb és a legalacsonyabb átlag száma között 1,28. Az átlagok egyértelmű elégedettséget jeleznek a kurzusokkal/ oktatókkal, miközben az alacsonyabb átlagszámokat kapott kurzusok/ oktatók adatai is jelzés értékkel bírnak.

A képzési területek elemzése

Annak érdekében, hogy a képzési területekkel való elégedettség mértéke objektíven is megjeleníthető legyen, az egyes kurzusok eredményeit összevontan kezeljük, hogy az így kapott értékek megmutassák, mely képzési területekkel milyen mértékben voltak elégedettek a résztvevők. Ebben a rangsorban minden képzési terület (budapesti, megyei) csak egyszer szerepel, a hozzá tartozó átlag és rangsor azonban az egyes képzési terület összes kurzusának eredményét összesíti.

OBJEKTÍV RANGSOR		
Rangsor	Képzési terület	Átlag
1.	Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában	4,65
2.	A tanulók digitális szövegértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben	4,5
3.	A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése	4,48
4.	A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés	4,46
5.	Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igényvel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana	4,38
6.	Tanulás támogató értékelés	4,32
7.	Vizuális kommunikáció az oktatásban	4,27
8.	Különleges bánásmódot igénylő tanulók támogatása	4,23
9.	Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben	4,22
10.	Iskolaelhagyás csökkentése pozitív, preventív pszichológiai szemlélettel	4,12
11.	Tanulástámogató digitális alkalmazások	4,06

12.	A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése	3,95
-----	--	------

3. táblázat: A képzési területekkel kapcsolatos elégedettség mértékének megoszlása az objektív rangsor alapján

Az objektív rangsor adatai is a résztvevők elégedettségét tükrözik. Leginkább a “Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában” képzési területtel voltak elégedettek (az elégedettség mértéke 4,65), a legkevésbé pedig az “A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése” képzési területtel voltak elégedettek (az elégedettség mértéke 3,95). 12 képzési területből kilenc terület az inkább elégedett blokkban helyezkedik el, ami azt jelenti, hogy a képzési területekkel való elégedettség mértéke leginkább 4 és 4,5 pont közé tehető. Az objektív rangsor alapján a képzési területekkel való elégedettség **összesített átlaga 4,30.**

A következőkben az egyes képzési területek összes adatának megjelenítésével és elemzésével árnyaljuk az eddigi eredményeket.

1. A szövegértés mint tanulási képesség fejlesztése programmal való elégedettség

A képzés több budapesti helyszínű kurzuson, több oktatásszervező és képző közreműködésével valósult meg 2018. augusztus 22-30. között, ezeken összesen 133 pedagógus vett részt. Az alábbiakban ezen kurzusok adatai szerepelnek, melyeket az egyes képzők kurzusaira adott hallgatói értékelések táblázatos összefoglalója követ.

Budapesten összesen 12 kurzus valósult meg a képzésből, melyek a következők voltak:

1. A Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskolában 2018. augusztus 24-25-én a kurzuson (A) összesen 8 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.
2. A Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskolában 2018. augusztus 24-25-én a kurzuson (B) összesen 5 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.
3. A Budapest XXI. kerületi Karácsony Sándor Általános Iskolában 2018. augusztus 22-23-án a kurzuson (A) összesen 15 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.
4. A Budapest XXI. kerületi Karácsony Sándor Általános Iskolában 2018. augusztus 22-23-án a kurzuson (B) összesen 18 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.
5. A Budapest XXIII. kerületi Fekete István Általános Iskolában 2018. augusztus 29-30-án a kurzuson (A) összesen 8 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.

6. A Budapest XXIII. kerületi Fekete István Általános Iskolában 2018. augusztus 29-30-én a kurzuson (B) összesen 8 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.
7. A Kőbányai Fekete István Általános Iskolában 2018. augusztus 29-30-án a kurzuson összesen 13 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.
8. A Kőbányai Fekete István Általános Iskolában 2018. augusztus 29-30-án a kurzuson összesen 6 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.
9. A Budapest XVII. kerületi Gregor József Általános Iskolában 2018. augusztus 27-28-án a kurzuson összesen 16 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.
10. A Budapest XVII. kerületi Gregor József Általános Iskolában 2018. augusztus 27-28-án a kurzuson összesen 13 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.
11. A Budapest XIV. kerületi Széchenyi István Általános Iskolában 2018. augusztus 22-23-án a kurzuson összesen 14 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.
12. A Budapest XIV. kerületi Széchenyi István Általános Iskolában 2018. augusztus 22-23-án a kurzuson összesen 9 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.

Vajda Péter Á. Isk. -A	Vajda Péter Á. Isk. - B	XXI. ker. Karács ony	XXI. ker. Karács ony	XXIII. ker. Fekete Ált. Isk. A	XXIII. ker. Fekete Ált. Isk. B	Kőbányai Fekete Ált. Isk. A	Kőbányai Fekete Ált. Isk. B	XVII. ker. Gregor A	XVII. ker. Gregor B	XIV. ker. Széchenyi A	XIV. ker. Széchenyi B
1. Megvalósította-e a továbbképzés az Ön által elvárt célokat? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?											
4	2,80	3,67	3,72	2,63	3,88	4,46	4,17	2,19	3,08	3,86	3,67
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert tartalmak? Eddigi tudása kiegészült-e új elemekkel?											
4	3	3,53	3,39	2,25	3,88	3,85	4	2,5	2,85	4	4,11
3. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?											
4,25	3,40	4,53	3,72	2,75	4	4,62	3,83	2,81	3,69	4,14	4,11
4. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget, gyakorlatban hasznosítható tudást a továbbképzés?											
4,13	3	3,67	3,22	2,38	3,88	4,08	3,83	2,38	2,85	4	4
5. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?											

4,13	3,20	4,13	3,44	2,5	4	4,31	4	2,56	3,85	3,64	3,44
6. Mennyiben készítették/készítetik kipróbálásra, gyakorlatának megújítására a megismert módszerek?											
4,13	3,60	3,67	3,56	2,63	4,38	4,38	4	2,5	3	3,86	4
7. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?											
4,5	3,80	4,13	3,17	2,75	4	4,54	4,5	3,69	4	4,21	4,22
8. Milyennek ítéli meg az egyéb, online (honlap, tudástár, Moodle) hozzáférhető szakmai anyagokat?											
4,38	3	3,73	3,61	2,75	3,5	4,38	4,17	3,44	3,85	4,07	4,22
9. Ön szerint mennyire voltak teljesíthetőek a továbbképzés követelményei?											
4,38	3,60	4	3,83	2,88	4,13	4,31	4	3,88	4,23	3,64	3,56
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) hitelességét?											
4,75	4,20	4,80	4,28	3,63	4,75	4,92	4,17	3,38	4,31	4,43	4,89
11. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?											
4,75	4,60	4,93	4,39	3,88	4,88	4,92	4,33	3,75	4,54	4,43	4,89
12. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?											
4,75	4,60	4,87	4,44	3,88	4,63	4,85	4	3,63	4,46	4,5	4,78
13. Milyennek ítéli meg a képző(k) előadói, kommunikációs képességét?											
4,88	4	4,87	4,33	3,88	4,75	4,92	4,5	3,56	4,31	4,5	4,67
14. Milyennek ítéli meg a képző(k) kapcsolatát a résztvevőkkel?											
4,88	4,20	4,87	4,44	3,38	4,5	4,77	4,17	3,75	4,46	4,57	4,89
15. Milyennek ítéli meg a képző(k) segítőkészségét, elérhetőségét (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?											
4,75	4,20	4,93	4,22	3,25	4,5	4,38	4,17	3,75	4,54	4,57	4,56
16. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás) a képzésszervezés részéről?											
4,13	3,40	3,87	3,56	3,25	3,75	3,54	4	2,75	3,23	3,86	3,67
17. Ajánlaná-e kollégáinak a képzés elvégzését?											

4,25	3	3,53	3,39	2,13	3,88	4	4	2	2,85	3,43	3,44
összesen											
4,41	3,62	4,22	3,81	2,99	4,19	4,43	4,11	3,09	3,77	4,10	4,18

8. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai oktatónként.

Az elégedettség mértékének összesített átlaga minden kurzus esetében 3 pont felett van minden kérdés mentén, egy kurzus kivételével (XXIII. kerületi kurzus A), de ez a kurzus is csupán egy tizedponttal marad el a 3 ponttól, vagyis a különbség mértéke elenyésző. A legalacsonyabb érték a 3,32, melyet a “Ajánlaná-e kollégáinak a képzés elvégzését?” kérdés mentén jeleztek a kitöltők. A legmagasabb érték a 4,52, melyet a “Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?” kérdés mentén jeleztek a kitöltők. Az összes kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke a négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok) alapján elmondható, hogy a kurzusok többségével inkább elégedettek voltak a résztvevők (a 12 kurzusból 7 kurzussal: Vajda Péter Ált. Isk. és XXIII. kerület; XXI. kerület; Kőbánya; Kőbánya; XIV. kerület; XIV. kerület), három kurzussal kevésbé voltak elégedettek (Vajda Péter Ált. Isk.; XXI. kerület, XVII. kerület) és csupán két kurzus mentén (XXIII. kerület; XVII. kerület) esnek a résztvevők értékelései a legkevésbé elégedett blokkba. **Az értékelések kérdésenkénti és kurzusonkénti összesítése azt mutatja, hogy a résztvevők visszajelzései nem mutatnak egyezőséget egy-egy tipikus kérdés, vagy kérdéscsoport mentén, hanem sokkal inkább befolyással bírt az értékelésükre az adott kurzus, annak szervezettsége, tartalma és legfőképpen oktatója és annak szakmai felkészültsége.**

Összevetve a képzési terület objektív rangsorban jelzett átlagszámával (3,95), a kurzusonkénti értékelések összességében pozitívabbak. Az objektív átlagtól egy kőbányai kurzus 0,48 tizeddel tér el a leginkább pozitív, és egy XXIII. kerületi kurzus 0,96 tizeddel tér el a leginkább negatív irányba.

2. A tanulástámogató kommunikáció fejlesztése programmal való elégedettség

A képzés a budapesti Kolonics György Általános Iskola és Köznevelési Sportiskolában valósult meg 2018. augusztus 29-30. között.

A kurzuson összesen 18 hallgató vett részt - az egyikén 8, a másikon pedig 10 hallgató -, a kérdőívet mindenki kitöltötte. A beérkezett válaszok eredményeit az alábbi összefoglaló táblázat mutatja.

a kérdések	A kurzus	B kurzus
1. Megvalósította-e a továbbképzés az Ön által elvárt célokat? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,13	4,50
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert tartalmak? Eddigi tudása kiegészült-e új elemekkel?	4,25	4,70
3. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,25	4,60
4. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget, gyakorlatban hasznosítható tudást a továbbképzés?	4,38	4,40
5. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?	4,13	4,80
6. Mennyiben készítették/készítetik kipróbálásra, gyakorlatának megújítására a megismert módszerek?	4,13	4,50
7. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,13	4,20
8. Milyennek ítéli meg az egyéb, online (honlap, tudástár, Moodle) hozzáférhető szakmai anyagokat?	3,38	3,90
9. Ön szerint mennyire voltak teljesíthetőek a továbbképzés követelményei?	4,50	4,30
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) hitelességét?	4,88	4,90
11. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	4,75	5
12. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4,63	4,90
13. Milyennek ítéli meg a képző(k) előadói, kommunikációs képességét?	4,88	4,80
14. Milyennek ítéli meg a képző(k) kapcsolatát a résztvevőkkel?	4,75	4,90
15. Milyennek ítéli meg a képző(k) segítőkészségét, elérhetőségét (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	4,75	4,80
16. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás) a képzésszervezés részéről?	4,63	4,10

17. Ajánlaná-e kollégáinak a képzés elvégzését?	4,25	4,50
összesen	4,40	4,58

9. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai helyszínenként.

Az elégedettség mértéke mind a két helyszín esetében 4 pont felett van majdnem minden kérdés mentén. A legalacsonyabb érték a 3,38, melyet a “Milyennek ítéli meg az egyéb, online (honlap, tudástár, Moodle) hozzáférhető szakmai anyagokat?” kérdés mentén jeleztek a kitöltők az A kurzuson. A legmagasabb érték a 5, melyet a “Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?” kérdés mentén jeleztek a kitöltők a B kurzuson.

Az összes kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke a négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok) alapján elmondható, hogy a képzéssel kapcsolatban többségben van a teljes mértékben elégedett és az inkább elégedett értékelés - a 17 kérdésből 16 tartozik ezekbe a blokkokba, mind a két kurzus esetében. Egyetlen kritikus pont az értékelésben a “Milyennek ítéli meg az egyéb, online (honlap, tudástár, Moodle) hozzáférhető szakmai anyagokat?” kérdés mentén rajzolódik ki, melyet mind a két kurzus résztvevői 4 pont alatt értékelt.

Összevetve a képzési terület objektív rangsorban jelzett átlagszámával (4,48), az A kurzus 0,08 ponttal alacsonyabb, a B kurzus pedig 0,1 ponttal magasabb értékelést kapott, de ez a különbség olyan kis mértékű, hogy nem tekinthető markáns különbségnek az egyéni és az objektív rangsorban szereplő átlagszámok között.

3. A tanulók digitális szövegtértési és szövegalkotási tevékenységeinek és képességeinek fejlesztési módszerei. Tudatos eligazodás a világhálón elérhető szövegekben programmal való elégedettség

A képzés két vidéki helyszínen, több időpontban és oktatóval került megszervezésre: 2018. augusztus 20-22. között a rumi Rajki István Általános Iskolában, 2018. augusztus 27-29. között a Palini Általános Iskolában.

A kurzusokon összesen 23 hallgató vett részt, az A kurzuson 13, a B kurzuson 10 hallgató, és mindenki kitöltötte a kérdőívet, melynek eredményeit az alábbi összefoglaló táblázat mutatja

a kérdések	A kurzus	B kurzus
1. Megvalósította-e a továbbképzés az Ön által elvárt célokat? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,62	3,60

2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert tartalmak? Eddigi tudása kiegészült-e új elemekkel?	4,46	4
3. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,69	4,2
4. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget, gyakorlatban hasznosítható tudást a továbbképzés?	4,62	3,80
5. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?	4,62	4,30
6. Mennyiben készítették/készítetik kipróbálásra, gyakorlatának megújítására a megismert módszerek?	4,23	3,70
7. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,54	4,30
8. Milyennek ítéli meg az egyéb, online (honlap, tudástár, Moodle) hozzáférhető szakmai anyagokat?	4,62	3,90
9. Ön szerint mennyire voltak teljesíthetőek a továbbképzés követelményei?	4,92	4,60
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) hitelességét?	4,92	5
11. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	5	4,90
12. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	5	4,70
13. Milyennek ítéli meg a képző(k) előadói, kommunikációs képességét?	5	4,80
14. Milyennek ítéli meg a képző(k) kapcsolatát a résztvevőkkel?	5	4,80
15. Milyennek ítéli meg a képző(k) segítőkészségét, elérhetőségét (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	5	4,90
16. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás) a képzésszervezés részéről?	4,54	4
17. Ajánlaná-e kollégáinak a képzés elvégzését?	4,54	3,30
összesen	4,72	4,28

10. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai oktatóként.

Az összes kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke a négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok) alapján elmondható, hogy a pedagógusok válaszai többségében az inkább elégedett és a teljes mértékben elégedett blokkokban találhatóak. A legkevésbé az "Ajánlaná-e kollégáinak a képzés elvégzését?" kérdéssel voltak elégedettek a résztvevők (3,30), míg a legnagyobb elégedettség (5) a "Milyennek ítéli meg a képző(k) hitelességét?", "Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?", "Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?", "Milyennek ítéli meg a képző(k) előadói, kommunikációs képességét?", "Milyennek ítéli meg a képző(k) kapcsolatát a résztvevőkkel?", "Milyennek ítéli meg a képző(k) segítőkészségét, elérhetőségét (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?" kérdések mentén mutatkozik. A képzők hitelességére vonatkozó kérdésre érkezett maximális értékelésen kívül minden maximális értékelés az A kurzushoz kapcsolódik. A B kurzushoz több kérdésre ("Megvalósította-e a továbbképzés az Ön által elvárt célokat? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?", "Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget, gyakorlatban hasznosítható tudást a továbbképzés?", "Mennyiben készítették/készítetik kipróbálásra, gyakorlatának megújítására a megismert módszerek?", "Milyennek ítéli meg az egyéb, online (honlap, tudástár, Moodle) hozzáférhető szakmai anyagokat?" adott értékelés is 3,5-4 pont közé esik, kivétel ez alól a már említett "Ajánlaná-e kollégáinak a képzés elvégzését?" kérdés, mely 3,30 átlagszámot kapott. Összevetve a képzési terület objektív rangsorban jelzett átlagszámától (4,5) az egyéni oktatói átlagszámok nem térnek el markánsan: az A kurzus 0,22 ponttal magasabb, a B kurzus pedig 0,28 ponttal alacsonyabb értékelést kapott. Összességében azonban mind a két kurzus tartalmával, oktatójával és szervezettségével kapcsolatban a résztvevők markáns elégedettségüket fejezték ki.

4. A tevékenységközpontú pedagógiák gyakorlati alkalmazására való felkészítés programmal való elégedettség

A képzés több vidéki és budapesti helyszíni kurzuson, több oktatásszervező és oktató közreműködésével valósult meg 2018. augusztus 21. és szeptember 8. között, melyeken összesen 229 hallgató vett részt. Az alábbiakban ezen kurzusok pontos adatai (dátum, helyszín, oktatásszervező, oktató) szerepelnek, melyeket az egyes oktatók kurzusaira adott hallgatói értékelések táblázatos összefoglalója követ (11.a. és 11.b. táblázatok).

A 16 kurzusból kettő Budapesten, a többi vidéken valósult meg. A képzések adatait az alábbi két táblázat összegzi:

1. A Szentgáli Lőrincze Lajos Általános Iskolában 2018. augusztus 21-23-án zajló képzésen összesen 19 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.
2. Sopronban a Deák Téri Általános Iskolában 2018. augusztus 21-23-án a képzésen (Deák-A) összesen 17 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.
3. A Deák Téri Általános Iskolában, Sopron, ugyancsak 2018. augusztus 21-23-án összesen 18 hallgató vett részt egy másik képzésen (Deák-B), itt is mindenki kitöltötte a kérdőívet.
4. A Pákai Öveges József Általános Iskolában 2018. augusztus 21-23-ai kurzuson összesen 14 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.
5. A lenti Arany János Általános Iskola és AMI-ban 2018. augusztus 22-24-ei kurzuson összesen 16 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.
6. A fertőszentmiklósi Felsőbüki Nagy Pál Általános Iskolában 2018. augusztus 22-24-én valósult meg képzés, ezen összesen 12 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.
7. A szombathelyi Nyitra Utcai Általános Iskolában 2018. augusztus 27-29-én valósult meg képzés, a kurzuson összesen 11 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.
8. A bagodi Fekete István Általános Iskolában 2018. augusztus 27-29-én valósult meg, képzés, melyen összesen 15 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.
9. A Győri Ménfőcsanakai Petőfi Sándor Általános Iskolában 2018. augusztus 30. és szeptember 1. között valósult meg képzés, ezen összesen 13 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.
10. Az Egervári László Általános Iskolában 2018. augusztus 28-30-án valósult meg képzés, melyen összesen 9 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.
11. Lentiben az Arany János Általános Iskola és AMI-ban 2018. szeptember 6-8-ai képzésen összesen 13 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.
12. A Győri Ménfőcsanakai Petőfi Sándor Általános Iskolában 2018. augusztus 30. és szeptember 1. közötti képzésen összesen 15 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.
13. A Babos József Térségi Általános Iskola, Fertőd, 2018. augusztus 27-29-én valósult meg képzés, ezen összesen 18 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.
14. A Fertő-táj Általános Iskolában, Hegykő, 2018. augusztus 27-29-én valósult meg képzés, ezen összesen 16 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.

15. Budapesten a Lisznyai Utcai Általános Iskolában 2018. augusztus 27-29-én valósult meg képzés, melyen összesen 11 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.

16. Budapesten a Lisznyai Utcai Általános Iskolában ugyancsak 2018. augusztus 27-29-én a másik kurzuson összesen 12 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.

Lisznyai Utcai Ált. Isk.-B	Lisznyai Utcai Ált. Isk.-A	Szentgál	Deák Téri Ált.Isk. - A	Deák Téri Ált.Isk. - B	Páka	Lenti	Fertőszentmiklós
1. Megvalósította-e a továbbképzés az Ön által elvárt célokat? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?							
4,33	4,27	3,68	4,59	4,11	4,21	4,50	4,58
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert tartalmak? Eddigi tudása kiegészült-e új elemekkel?							
4,17	4,09	3,58	4,12	3,50	4	4,31	4,50
3. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?							
4,25	4,64	3,74	4,71	4,28	4,43	4,44	4,58
4. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget, gyakorlatban hasznosítható tudást a továbbképzés?							
4,17	4,64	3,42	4,71	3,89	4,36	4,31	4,58
5. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?							
4,50	4,27	3,74	4,88	4,28	4,50	4,56	4,58
6. Mennyiben készítették/készítetik kipróbálásra, gyakorlatának megújítására a megismert módszerek?							
4,33	4,82	3,53	4,35	3,78	4,36	4,50	4,50
7. Milyenek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?							
4,25	4,09	3,37	4,71	4,33	4,43	4,38	4,67
8. Milyenek ítéli meg az egyéb, online (honlap, tudástár, Moodle) hozzáférhető szakmai anyagokat?							
4,17	3,91	3,58	4,06	4,28	4,07	4,38	4,33
9. Ön szerint mennyire voltak teljesíthetőek a továbbképzés követelményei?							
4	4,45	4,16	4,88	4,56	4,43	4,44	4,83

10. Milyennek ítéli meg a képző(k) hitelességét?							
4,83	5	4,21	4,88	4,61	4,71	4,94	5
11. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?							
4,92	5	4,53	4,94	4,61	4,86	5	5
12. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?							
4,67	5	4,47	4,94	4,61	4,86	4,94	5
13. Milyennek ítéli meg a képző(k) előadói, kommunikációs képességét?							
4,92	5	4,32	4,82	4,67	4,93	4,94	5
14. Milyennek ítéli meg a képző(k) kapcsolatát a résztvevőkkel?							
4,83	5	4,37	5	4,61	4,93	4,94	4,92
15. Milyennek ítéli meg a képző(k) segítőkészségét, elérhetőségét (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?							
4,67	4,82	4,42	5	4,78	4,93	5	4,83
16. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás) a képzésszervezés részéről?							
4,08	3,82	3,95	4,53	4,33	4,43	4,44	4,58
17. Ajánlaná-e kollégáinak a képzés elvégzését?							
4,33	4,18	3,58	4,65	3,78	4,07	4,69	4,33
összesen							
4,44	4,53	3,92	4,69	4,29	4,50	4,63	4,70

11. a. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámait oktatónként.

Nyitra Utcai Ált.Isk.	Bagod	Fertő-táj	Babos József Ált.Isk.	Egervári László Ált.Isk.	Győr- Ménfőcsanak -B	Győr- Ménfőcsanak -A	Lenti
1. Megvalósította-e a továbbképzés az Ön által elvárt célokat? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?							
4,36	4,67	3,44	4,17	4,67	4,53	4,62	4,62
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert tartalmak? Eddigi tudása kiegészült-e új elemekkel?							
3,55	4,20	3,38	4	4	4,13	4,38	4,31
3. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?							
4,18	4,67	3,50	4,22	5	4,67	4,85	4,77
4. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget, gyakorlatban hasznosítható tudást a továbbképzés?							
4,36	4,73	3,38	4,28	4,67	4,27	4,85	4,62
5. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?							
4,18	4,73	3,69	4,28	5	4,67	4,85	4,62
6. Mennyiben készítették/készítetik kipróbálásra, gyakorlatának megújítására a megismert módszerek?							
4,45	4,53	3,69	4,28	4,67	4,60	4,62	4,54
7. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?							
4,18	4,67	4,13	4,33	4,44	4,47	4,85	4,54
8. Milyennek ítéli meg az egyéb, online (honlap, tudástár, Moodle) hozzáférhető szakmai anyagokat?							
3,64	4,60	3,63	4,06	4,22	4,33	4,54	4,54
9. Ön szerint mennyire voltak teljesíthetőek a továbbképzés követelményei?							
3,64	4,93	4,38	4,22	4,67	4,73	4,15	4,54
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) hitelességét?							
4,64	4,87	3,75	4,83	5	4,93	5	4,85
11. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?							
4,82	4,93	4,19	4,83	5	5	5	4,85

12. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?							
4,64	4,93	3,69	4,72	5	4,93	5	4,85
13. Milyennek ítéli meg a képző(k) előadói, kommunikációs képességét?							
4,82	4,93	3,56	4,83	5	5	5	4,85
14. Milyennek ítéli meg a képző(k) kapcsolatát a résztvevőkkel?							
4,27	4,87	4,19	4,83	5	4,87	5	4,85
15. Milyennek ítéli meg a képző(k) segítőkészségét, elérhetőségét (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?							
4,91	4,87	4,31	4,72	5	4,80	5	4,85
16. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás) a képzésszervezés részéről?							
3,82	4,67	3,88	4,50	4,44	4,67	4,23	4,69
17. Ajánlaná-e kollégáinak a képzés elvégzését?							
4	4,87	3,38	4,11	4,56	4,67	4,69	4,77
összesen							
4,26	4,75	3,77	4,42	4,73	4,66	4,74	4,68

11. b. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai oktatónként.

Az elégedettség összesített átlagának mértéke minden kurzus esetében 3 pont felett van minden kérdés mentén. Csupán két kurzus összesített átlaga esik 3,5-4 pont közé: a fertő-táji kurzus (3,77, ami a legalacsonyabb érték az összesített átlagok között), valamint a szentgáli kurzus (3,92). A legmagasabb érték 4,73, ez az Egervári László Általános Iskolában megtartott kurzusára érkezett, vagyis a kurzusok közül a résztvevők ezzel voltak a legelégedettebbek.

Az összes kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke a négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok) alapján elmondható, hogy **a kurzusok többségével elégedettek voltak a résztvevők**: a 14 kurzusból 8 kurzussal teljes mértékben elégedettek voltak Deák Téri Általános Iskola-A (4,69); Páka (4,50); Lenti (4,63); Fertőszentmiklós (4,70);

Bagod (4,75); Egervári László Általános Iskola (4,73); Győr-Ménfőcsanak-B (4,66); Győr-Ménfőcsanak -A (4,74).

Három kurzussal inkább elégedettek voltak: Deák Téri Általános Iskola -B (4,29); Nyitra Utcai Általános Iskola (4,26); Babos (4,42).

Az értékelések kérdésenkénti és kurzusonkénti összesítése azt mutatja, hogy a résztvevők visszajelzései nem mutatnak egyezőséget egy-egy tipikus kérdés, vagy kérdéscsoport mentén, hanem sokkal inkább befolyással bírt az értékelésükre az adott kurzus, annak szervezettsége, tartalma és legfőképpen oktatója és annak szakmai felkészültsége.

Összevetve a képzési terület objektív rangsorban jelzett átlagszámával (4,46), a kurzusonkénti értékelések összességében pozitívabbak. Az objektív átlagtól a fertő-táji kurzus 0,66 tizeddel tér el negatív, míg az Egervári László Általános Iskolában tartott kurzus pedig 0,27 tizeddel tér el pozitív irányba.

5. Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, sajátos nevelési igénnyel küzdő, és hátrányos helyzetű tanulókkal való foglalkozás módszertana programmal való elégedettség

A képzés több vidéki kurzuson, több oktatásszervező és oktató közreműködésével valósult meg 2018. augusztus 21. és szeptember 8. között, melyeken összesen 176 hallgató vett részt. Az alábbiakban ezen kurzusok pontos adatai (dátum, helyszín, oktatásszervező, oktató) szerepelnek, melyeket az egyes oktatók kurzusaira adott hallgatói értékelések táblázatos összefoglalója követ.

Összesen 12 kurzus valósult meg a képzésből, melyek a következők voltak:

1. A soproni Petőfi Sándor Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskolában 2018. augusztus 21-23-án valósult meg képzés (A), ezen összesen 12 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.
2. A Soproni Petőfi Sándor Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskolában 2018. augusztus 21-23-án megvalósult másik kurzuson (B) összesen 14 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.
3. A Fekete István-Vörösmarty Mihály Általános Iskola és Gimnáziumban 2018. augusztus 22-24-én valósult meg képzés, melyen összesen 17 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.
4. A Fekete István-Vörösmarty Mihály Általános Iskola és Gimnáziumban 2018. augusztus 22-24-ei másik képzésen (B) összesen 14 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.

5. A Fekete István-Vörösmarty Mihály Általános Iskola és Gimnáziumban 2018. augusztus 22-24-én a harmadik képzésen (C) összesen 14 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.
6. A rumi Rajki István Általános Iskolában (Táplánszentkereszten összevonva) 2018. augusztus 22-24-én valósult meg képzés, melyen összesen 19 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.
7. A gyöngyösfalui Dr. Tolnay Sándor Általános Iskolában 2018. augusztus 27-29-ei képzésen összesen 12 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.
8. A győri Kisfaludy Károly Általános Iskolában 2018. augusztus 27-29-én valósult meg képzés, itt összesen 19 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.
9. A balatonfüzfői Irinyi János Általános Iskola és AMI-ban 2018. augusztus 27-29-én valósult meg képzés, ezen összesen 4 hallgató vett részt, mindenki kitöltötte a kérdőívet.
10. Lentiben az Arany János Általános Iskola és AMI-ban 2018. augusztus 28-30-án valósult meg képzés, ezen összesen 29 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.
11. A győri Radnóti Miklós Általános Iskola 2018. augusztus 30. és szeptember 1. közötti kurzuson összesen 12 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.
12. Lentiben az Arany János Általános Iskola és AMI-ban 2018. szeptember 6-8-ai képzésen (B) összesen 10 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.

Sopron -A	Sopron - B	Vörös-marty -A	Vörös-marty - B	Vörös-marty - C	Rumi Rajki	Dr. Tolnay Ált.Isk.	Kisfal-udy Ált.Isk.	Bala-ton-fűzfői	Lenti - A	Győr	Lenti - B
1.Megvalósította-e a továbbképzés az Ön által elvárt célokat? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?											
4	4,36	4,12	3,64	3,64	4,79	4,92	4,37	4,50	4,55	4,58	4,40
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert tartalmak? Eddigi tudása kiegészült-e új elemekkel?											
4,17	3,86	4,47	3,64	3,64	4,32	4,42	3,89	4,75	4,17	4,75	4,50
3. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?											
4,08	4,36	4,24	3,79	3,79	4,74	4,83	4,47	4,75	4,59	4,75	4,40
4. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget, gyakorlatban hasznosítható tudást a továbbképzés?											
3,92	3,86	4	3,79	3,79	4,74	4,83	4,05	4,75	4,45	4,67	4,40
5. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?											
3,67	4	4	3,64	3,64	4,58	4,83	4,05	4,75	4,59	4,83	4,30
6. Mennyiben készítették/készítetik kipróbálásra, gyakorlatának megújítására a megismert módszerek?											
3,83	3,71	3,94	3,43	3,43	4,68	4,50	4	4,75	4,55	4,58	4,30
7. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?											
4,08	4,50	4,59	3,93	3,93	4,58	4,83	4,53	4,75	4,62	4,67	4,40
8. Milyennek ítéli meg az egyéb, online (honlap, tudástár, Moodle) hozzáférhető szakmai anyagokat?											
3,92	3,86	4,24	3,71	3,71	4,37	4,42	4,16	4,50	4,41	4,50	4,30
9. Ön szerint mennyire voltak teljesíthetőek a továbbképzés követelményei?											
4,17	4,43	4,59	4,14	4,14	4,68	4,75	4,68	5	4,59	4,75	4,30
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) hitelességét?											
4,67	4,79	4,71	4,43	4,43	4,95	4,92	4,84	4,75	4,86	5	4,90
11. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?											
4,75	4,71	4,88	4,79	4,79	4,95	4,92	5	5	4,90	5	4,90

12. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?											
4,58	4,64	4,35	4,29	4,29	4,89	4,92	4,68	5	4,86	4,92	4,80
13. Milyennek ítéli meg a képző(k) előadói, kommunikációs képességét?											
4,67	4,64	4,76	4,14	4,14	4,89	4,83	4,74	5	4,93	5	4,90
14. Milyennek ítéli meg a képző(k) kapcsolatát a résztvevőkkel?											
4,75	4,93	4,35	4,50	4,50	5	4,75	4,74	5	4,97	5	4,80
15. Milyennek ítéli meg a képző(k) segítőkészségét, elérhetőségét (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?											
4,83	5	4,65	4,79	4,79	5	4,92	4,89	5	5	5	4,90
16. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás) a képzésszervezés részéről?											
3,83	4,29	4,18	3,57	3,57	4,21	4,50	4,53	5	4,52	4,50	4,30
17. Ajánlaná-e kollégáinak a képzés elvégzését?											
3,83	3,86	4,18	3,71	3,71	4,63	4,50	4,32	5	4,45	4,67	4,60
összesen											
4,22	4,34	4,37	4	4	4,71	4,74	4,47	4,84	4,65	4,77	4,55

12. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai oktatóként.

Az elégedettség összesített átlagának mértéke minden kurzus esetében 4 pont felett van minden kérdés mentén, ami markáns elégedettséget tükröz az összes kurzussal kapcsolatban. A legalacsonyabb érték a 4, mely két kurzus értékelésére igaz: a Vörösmarty-B és Vörösmarty-C kurzusokra.

A legmagasabb érték 4,77, ez a győri kurzusra érkezett, vagyis a kurzusok közül a résztvevők ezzel voltak a legelégedettebbek.

Az összes kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke a négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok) alapján elmondható, hogy a kurzusok többségével közel maximálisan elégedettek voltak a résztvevők: a 12 kurzusból 6 kurzussal teljes mértékben elégedettek voltak: Rumi Rajki kurzussal (4,71), Dr. Tolnay S. Általános Iskolai kurzusával (4,74), a balatonfűzfői kurzussal (4,84), a lenti-A kurzussal (4,65), a győri kurzussal (4,77), valamint a lenti-B kurzussal (4,55).

A további hat kurzussal inkább elégedettek voltak: a soproni-A kurzussal (4,22), a soproni-B kurzussal (4,34), a Vörösmarty-A kurzussal (4,37), a Vörösmarty-B kurzussal (4), valamint a Vörösmarty-C kurzussal (4), továbbá a Kisfaludy Károly Általános Iskolai kurzussal (4,47). **Az értékelések kérdésenkénti és kurzusonkénti összesítése azt mutatja, hogy a résztvevők visszajelzései nem mutatnak egyezőséget egy-egy tipikus kérdés, vagy kérdéscsoport mentén, hanem sokkal inkább befolyással bírt az értékelésükre az adott kurzus, annak szervezettsége, tartalma és legfőképpen oktatója és annak szakmai felkészültsége.**

Összevetve a képzési terület objektív rangsorban jelzett átlagszámával (4,38), a kurzusonkénti értékelések összességében pozitívabbak. Az objektív átlagtól a Vörösmarty-B és a Vörösmarty-C kurzus 0,38 tizeddel tér el negatív, míg a győri kurzus pedig 0,39 tizeddel tér el pozitív irányba.

6. Drámapedagógia: felkészítés dramatikus módszerek és technikák alkalmazására a nevelő-oktató munkában programmal való elégedettség

A képzés egy budapesti helyszínen valósult meg 2018. augusztus 22-24. között a XXII. Kerületi Hugonnai Vilma Általános Iskolában. A kurzuson összesen 12 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet, melynek eredményeit az alábbi összefoglaló táblázat mutatja.

a kérdések	képző
1. Megvalósította-e a továbbképzés az Ön által elvárt célokat? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,67
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert tartalmak? Eddigi tudása kiegészült-e új elemekkel?	4,33
3. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,75
4. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget, gyakorlatban hasznosítható tudást a továbbképzés?	4,67
5. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?	4,67
6. Mennyiben készítették/készítetik kipróbálásra, gyakorlatának megújítására a megismert módszerek?	4,33
7. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,33
8. Milyennek ítéli meg az egyéb, online (honlap,	4,17

tudástár, Moodle) hozzáférhető szakmai anyagokat?	
9. Ön szerint mennyire voltak teljesíthetőek a továbbképzés követelményei?	4,75
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) hitelességét?	5
11. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	5
12. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	5
13. Milyennek ítéli meg a képző(k) előadói, kommunikációs képességét?	5
14. Milyennek ítéli meg a képző(k) kapcsolatát a résztvevőkkel?	4,92
15. Milyennek ítéli meg a képző(k) segítőkészségét, elérhetőségét (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	4,83
16. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás) a képzésszervezés részéről?	4,08
17. Ajánlaná-e kollégáinak a képzés elvégzését?	4,67
összesen	4,66

13. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai.

Az elégedettség mértéke 4 pont felett van minden kérdés esetében, ahol jellemzőek a 4,5 pont feletti értékek (17 kérdésből 12 kérdés 4,5 pont feletti értékkel bír). A legnagyobb fokú elégedettség (5) a “Milyennek ítéli meg a képző(k) hitelességét?”, “Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?” “Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?”, “Milyennek ítéli meg a képző(k) előadói, kommunikációs képességét?” kérdések mentén mutatkozik. Ezek a kérdések mind az oktató szakmaiságával való elégedettségre kérdeztek rá. A legalacsonyabb értékkel bíró kérdések a “Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás) a képzésszervezés részéről?” (4,08), valamint a “8. Milyennek ítéli meg az egyéb, online (honlap, tudástár, Moodle) hozzáférhető szakmai anyagokat?” (4,17). Az összes kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke a négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok) alapján elmondható, hogy a képzéssel kapcsolatban többségben van a teljes

mértékben értékelés. 4,5 pont alatt (az előbb említett két kérdésen túl) csupán “Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert tartalmak? Eddigi tudása kiegészült-e új elemekkel?”, “Mennyiben készítették/készítetik kipróbálásra, gyakorlatának megújítására a megismert módszerek?”, “Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?” kérdések szerepelnek.

Összességében a résztvevők markáns elégedettségüket fejezték ki az adott kurzussal kapcsolatban, azon belül is inkább vonatkozott az oktató szakmai felkészültségére, tudására, módszertani kultúrájára, valamint a kurzus szakmai tartalmára.

7. Iskolaelhagyás csökkentése pozitív, preventív pszichológiai szemlélettel programmal való elégedettség

A képzés egy vidéki helyszínen valósult meg 2018. augusztus 21-23. között a Szent Márton Általános Iskolában (Halászi). A kurzuson összesen 18 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet, melynek eredményeit az alábbi összefoglaló táblázat mutatja

a kérdések	képző
1. Megvalósította-e a továbbképzés az Ön által elvárt célokat? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	3,72
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert tartalmak? Eddigi tudása kiegészült-e új elemekkel?	3,72
3. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,06
4. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget, gyakorlatban hasznosítható tudást a továbbképzés?	3,44
5. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?	4
6. Mennyiben készítették/készítetik kipróbálásra, gyakorlatának megújítására a megismert módszerek?	3,44
7. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,22
8. Milyennek ítéli meg az egyéb, online (honlap, tudástár, Moodle) hozzáférhető szakmai anyagokat?	4,06
9. Ön szerint mennyire voltak teljesíthetőek a továbbképzés követelményei?	3,78

10. Milyennek ítéli meg a képző(k) hitelességét?	4,56
11. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	4,72
12. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4,67
13. Milyennek ítéli meg a képző(k) előadói, kommunikációs képességét?	4,72
14. Milyennek ítéli meg a képző(k) kapcsolatát a résztvevőkkel?	4,83
15. Milyennek ítéli meg a képző(k) segítőkészségét, elérhetőségét (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	4,89
16. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás) a képzésszervezés részéről?	3,89
17. Ajánlaná-e kollégáinak a képzés elvégzését?	3,44
összesen	4,13

14. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai.

Az elégedettség mértéke 3 pont felett van minden kérdés esetében, ahol jellemzően a 3,5 és 4 pont feletti értékek (17 kérdésből 10 kérdés 4 pont feletti értékkel bír). A legnagyobb fokú elégedettség (4,89) a “Milyennek ítéli meg a képző(k) segítőkészségét, elérhetőségét (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?” mentén mutatkozik. A legalacsonyabb értékkel bírnak a “Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget, gyakorlatban hasznosítható tudást a továbbképzés?”, “Mennyiben készítették/készítetik kipróbálásra, gyakorlatának megújítására a megismert módszerek?”, valamint “Ajánlaná-e kollégáinak a képzés elvégzését?” kérdések, ahol az átlagszám 3,44.

Az összes kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke a négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok) alapján elmondható, hogy a képzéssel kapcsolatban többségben van a teljes mértékben elégedett és az inkább elégedett értékelés. A 17 kérdésből 6 kérdés mentén értékelték a résztvevők 4,5 pont fölött, vagyis ezek mentén fejezték ki teljes mértékű elégedettségüket: “Milyennek ítéli meg a képző(k) hitelességét?”, “Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?” Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?”, “Milyennek ítéli meg a képző(k) előadói, kommunikációs képességét?”, “Milyennek ítéli meg a képző(k) kapcsolatát a résztvevőkkel?”, “Milyennek ítéli meg a képző(k) segítőkészségét, elérhetőségét

(tájékoztató, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)”. További 4 kérdés mentén fejezték ki inkább elégedettségüket a résztvevők: “Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?”, “Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?”, “Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?”, “Milyennek ítéli meg az egyéb, online (honlap, tudástár, Moodle) hozzáférhető szakmai anyagokat?”.

Összességében a résztvevők inkább elégedettségüket fejezték ki az adott kurzussal kapcsolatban, mely elégedettség inkább vonatkozott az oktató szakmai felkészültségére, tudására, módszertani kultúrájára, valamint a kurzus szakmai tartalmára.

8. Játékok szerepe és eredményes használata a hatékony pedagógiai fejlesztésben programmal való elégedettség

A képzés egy fővárosi és több vidéki kurzuson, több oktatásszervező és oktató közreműködésével valósult meg 2018. augusztus 21. és szeptember 1. között. A képzéseken összesen 133 hallgató vett részt. Az alábbiakban ezen kurzusok pontos adatai (dátum, helyszín, oktatásszervező, oktató) szerepelnek, melyeket az egyes oktatók kurzusaira adott hallgatói értékelések táblázatos összefoglalója követ.

A képzés budapesti helyszíne:

- XX. kerületi Hajós Alfréd Általános Iskola, 2018. augusztus 22-24., a kurzuson összesen 16 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.

A képzés vidéki helyszínei:

- Devecseri Gárdonyi Géza Általános Iskola és AMI, 2018. augusztus 21-23., a kurzuson összesen 26 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet;
- Balatonfüred, Eötvös Loránd Általános Iskola, 2018. augusztus 22-24., a kurzuson összesen 28 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet;
- Ják, Nagy Márton Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola, 2018. augusztus 27-29., a kurzuson összesen 17 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet;
- Várkerti Általános Iskola (Várpalota), 2018. augusztus 27-29., a kurzuson összesen 22 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet;
- Gárdonyi Géza és Szegi Suli Általános Iskolában (Csonkahegyhát), 2018. augusztus 27-29., a kurzuson összesen 11 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet;
- Miklósfai Általános Iskola, a 2018. augusztus 30. és szeptember 1. közötti kurzuson összesen 13 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.

Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámait láthatóak táblázatban összefoglalva.

a kérdések	Hajós Alfréd Ált. Isk.	Devecser	Balaton- füred	Ják	Várkerti, Várpalota	Gár- donyi G., Csonkahegyhát	Miklós- fa
1. Megvalósította-e a továbbképzés az Ön által elvárt célokat? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,13	3,50	3,75	3,71	4,27	4	3,85
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert tartalmak? Eddigi tudása kiegészült-e új elemekkel?	4,06	3,31	3,54	3,71	3,55	3,91	3,46
3. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,75	3,85	3,93	4	4,45	4	4,15
4. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget, gyakorlatban hasznosítható tudást a továbbképzés?	4,69	4,42	3,68	3,88	4	4	4,08
5. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?	4,69	4	4,18	3,94	4,68	4,55	4,23
6. Mennyiben készítették/készítetik kipróbálásra, gyakorlatának megújítására a megismert módszerek?	4,69	3,65	3,89	4	4	4,27	4
7. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,19	4,08	4,18	4,29	4,32	4,45	4,23
8. Milyennek ítéli meg az egyéb, online (honlap, tudástár, Moodle) hozzáférhető szakmai anyagokat?	3,69	3,58	3,82	3,94	4,14	4,18	4
9. Ön szerint mennyire voltak teljesíthetőek a továbbképzés	4,44	3,77	3,86	4,24	4,27	4,09	3,15

követelményei?							
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) hitelességét?	4,81	4,58	4,54	4,18	4,86	4,73	4,38
11. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	4,81	4,65	4,71	4,24	4,95	4,73	4,62
12. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4,88	4,54	4,57	4,12	4,95	4,73	4,54
13. Milyennek ítéli meg a képző(k) előadói, kommunikációs képességét?	4,81	4,73	4,71	4,18	4,95	4,73	4,38
14. Milyennek ítéli meg a képző(k) kapcsolatát a résztvevőkkel?	4,75	4,73	4,71	4,29	4,95	5	4,62
15. Milyennek ítéli meg a képző(k) segítőkészségét, elérhetőségét (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	4,56	4,62	4,64	4,59	4,95	4,91	4,69
16. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás) a képzésszervezés részéről?	3,06	3,62	3,93	3,94	4,50	4,55	3,92
17. Ajánlaná-e kollégáinak a képzés elvégzését?	4,25	3,12	3,21	3,47	3,82	4	3,77
összesen	4,43	3,98	4,11	4,04	4,45	4,40	4,12

15. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámait oktatónként.

Az elégedettség összesített átlagának mértéke minden kurzus esetében 4 pont felett van, egy kurzus kivételével, ami markáns elégedettséget tükröz az összes kurzussal kapcsolatban. A

legalacsonyabb érték a 3,98 a Devecseri Gárdonyi Géza Általános Iskola és AMI-ban megtartott kurzusra érkezett. A legmagasabb érték 4,45, ez a Várkert Általános Iskolában megtartott kurzusra érkezett, vagyis a kurzusok közül a résztvevők ezzel voltak a legelégedettebbek.

Az összes kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke a négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok) alapján elmondható, hogy a kurzusokkal alapvetően elégedettek voltak a résztvevők: a 7 kurzusból 6 kurzussal inkább elégedettek voltak. Az értékelések kérdésenkénti és kurzusonkénti összesítése azt mutatja, hogy a résztvevők visszajelzései nem mutatnak egyezőséget egy-egy tipikus kérdés, vagy kérdéscsoport mentén, hanem sokkal inkább befolyással bírt az értékelésükre az adott kurzus, annak szervezettsége, tartalma és legfőképpen oktatója és annak szakmai felkészültsége.

Összevetve a képzési terület objektív rangsorban jelzett átlagszámával (4,22), a kurzusonkénti értékelések összességében pozitívabbak. A devecseri kurzus tér el leginkább negatív irányba az objektív átlagtól 0,24 ponttal. A budapesti kurzus 0,21 ponttal, a Várkert Általános Iskolában tartott kurzus 0,23 ponttal, a Gárdonyi Géza és Szegi Suli Általános Iskolában (Csonkahegyhát) tartott kurzus pedig 0,18 ponttal magasabb értéket kapott, mint az objektív átlag. Az objektív rangsortól való eltérés azonban sem negatív, sem pozitív irányban nem mutat markáns változást az egyes kurzusok értékelésében.

9. Különleges bánásmódot igénylő tanulók támogatása programmal való elégedettség

A képzés Budapesten a Kőbányai Fekete István Általános Iskolában valósult meg 2018. augusztus 22-24. között két oktatóval.

A kurzuson összesen 19 hallgató vett részt: A-képző kurzusán 9, B-képző kurzusán pedig 10 hallgató, akik közül a kérdőívet mindenki kitöltötte. A beérkezett válaszok eredményeit az alábbi összefoglaló táblázat mutatja.

a kérdések	A képző	B képző
1. Megvalósította-e a továbbképzés az Ön által elvárt célokat? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	4,11	3,60
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert tartalmak? Eddigi tudása kiegészült-e új elemekkel?	3,89	3,80
3. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,67	4,10

4. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget, gyakorlatban hasznosítható tudást a továbbképzés?	4,33	3,90
5. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?	4,56	3,80
6. Mennyiben készítették/készítetik kipróbálásra, gyakorlatának megújítására a megismert módszerek?	4,33	3,90
7. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,44	4,30
8. Milyennek ítéli meg az egyéb, online (honlap, tudástár, Moodle) hozzáférhető szakmai anyagokat?	4,22	3,90
9. Ön szerint mennyire voltak teljesíthetőek a továbbképzés követelményei?	3,89	3,50
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) hitelességét?	4,89	4,30
11. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	4,89	4,70
12. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4,89	4,20
13. Milyennek ítéli meg a képző(k) előadói, kommunikációs képességét?	4,78	4,50
14. Milyennek ítéli meg a képző(k) kapcsolatát a résztvevőkkel?	4,89	4,30
15. Milyennek ítéli meg a képző(k) segítőkészségét, elérhetőségét (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	4,67	4,50
16. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás) a képzésszervezés részéről?	3,78	3,30
17. Ajánlaná-e kollégáinak a képzés elvégzését?	4,22	4
összesen	4,44	4,04

16. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai.

Az összes kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke a négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok) alapján elmondható, hogy a pedagógusok válaszai többségében

az inkább elégedett blokkokban található. A legkevésbé az “Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás) a képzésszervezés részéről?” kérdéssel voltak elégedettek a résztvevők (3,30), míg a legnagyobb elégedettség a “Milyennek ítéli meg a képző(k) hitelességét?”, “Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?”, “Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?” kérdések mentén mutatkozik. Ezen értékelések A-képző kurzusához kapcsolódnak.

Összevetve a képzési terület objektív rangsorban jelzett átlagszámától (4,23) az egyéni oktatói átlagszámok nem térnek el markánsan: B képző kurzusa 0,19 ponttal alacsonyabb, A képző kurzusa pedig 0,21 ponttal magasabb értékelést kapott. Összességében azonban mind a két kurzussal inkább elégedettek voltak a résztvevők, elégedettségük pedig főként a kurzusok tartalmával, oktatóinak szaktudásával, módszertani kultúrájával, hitelességével kapcsolatos.

10. Tanulás támogató értékelés programmal való elégedettség

A képzés Budapesten valósult meg 2018. augusztus 22-30. között 5 kurzuson, melyeken összesen 46 hallgató vett részt:

- a VI. kerületi Vörösmarty Mihály Általános Iskola, 2018. augusztus 27-28., a kurzuson összesen 10 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet;
- Kispesti Bolyai János Általános Iskola, 2018. augusztus 28-30., a kurzuson (A) összesen 14 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet;
- XIII. kerületi Ének-zenei és Testnevelési Általános Iskola, 2018. augusztus 22-23., a kurzuson összesen 6 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet;
- Kispesti Bolyai János Általános Iskola, 2018. augusztus 28-30., a kurzuson (B) összesen 12 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet;
- XIII. Kerületi Ének-zenei és Testnevelési Általános Iskola, 2018. augusztus 22-23., a kurzuson összesen 4 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.

Az alábbiakban az egyes kérdések mentén kirajzolódó elégedettség mértékének átlagszámai láthatóak táblázatban összefoglalva.

a kérdések	Vörösmarty Ált.Isk.	Kispest-A	XIII. kerületi - A	Kispest-B	XIII. kerületi-B
1. Megvalósította-e a továbbképzés az Ön által elvárt célokat? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	3,50	3,93	4,67	4	4,25
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert tartalmak? Eddigi tudása kiegészült-e új elemekkel?	3,70	4,14	4,33	4,33	4,25

3. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	3,90	4,43	4,83	4,42	4,25
4. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget, gyakorlatban hasznosítható tudást a továbbképzés?	3,60	3,86	4,67	4,17	4,25
5. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?	3,90	3,79	4,33	4,33	3,75
6. Mennyiben készítették/készítetik kipróbálásra, gyakorlatának megújítására a megismert módszerek?	4	4,07	4,83	4,17	4,25
7. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	3,60	4,29	4,83	4	4,25
8. Milyennek ítéli meg az egyéb, online (honlap, tudástár, Moodle) hozzáférhető szakmai anyagokat?	3,20	4,36	4,33	3,92	4,50
9. Ön szerint mennyire voltak teljesíthetőek a továbbképzés követelményei?	4,10	4,36	4,33	4,25	4
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) hitelességét?	4,40	4,93	5	5	5
11. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	4,30	5	5	5	5
12. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4,30	4,57	5,83	5	4,75
13. Milyennek ítéli meg a képző(k) előadói, kommunikációs képességét?	4,10	5	4,83	4,92	4,75
14. Milyennek ítéli meg a képző(k) kapcsolatát a résztvevőkkel?	4,60	4,86	4,67	4,92	4,75
15. Milyennek ítéli meg a képző(k) segítőkészségét, elérhetőségét (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	3,80	4,79	4,33	4,92	4,75

16. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás) a képzésszervezés részéről?	3,30	4,14	3,67	4,08	3,75
17. Ajánlaná-e kollégáinak a képzés elvégzését?	3,30	3,71	4,83	4	4,25
összesen	3,86	4,37	4,61	4,44	4,40

17. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai oktatónként.

Az elégedettség összesített átlagának mértéke a Vörösmarty Általános Iskolában tartott kurzus (3,86) kivételével 4 pont felett van, ami egyértelműen a kurzusokkal való elégedettséget tükrözi. A legmagasabb érték 4,61, ez a XIII. kerületi-A kurzusra érkezett, vagyis a kurzusok közül a résztvevők ezzel voltak a legelégedettebbek.

Az összes kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke a négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok) alapján elmondható, hogy a kurzusokkal alapvetően elégedettek voltak a résztvevők: a 5 kurzusból 3 kurzussal inkább elégedettek voltak: Kispest-A kurzussal (4,37), a Kispest-B kurzussal (4,44) és a XIII. kerületi-B kurzussal (4,40).

Az értékelések kérdésenkénti és kurzusonkénti összesítése azt mutatja, hogy a résztvevők visszajelzései nem mutatnak egyezőséget egy-egy tipikus kérdés, vagy kérdéscsoport mentén, hanem sokkal inkább befolyással bírt az értékelésükre az adott kurzus, annak szervezettsége, tartalma és legfőképpen oktatója és annak szakmai felkészültsége. Az értékelésekben egyetlen kérdés mentén sem látható egyetlen kiugróan negatív visszajelzés sem. A legalacsonyabb értékelés (3,20) a Vörösmarty Általános Iskolában tartott kurzus kapcsán érkezett a "Milyennek ítéli meg az egyéb, online (honlap, tudástár, Moodle) hozzáférhető szakmai anyagokat?" kérdésre.

Összevetve a képzési terület objektív rangsorban jelzett átlagszámával (4,32), a kurzusonkénti értékelések összességében pozitívabbak. a XIII. kerületi-A kurzus 0,29 ponttal magasabb értéket, a Vörösmartyban tartott kurzus pedig 0,46 alacsonyabb értéket mutat az objektív értéknél. Az objektív rangsortól való eltérés azonban sem negatív, sem pozitív irányban nem mutat markáns változást az egyes kurzusok értékelésében.

11. Tanulástámogató digitális alkalmazások

A képzés több budapesti helyszínű kurzuson, több oktató közreműködésével valósult meg 2018. augusztus 23-30. között, ezeken összesen 137 hallgató vett részt. Az alábbiakban ezen kurzusok pontos adatai (dátum, helyszín, oktatásszervező, oktató) szerepelnek, melyeket az egyes oktatók kurzusaira adott hallgatói értékelések táblázatos összefoglalója követ.

Budapesten összesen két kurzus valósult meg a képzésből, melyek a következők voltak:

1. A Domokos Pál Péter Általános Iskolában 2018. augusztus 27-28-án valósult meg képzés (A), melyen összesen 15 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet;
2. Lázár Ervin Általános Iskola, 2018. augusztus 28-29., a kurzuson összesen 15 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet;
3. Lázár Ervin Általános Iskola, 2018. augusztus 28-29., a kurzuson (B) összesen 16 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet;
4. Kolozsvár Utcai Általános Iskola, 2018. augusztus 23-24., a kurzuson összesen 25 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet;
5. Újlaki Általános Iskola, 2018. augusztus 23-24., a kurzuson (A) összesen 24 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet;
6. Újlaki Általános Iskola, 2018. augusztus 29-30., a kurzuson (B) összesen 23 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet;
7. Domokos Pál Péter Általános Iskola, 2018. augusztus 27-28., a kurzuson (B) összesen 19 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet.

Domokos Pál Péter -A	Lázár Ervin Ált.Isk.-A	Lázár Ervin Ált.Isk.-B	Kolozsvári	Újlaki Általános Iskola-A	Újlaki Általános Iskola-B	Domokos Pál Péter -B
1. Megvalósította-e a továbbképzés az Ön által elvárt célokat? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?						
2,73	4,47	3,38	4,12	4	3,96	3,68
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert tartalmak? Eddigi tudása kiegészült-e új elemekkel?						
3,80	4,60	4,06	4,60	4,46	4,26	4,32
3. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?						
2,67	4,47	3,44	4,36	4,17	4	3,84
4. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget, gyakorlatban hasznosítható tudást a továbbképzés?						
3,07	4,80	3,69	4,20	3,83	4,13	3,68

5. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?						
3,07	4,67	3,50	4,28	4,29	4,04	3,74
6. Mennyiben készítették/készítik kipróbálásra, gyakorlatának megújítására a megismert módszerek?						
3,60	4,47	3,88	4,28	4,17	4	3,89
7. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?						
3,27	4,27	3,75	4,12	3,96	3,57	3,68
8. Milyennek ítéli meg az egyéb, online (honlap, tudástár, Moodle) hozzáférhető szakmai anyagokat?						
3,87	4,27	4	4,36	4,38	3,83	3,68
9. Ön szerint mennyire voltak teljesíthetőek a továbbképzés követelményei?						
3,60	3,80	3,50	4,28	3,67	4	4
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) hitelességét?						
3,47	5	3,69	4,92	4,42	4,52	4,63
11. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?						
3,67	5	3,63	4,96	4,67	4,61	4,74
12. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?						
3,60	4,93	3,50	4,80	4,50	4,39	4,58
13. Milyennek ítéli meg a képző(k) előadói, kommunikációs képességét?						
3,67	4,93	3,75	4,92	4,42	4,48	4,79
14. Milyennek ítéli meg a képző(k) kapcsolatát a résztvevőkkel?						
4,20	4,93	3,94	4,92	4,42	4,57	4,79
15. Milyennek ítéli meg a képző(k) segítőkészségét, elérhetőségét (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?						
4,53	5	4,13	4,88	4,50	4,61	5

16. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás) a képzésszervezés részéről?						
3,40	4,33	3,69	4,36	4,29	3,91	3,89
17. Ajánlaná-e kollégáinak a képzés elvégzését?						
2,33	4,67	3,81	4,24	3,83	4,04	3,63
összesen						
3,44	4,62	3,72	4,51	4,23	4,17	4,15

18. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai oktatónként.

Az elégedettség mértékének összesített átlaga minden kurzus esetében 4 pont felett van, két kurzus kivételével, ezek a Domokos Pál Péter -A (3,44) és a Lázár Ervin-B kurzus (3,72).

A legalacsonyabb érték a 2,33, melyet a "Ajánlaná-e kollégáinak a képzés elvégzését?" kérdés mentén jeleztek a kitöltők. A legmagasabb érték (5), melyet a "Milyennek ítéli meg a képző(k) segítőkészségét, elérhetőségét (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?" kérdés mentén jeleztek a kitöltők. Az összes kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke a négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok) alapján elmondható, hogy a kurzusok többségével inkább elégedettek voltak a résztvevők, de megjelentek az értékelésben a kritikus elemek is. A 7 kurzusból összesen két kurzussal voltak a résztvevők teljes mértékben elégedettek: a Lázár Ervin Általános Iskolában tartott A kurzussal (4,62), valamint a Kolozsvár Utcai Általános Iskolában tartott kurzussal (4,51). **Az értékelések kurzusonkénti elemzése azt mutatja, hogy ebben a képzési programban markáns különbségek voltak az egyes kurzusok között.**

Összevetve a képzési terület objektív rangsorban jelzett átlagszámával (4,06), a kurzusonkénti értékelések összességében pozitívabbak. Az objektív átlagtól Domokos Pál Péter –A kurzus 0,62 tizeddel tér el a leginkább negatív irányba és a Lázár Ervin Általános Iskolában tartott A kurzus 0,56 tizeddel tér el a leginkább pozitív.

12. Vizuális kommunikáció az oktatásban programmal való elégedettség

A képzés egy vidéki helyszínen valósult meg 2018. augusztus 28-30. között a Csabrendeki Általános Iskolában. A kurzuson összesen 19 hallgató vett részt, akik közül mindenki kitöltötte a kérdőívet, melynek eredményeit az alábbi összefoglaló táblázat mutatja.

a kérdések	képző
1. Megvalósította-e a továbbképzés az Ön által elvárt célokat? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?	3,79
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert tartalmak? Eddigi tudása kiegészült-e új elemekkel?	3,58
3. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,11
4. Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget, gyakorlatban hasznosítható tudást a továbbképzés?	3,84
5. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?	4,16
6. Mennyiben készítették/készítetik kipróbálásra, gyakorlatának megújítására a megismert módszerek?	3,84
7. Milyennek ítéli meg a tanfolyamon kapott segédanyagok minőségét?	4,37
8. Milyennek ítéli meg az egyéb, online (honlap, tudástár, Moodle) hozzáférhető szakmai anyagokat?	4,26
9. Ön szerint mennyire voltak teljesíthetőek a továbbképzés követelményei?	4,58
10. Milyennek ítéli meg a képző(k) hitelességét?	4,63
11. Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?	4,63
12. Milyennek ítéli meg a képző(k) módszertani kultúráját?	4,47
13. Milyennek ítéli meg a képző(k) előadói, kommunikációs képességét?	4,74
14. Milyennek ítéli meg a képző(k) kapcsolatát a résztvevőkkel?	4,68
15. Milyennek ítéli meg a képző(k) segítőkészségét, elérhetőségét (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?	4,84
16. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előkészítését (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)	4,37

a képzésszervezés részéről?	
17. Ajánlaná-e kollégáinak a képzés elvégzését?	3,79
összesen	4,28

19. táblázat: Az egyes kérdésekre érkezett válaszok átlagszámai.

Az elégedettség mértéke többségében 4 pont felett van a kérdések mentén. A legnagyobb fokú elégedettség (4,84) a “Milyennek ítéli meg a képző(k) segítőkészségét, elérhetőségét (tájékoztatás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?” kérdés mentén mutatkozik. Továbbá a “Ön szerint mennyire voltak teljesíthetőek a továbbképzés követelményei?” (4,58), “Milyennek ítéli meg a képző(k) hitelességét?” (4,63), “Milyennek ítéli meg a képző(k) szaktudását?” (4,63), “Milyennek ítéli meg a képző(k) kapcsolatát a résztvevőkkel?” (4,68) kérdések mentén is a résztvevők markáns elégedettségüket fejezték ki. Ezek a kérdések többnyire az oktató szakmaiságával voltak kapcsolatosak. A legalacsonyabb értékkel bíró kérdés a “Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert tartalmak? Eddigi tudása kiegészült-e új elemekkel?” (3,58). Továbbá szintén 4 pont alatti értékeléssel bírnak a “Megvalósította-e a továbbképzés az Ön által elvárt célokat? Mennyire felelt meg a képzés az elvárásainak?” (3,79), “Mennyire nyújtott gyakorlati segítséget, gyakorlatban hasznosítható tudást a továbbképzés?” (3,84), “Mennyiben készítették/készítetik kipróbálásra, gyakorlatának megújítására a megismert módszerek?” (3,84), “Ajánlaná-e kollégáinak a képzés elvégzését?” (3,79) kérdések. Az összes kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke a négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok) alapján elmondható, hogy a résztvevők inkább elégedettségüket fejezték ki az adott kurzussal kapcsolatban, mely elégedettség inkább vonatkozott az oktató szakmai felkészültségére, tudására, módszertani kultúrájára, valamint a kurzus szakmai tartalmára.

A képzési program egyes kurzusainak rangsora a résztvevők elégedettsége alapján

Az egyes kurzusokhoz tartozó elégedettségi átlagszámok a következő rangsorba rendezhetők. A táblázat első oszlopa jelzi a rangsorhelyet, második oszlopa az adott kurzus oktatójának nevét, a harmadik oszlop az elégedettség mértékének átlagszámát, a negyedik oszlop pedig az adott kurzus helyszínét.

1	4,84	Balatonfüzfői Irinyi János Általános Iskola és AMI
2	4,77	Radnóti Miklós Általános Iskola, Győr
3	4,75	Bagodi Fekete István Általános Iskola
4	4,74	Győri Ménfőcsanakai Petőfi Sándor Általános Iskola - A
5	4,74	Dr. Tolnay Sándor Általános Iskola, Gyöngyösfalu
6	4,73	Egervári László Általános Iskola
7	4,72	Rumi Rajki István Általános Iskola
8	4,71	Rumi Rajki István Általános Iskola Táplánszentkeresztben összevonva
9	4,70	Fertőszentmiklósi Felsőbüki Nagy Pál Általános Iskola
10	4,69	Sopron, Deák Téri Általános Iskola -A
11	4,68	Lenti Arany János Általános Iskola és AMI (tevékenységközpontú képzés B)
12	4,66	Győri Ménfőcsanakai Petőfi Sándor Általános Iskola B
13	4,66	Budapest XXII. kerületi Hugonnai Vilma Általános Iskola

14	4,65	Lenti Arany János Általános Iskola és AMI – (BTM képzés A)
15	4,63	Lenti Arany János Általános Iskola és AMI (tevékenységközpontú képzés A)
16	4,62	Lázár Ervin Általános Iskola - A
17	4,61	Budapest XIII. Kerületi Ének-zenei és Testnevelési Általános Iskola - A
18	4,58	Kolonics György Általános Iskola és Köznevelési Sportiskola -B
19	4,55	Lenti Arany János Általános Iskola és AMI (BTM képzés B)
20	4,53	Liszniai Utcai Általános Iskola -A
21	4,51	Kolozsvár Utcai Általános Iskola
22	4,50	Pákai Öveges József Általános Iskola
23	4,47	Kisfaludy Károly Általános Iskola
24	4,45	Várkert Általános Iskola, Várpalota
25	4,44	Kőbányai Fekete István Általános Iskola (különleges bánásmód A)
26	4,44	Liszniai Utcai Általános Iskola -B
27	4,44	Kispesti Bolyai János Általános Iskola - B
28	4,43	Budapest XX. kerületi Hajós Alfréd Általános Iskola
29	4,43	Kőbányai Fekete István Általános Iskola (szövegértés A)

30	4,42	Babos József Térségi Általános Iskola, Fertőd
31	4,41	Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskola
32	4,40	Gárdonyi Géza és Szegi Suli Általános Iskola, Csonkahegyhát
33	4,40	Kolonics György Általános Iskola és Köznevelési Sportiskola - A
34	4,40	Budapest XIII. kerületi Ének-zenei és Testnevelési Általános Iskola - B
35	4,37	Fekete István-Vörösmarty Mihály Általános Iskola és Gimnázium
36	4,37	Kispesti Bolyai János Általános Iskola - A
37	4,34	Soproni Petőfi Sándor Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola (BTM B)
38	4,29	Deák Téri Általános Iskola, Sopron (tevékenységközpontú B)
39	4,28	Palini Általános Iskola
40	4,28	Csabrendeki Általános Iskola
41	4,26	Nyitra Utcai Általános Iskola
42	4,23	Újlaki Általános Iskola - A
43	4,22	Soproni Petőfi Sándor Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola (BTM A)
44	4,22	Budapest XXI. kerületi Karácsony Sándor Általános Iskola (A)
45	4,19	Budapest XXIII. kerületi Fekete István Általános Iskola (B)

46	4,18	Budapest XIV. kerületi Széchenyi István Általános Iskola (B)
47	4,17	Újlaki Általános Iskola - B
48	4,15	Domokos Pál Péter Általános Iskola - B
49	4,13	Szent Márton Általános Iskola
50	4,12	Miklósfa Általános Iskola
51	4,11	Balatonfüredi Eötvös Loránd Általános Iskola
52	4,11	Kőbányai Fekete István Általános Iskola (B)
53	4,10	Budapest XIV. kerületi Széchenyi István Általános Iskola (A)
54	4,04	Jáki Nagy Márton Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola
55	4,04	Kőbányai Fekete István Általános Iskola (különleges bánásmód B)
56	4,00	Fekete István-Vörösmarty Mihály Általános Iskola és Gimnázium (B)
57	4,00	Fekete István-Vörösmarty Mihály Általános Iskola és Gimnázium (C)
58	3,98	Devecseri Gárdonyi Géza Általános Iskola és AMI
59	3,92	Szentgáli Lőrincze Lajos Általános Iskola
60	3,86	Budapest VI. kerületi Vörösmarty Mihály Általános Iskola
61	3,81	Budapest XXI. Kerületi Karácsony Sándor Általános Iskola (B)

62	3,77	Fertő-táj Általános Iskola, Hegykő
63	3,77	Budapest XVII. kerületi Gregor József Általános Iskola (B)
64	3,72	Lázár Ervin Általános Iskola - B
65	3,62	Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskola
66	3,44	Domokos Pál Péter Általános Iskola - A
67	3,09	Budapest XVII. kerületi Gregor József Általános Iskola (A)
68	2,99	Budapest XXIII. kerületi Fekete István Általános Iskola (A)

20. táblázat A képzési program egyes kurzusainak rangsora a résztvevők elégedettsége alapján

Az összes kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke a négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok) alapján elmondható, hogy a kurzusok többségével inkább elégedettek voltak a résztvevők, de megjelentek az értékelésben a kritikus elemek is. A 68 kurzusból kurzussal teljes mértékben elégedettek voltak, 35 kurzussal inkább elégedettek voltak, 8 kurzussal kevésbé voltak elégedettek és 3 kurzussal a legkevésbé voltak elégedettek a résztvevők. A legmagasabb és legalacsonyabb átlagszám közötti különbség közel két pontos: 1,85. **Vagyis az értékelések közötti különbségek több esetben markánsnak mondhatóak.** Összességében azonban az arányok és az átlagszámok is a kurzusokkal való markáns elégedettséget tükrözi a résztvevők értékelésében.

A képzők elégedettség mérésének elemzése

A képzők is kitöltöttek egy kérdőívet, mely a képzéssel, annak szervezésével kapcsolatos elégedettségük mértékét volt hivatott felmérni. A képzőknek egy ötfokozatú skálán kellett értékelniük az alábbi 12 kérdést.

1. Milyennek ítéli meg a képzések előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?
2. Időben megkapta az oktatói munkára a felkérést?
3. Mennyire volt elégedett a Regionális Képzési Központ által szakmai/pedagógiai munkájához nyújtott támogatással?
4. Milyennek ítéli meg az oktatásszervező(k) problémamegoldását?
5. Milyennek ítéli meg az oktatásszervező(k) szakmai felkészültségét?
6. Milyennek ítéli meg az oktatásszervező(k) kommunikációs kultúráját?
7. Milyennek ítéli meg az oktatásszervező(k) emberi magatartását?
8. Milyennek ítéli meg a képzés szervezőivel való kapcsolatot összességében?
9. Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?
10. Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?
11. Milyennek ítéli meg a képzésen résztvevők előzetes tudását?
12. Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?

Az alábbi táblázatban a fenti kérdéssel kapcsolatos elégedettség mértéke látható négy blokk mentén - teljes mértékben elégedettek (4,5 pont feletti átlagszámok); inkább elégedettek (4 és 4,5 pont közötti átlagszámok); kevésbé elégedettek (3,5 és 4 pont közötti átlagszámok); legkevésbé elégedettek (3,5 pont alatti átlagszámok). Így az arányok is kirajzolódnak, hogy mely blokk dominál a leginkább a válaszok alapján.

Teljes mértékben elégedettek	Eötvös Loránd általános iskola, Balatonfüred	5
	Nagy Márton Nyelvoktató Nemzetiségi általános iskola, Ják	5
	Várkerti Általános Iskola, Várpalota	5
	Rajki Általános Iskola, Rum	5
	Gárdonyi Géza Általános Iskola és AMI, Devecser	4,83
	Fertő-táj Általános Iskola Hegykő	4,83

	Deák téri Általános Iskola, Sopron	4,75
	Öveges József Általános Iskola, Páka	4,75
	Csabrendeki Általános Iskola, Csabrendek	4,67
	Egervári László Általános Iskola	4,67
	Arany János Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola, Lenti	4,67
	Fekete István - Vörösmarty Mihály Általános Iskola és Gimnázium, Ajka	4,58
	Deák tér Általános Iskola Sopron -B	4,58
	Budapest XIV. kerületi Széchenyi István Általános Iskola	4,58
	Vajda Péter Ének-Zene és Testnevelés Tagozatos Általános Iskola	4,58
	Halászi- Szent Benedek Általános Iskola	4,50
Inkább elégedettek	Liszniai Általános Iskola, I. ker. Budapest	4,42
	Kolonics György Általános Iskola és Köznevelési Sportiskola	4,33
	Budapest, Újlaki Általános Iskola	4,33
	Domokos Pál Péter Általános Iskola, Budapest	4,25
	Budapest XIII. kerületi Ének-zenei és Testnevelési Általános Iskola	4,25
	Fekete István-Vörösmarty Mihály Általános Iskola és Gimnázium, Ajka	4,17
	Arany János Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola, Lenti)	4,17
	Domokos Pál Péter Általános Iskola, Budapest	4,17
	Budapest XXIII. kerületi Fekete István Általános Iskola	4,17
	Balatonfűzfői Irinyi János Általános Iskola és AMI	4,08
	Liszniai Utcai Általános Iskola, Budapest	4,08

	XXI. kerület, Karácsony Sándor Általános Iskola, XVII. kerület, Gregor József Általános Iskola	4
Kevésbé elégedettek	Újlaki Általános Iskola, II. kerület, Budapest	3,83
	Budapest, XVII. kerület, Gregor József Általános Iskola	3,50
Legkevésbé elégedettek	Lázár Ervin Általános Iskola, Budapest	3,33
	Budapest XIV. kerület, Széchenyi István Általános Iskola	3,33

21. táblázat: A képzői elégedettség mértékének rangsora az összesített átlagok alapján

Összességében a képzők egyértelmű elégedettségét jelzik a fenti átlagszámok, mind a képzés előkészítettsége, mind a kommunikáció, mind pedig az oktatásszervezőkkel való kapcsolat mentén. A 32 oktatói értékelésekből csupán 4 értékelés szerepel 4 pont alatt. A teljes mértékben elégedett blokkba (4,5-5 pont közötti értékelések) 16 kurzus tartozik, ami valóban markáns elégedettséget mutat a képzések szervezésével és lebonyolításával kapcsolatban. A 12. kérdés kapcsán (Mennyire volt hatással a környezet a tanfolyam résztvevőinek munkájára?) érkeztek a legalacsonyabb értékelések, azonban fontos hangsúlyozni, hogy ez az értékelés sem negatív, sem pozitív értelmezést nem feltételez, csupán a hatás meglétére volt kíváncsi. A vidéki helyszíneken megvalósul képzések közül a többi kérdésre nem, vagy alig érkezett 4 pontnál alacsonyabb értékelés: a 9. kérdésre "Milyennek ítéli meg a tanfolyam előadótermé(i)t, annak alkalmasságát?", a 10. kérdésre "Mennyire voltak megfelelőek a technikai feltételek?", valamint 11. kérdésre "Milyennek ítéli meg a képzésen résztvevők előzetes tudását?". A budapesti helyszínű képzések esetében is hasonló arányokat látunk a 9; 10. és 11. kérdés mentén.

A budapesti helyszínű képzéseken azonban három értékelésben (a XVII. kerületi Gregor József Általános Iskolában és a XIV. kerületi Széchenyi István Általános Iskolában tartott kurzus, valamint a XXI. kerületi Karácsony Sándor Általános Iskola, XVII. ker. Gregor József Általános Iskolában tartott kurzus) az 1. kérdést "Milyennek ítéli meg a képzések előkészítését összességében (előzetes információkhoz való hozzájutás, kapcsolatfelvétel és -tartás, az esetlegesen felmerülő problémákra való reagálás)?" csupán kettesre értékelték az ötfokozatú skálán.

A táblázat a képzők elégedettségének mértékének rangsora is egyben, mely tovább árnyalhatja a képzéssel kapcsolatos elégedettség eddigi eredményeit.

Összefoglaló

A képzésben résztvevő pedagógusok a fenti eredmények összességét figyelembe véve mind a képzés tartalmával, oktatóival, szervezésével inkább elégedettek voltak. Túlnyomórészt pozitív 4 és 4,5 pont közötti értékelések dominálnak az ötfokozatú skálán. A jelzett problémák, elégedetlenségek inkább képzések előkészítettségére, a képzések újszerűségére vonatkoztak, illetve arra a kérdésre, hogy ajánlanák-e a résztvevők a képzést kollégáiknak. Az egyes képzési területek, valamint a hozzájuk tartozó kurzusok és oktatók közti különbségek is jelzés értékűek, hiszen a teljes képzési portfólióban többször is előfordult, hogy egy képzési területhez tartozó oktatók munkáját változatosan ítélték meg. A képzők szaktudása, felkészültsége és kommunikációja minden esetben a rangsorok elején szerepeltek, vagyis a résztvevők leginkább ezen területekkel voltak elégedettek.

Az oktatók mind a képzés előkészítésével, azok szervezésével inkább elégedettek voltak. Túlnyomórészt 4 és 4,5 pont között értékelték a kérdőívben. Az elégedettségüket fejezték ki az oktatásszervezők munkájával kapcsolatos kérdésekben, azonban kritikusabban értékelték a képzések helyszíneit, technikai feltételeit, valamint a résztvevők előzetes tudását.

A kritikusabban értékelt területek sem mutatnak nagyfokú elégedetlenséget, hiszen az átlagok többnyire 3,3-3,8 pont közé esnek ebben a blokkban. A képzéssel kapcsolatos hallgatói és oktatói értékelések pedig egyértelműen az elégedettséget jelzik mind a képzések szakmai tartalmában, mind azok szervezésben.